

# Коллективное Снабжение.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ И СТАТЕЙ ПО  
ВОПРОСАМ КОЛЛЕКТИВНОГО СНАБЖЕНИЯ.

Июнь — Ноябрь  
≡≡≡ 1921 г. ≡≡≡



Издание Центр. Комиссии по Снабжению Рабочих  
при Наркомпродѣ.

МОСКВА.

11-я Типо-Литография В. С. Н. Х. (быв. Н. К. П. С.).  
1921 г.

---

Печатается в колич. 5000 экз.

№ 73. Р. В. Ц. Москва.

---

Весь материал, имеющий отношение к разрешению вопросов, связанных с проведением в жизнь коллективного снабжения представляет собой большую ценность для желающих ближе ознакомиться с новой формой заработной платы.

Настоящая брошюра представляет собой сборник, включающий в себя 1) материалы законодательного характера (постановления С, Н. К. и С, Т. О), 2) материалы инструктивного характера (постановления Цекомрабснаба, Четверки по Коллектив. снабжению и ВЦС ПС), 3) Материалы информационного характера (статьи, как опубликованные ранее в печати, так и не опубликованные) и, наконец, 4) Материалы, имеющие целью дать попытку свести накопившиеся за трехмесячный период сведения о фактическом осуществлении коллективной оплаты труда в виде некоторых общих выводов, отмечающих положительные стороны новой формы заработной платы.

Сравнительное обилие материала, к тому же не вполне обработанного, являясь недостатком настоящего сборника при чтении, в то же время имеет положительную сторону: дать возможность лицам, серьезно интересующимся проблемой коллективного снабжения, непосредственно ознакомиться с сырым, часто протокольным, но совершенно об'ективным материалом.

Центральная Комиссия по снабжению рабочих, выпуская настоящий сборник, имеет, главным образом, в виду активных работников Губкомрабснабов Губпрофсоветов, хозяйственных органов республики и заводоуправлений предприятий, переведенных на коллект. снабжение и обращает их внимание на необходимость представления более полных отчетов, обработка которых с выводом средних будет предметом второго — уже систематизированного сборника

*Цент. Ком. по Снаб. Рабочих.*

# Действующее Законодательство.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Труда и Оборонаы о коллективном снабжении рабочих и служащих некоторых государственных предприятий.

1. На перечисленных в утверждаемом СТО списке предприятиях в виде опыта и в сроки, указанные в том же списке, вводится снабжение рабочих и служащих в качестве заработной платы на основаниях, определенных в настоящем постановлении.

2. Отменяется всякое личное снабжение по карточкам, спискам и т. д., а равно натурпремирование в установленном до сих пор порядке, всех работников указанных предприятий и всех состоящих на их иждивении членов их семей (кроме детей до 16 лет).

Все снабжение указанных лиц, как предметами продовольствия и промышленности, служащими личному потреблению, так и денежными знаками производится исключительно в качестве заработной платы.

*Примечание:* Снабжение жилыми помещениями и их оборудованием, водой, освещением и проч. государственными услугами временно, впредь до издания особых постановлений, производится на прежних основаниях.

3. Количество продуктов и денежных знаков, отпускаемых в качестве заработной платы рабочим и служащим каждого предприятия, определяется для каждого предприятия в целом, т. е. коллективно для всех его рабочих и служащих.

Распределение всей заработной платы предприятия между отдельными работниками производится на указанных в § 10 настоящего постановления основаниях.

Размер заработной платы предприятия не уменьшается, хотя бы количество работников уменьшилось вследствие лучшей постановки дела и плата выдается предприятию в соответствии с результатами его работы, а не с числа внесенных в его список лиц.

4. В заработную плату предприятия в настоящее время (Примечание к § 2) входят:

а) продукты продовольственные и промышленные, служащие личному потреблению.

б) денежные знаки.

Местным исполкомам с согласия местных межсоюзных объединений, предоставляется включать в заработную плату и другие, предоставляемые государством услуги (жилища и т. д.).

Под указанным в п. а § 4-го продуктами имеются в виду только продукты, которые распределялись Наркомпродом в порядке государственного снабжения в первую треть 1921 года, т. е. хлеб, мануфактура п т. д.

Годовое количество указанных продуктов, предметов, входящих в состав заработной платы предприятия, определяется по каждому предмету путем умножения того числа работников данного предприятия, какое имелось в нем по платежной ведомости в марте 1921 года, на такую норму их снабжения данными предметами, которая не ниже чем фактически выданная в течение первой четверти 1921 г. и не выше нормы, установленной для этого периода, причем точный размер определяется Центральной Комиссией по снабжению рабочих при Наркомпроде.

*Примечание:* Спецодежда, являющаяся собственностью государства, в заработную плату не включается.

6. Исчисление общего годового размера продуктовой части годовой заработной платы предприятия в размере ежемесячной выплаты ее предприятию производится по каждому предприятию отдельно Губпрофсоветами (а для транспортных предприятий — Дорпрофсоюзами и Райкомводами), совместно с Губкомиссией по рабочему снабжению и органами управления предприятием.

7. Полученное месячное назначение в счет заработной платы потребительское объединение предприятия выдает работникам его полностью только в случае выполнения 100% его месячной производственной программы.

В случае выполнения меньшего количества процентов программы в такой же степени понижается и количество продуктов, передаваемых фактически работникам предприятия в счет заработной платы за данный месяц, а излишек зачитывается потребителскому объединению при выдаче ему месячного назначения за следующий месяц.

*Примечание:* в особо уважительных отдельных случаях (наводнениях и проч.) ОНТ ВЦСПС по соглашению с Центральной Комиссией по Рабочему Снабжению предоставляется разрешать при невыполнении всех 100% программы отпуск более высокого процента продуктов, чем какой причитается по выполненной работе.

В случае невозможности выдачи каких либо продуктов они заменяются по эквиваленту другими продуктами.

8. Для каждого предприятия Ц. К. по Снабжению Рабочих при Наркомпроде бронирует особый продуктовый фонд, равный одной трети продуктовой части заработной платы данного предприятия.

Этот фонд употребляется для снабжения состоящих на иждивении работников предприятия наличных членов семейств (кроме детей до 16 лет). Указанные лица снимаются с общегосударственного снабжения, а семейный фонд передается потребителскому объединению предприятия соответственными частями для равномерного распределения между всеми указанными наличными членами семей.

9. Количество денежных знаков, подлежащих включению в месячную заработную плату предприятия, определяется путем умножения на 15 суммы основных тарифных окладов по данному предприятию за март 21 года.

В случае повышения действовавшего до 1-го июня 21 года тарифа денежной заработной платы или расписания тарифных поясов, в той же степени и с того же срока повышается месячное назначение денежной части коллективной заработной платы предприятия.

10. Для распределения продуктовой и денежной частей заработной платы между отдельными работниками предприятия рабочие и служащие его делятся по соглашению между управлением предприятия и местным органом Профсоюза на разряды, согласно издаваемой в недельный срок инструкции ОНТ ВЦСПС, при чем действующие системы тарифной оплаты могут быть изменены.

Управление предприятием, с утверждения Расценкома имеет право увеличить общее количество подсчитываемых им, как денежных, так и продуктовых пайков на 5% для распределения этих прибавляемых пайков среди тех рабочих и служащих предприятия, кто проявил заслуживающее этого трудовое усердие. Одновременно потребительскому объединению предприятия подлежащий орган управления предприятием сообщает, сколько за данный месяц по предприятию оказывается в итоге всего продуктовых и денежных пайков, к сумме которых приравнивается все количество следуемой предприятию за данный м-ц продуктовой и денежной частей заработной платы.

11. Результаты использования процентного отчисления от текущего производства, поскольку таковое введено для данного предприятия, согласно декрета СНК от 12 Мая, поступают в потребительское объединение предприятия и распределяются между отдельными работниками в виде особой премии, согласно правилам изданным во исполнение указанного декрета.

12. Наркомпрод, Комис. по Рабоч. Снабж., Наркомфин и их органы обеспечивают продукты и денежные знаки, назначаемые для выдачи коллективной заработной платы, в 100%, путем выделения для этого особых фондов и сумм.

13. Расширение списка предприятий, на которые в виде опыта, распространяется коллективное снабжение в качестве заработной платы, производится СТО по представлениям ВЦСПС, по соглашению с соответственными хоз-органами и Ц.К. Рабочего Снабжения, на которую возлагается также издание и согласование с заинтересованными органами инструкций и правил и разрешение вопросов, связанных с настоящим постановлением.

Председатель Совета Труда  
и Оборона В. Ульянов (Ленин).

Секретарь Совета Труда и Оборона Л. Фотиева.

Москва, Кремль 18-го Июня 1921 года.

## ОСНОВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ

по применению декрета о коллективном снабжении рабочих и служащих некоторых государственных предприятий от 18-го июня 1921 г.

1. Исчисленная указанным в декрете способом продуктовая часть годовой заработной платы предприятия выдается ему ежемесячно равными частями, кроме случаев, когда по самому характеру соответственной отрасли хозяйства количество работников должно меняться по временам года. В последнем случае определяется: во первых, нормальное изменение числа работников по м-цам, во-вторых, то количество работников за каждый месяц, которое соответствовало бы их наличному количеству в марте 1921 г.

Надлежащая поправка относительно величины ежемесячных назначений в качестве заработной платы, вносится в связи с этим в определение размеров продуктовой части годовой заработной платы предприятия и она выдается предприятию каждый месяц такими частями, какие соответствуют установленным размерам нормального изменения количества работников.

2. Исчисление фонда, указанное в § 6 декрета, должно быть закончено до 15 июля 1921 г., при чем, в случае отсутствия единогласия, вопрос в тот же срок переносится на окончательное разрешение в ОНТ ВЦСПС, разрешающий его по соглашению с Ц. К. по Рабочему Снабжению. В случае единогласия, принятые результаты сообщаются Губпродком и в копии ОНТ ВЦСПС.

3. Ежемесячное назначение продуктовой части годовой заработной платы предприятия выдается государством, в лице Наркомпрода и его органов, потребителюскому объединению предприятия не позже, чем в первые пять дней того месяца, за который производится выдача.

4. Установление процента выполнения предприятием программы на каждый истекший месяц производится не позже 15 числа следующего месяца особым актом, в составлении которого участвуют представители: от органа управления данным предприятием, от соответствующего органа профсоюза, от Раб.-Крест. Инспекции. Составленный акт управление предприятия сообщает органам, снабжающим предприятие продуктами (Губпродком) и денежными знаками (Губфинотдел) в счет заработной платы, а также ОНТ ВЦСПС.

5. Потребительское объединение предприятия производит работникам его выдачу продуктов из полученного месячного назначения и только по предъявлении расчетной книжки с внесенной в нее записью подлежащего органа управления предприятием о приходящейся на долю данного работника, части общего количества продуктов, причитающихся к получению предприятием в качестве заработной платы за этот месяц, т.-е. о количестве пай-

ков. Определение этой доли производится путем, указанным в § 10 декрета СТО от 18 VI—21 г. Там, где расчетные книжки не введены, выдача производится по платежным ведомостям.

Первый месяц потребительское объединение авансирует работников в размере 80% всего назначения данного месяца, производя окончательный расчет по выполнении указанного в § 4 настоящей инструкции. Последующие м-цы объединение авансирует работников в проценте, равном проценту выполнения программы за предшествовавший месяц.

Сроки выдачи отдельных продуктов и денег работникам в течение месяца устанавливаются по соглашению между потребительским объединением и рабочим к-том. В зависимости от характера продуктов для некоторых из них (наприм. для мануфактуры) могут быть установлены сроки выдачи реже ежемесячных.

Государство авансирует предприятию первое месячное назначение (продуктовое и денежное) полностью с тем, что в случае невыполнения производственной программы соответственный излишек засчитывается в счет следующего месячного назначения, и в дальнейшем назначение на каждый месяц выдается предприятию в том проценте, какой составило выполнение производственной программы за предшествовавший месяц.

6. Если количество работников предприятия нормально изменяется по временам года, то вносится поправка на изменение, согласно указанному в § 1 настоящей инструкции, а величина месячных выдач в счет денежной части годовой заработной платы предприятия определяется порядком, указанным в § 6 декрета от 18 июня и в § 2 настоящей инструкции, при чем к денежной части заработной платы применяется также правило, установленное §§ 3, 4 и 5 настоящей инструкции и § 7 декрета от 18-го июня для продуктовой части заработной платы.

Наркоматы и ВСНХ обязаны до 15 июля испросить в установленном порядке кредиты, в размере, обеспечивающем полную выплату денежной части годовой заработной коллективной платы соответствующих предприятий.

Наркомфин обязан в 3-х дневный срок по пред'явлении ему ведомствами расходных расписаний по указанной выплате переводить соответственные суммы по указанию ведомств, одновременно обеспечивая эти кредиты денежными знаками на местах.

Финотделы местных исполкомов обязаны выдавать без всякого отлагательства предприятию наличными денежными знаками сумму, определенную в указанном порядке, в качестве месячного назначения ему денежной части заработной платы.

7. В расчетную книжку каждого работника (а при отсутствии ее в платежную ведомость) вносится, что за данный м-ц, или полмесяца, смотря по срокам расплаты, выдано определенное количество продуктовых и определенное количество денежных пайков.

За прогульные дни вычитаются и не вносятся в расчетную книжку, как продуктовые, так и денежные пайки в размерах, определяемых инструкцией, указанной в § 10 декрета от 18 июня.



Работник имеет право оставлять по своему усмотрению на безвозмездном хранении в потребительском объединении, с ответственностью объединения за сохранность, различные продукты (напр. мануфактура и т. п.) до накопления на его счет более крупных количеств, более удобных к получению и использованию.

8. Из пятипроцентного фонда, предоставляемого в распоряжение управления предприятием, согласно § 10 декрета от 18-го июня, для распределения среди рабочих и служащих, проявивших заслуживающее этого трудовое усердие, в первую очередь награждаются работники, достигшие при данной выработке экономии топлива против расхода, соответствующего ей по производственной программе.

Размеры выдачи продуктовой и денежной заработной платы работникам, от которых зависит расходование топлива, ставятся в зависимость от выполнения установленной по производственной программе нормы расходования его. В случае перерасхода топлива, соответственно понижается выдача заработной платы этим работникам, согласно особой инструкции.

9. Управление предприятием по соглашению с местным органом профсоюза и с утверждения губпрофсовета имеет право изменять количество разрядов и количество условных пайков на одного работника каждого разряда, при условии извещения ОНТ ВЦСПС.

Управление предприятием имеет право давать работы группам рабочих и служащих аккордно, сдельно или бригадно с тем, чтобы работающая группа несла общую ответственность за взятую на себя работу и получала за исполнение работы количество условных пайков для всей группы вместе, в размере по соглашению между управлением, данной группой и фабзавкомом, или соответствующим ему органом.

10. Выработка свыше 100% (ста процентов) производственной программы оплачивается лишь в тех случаях, когда, либо производственная программа разрешает дополнительное расходование топлива на перевыработку (и в пределах этого разрешения), либо когда перевыработка не ведет к увеличению расхода топлива против количества, назначенного к употреблению при выполнении 100% производственной программы, и когда она происходит при непревышенных коэффициентах расхода прочих материалов на единицу выработки.

11. Каждое переводимое на коллективную оплату предприятие, под личной ответственностью его непосредственного главного руководителя, обязано ежемесячной отчетностью перед ОНТ ВЦСПС о применении указанной системы и об ее результатах, с приложением заключения комитета работников данного предприятия (фабзавкома, соответствующего органа).

Председатель Совета Труда и Оборона *В. Ульянов (Ленин)*.

Секретарь Совета Труда и Оборона *Л. Фотиева*.

Москва, Кремль, 18-го июня 1921 г.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

**о порядке определения категорий рабочих, подлежащих зачислению на коллективное снабжение, установления норм, порядка исчисления фонда, а также его утверждения и распределения.**

1. По каждому предприятию, включенному в список тех предприятий, на которые распространяется действие постановления Совета Труда и Оборона от 18-го Июня 1921 г., точно устанавливается количество рабочих и служащих, занятых в работах предприятия, согласно платежных ведомостей за март м-ц 1921 г.

2. Работники, занятые в подсобных, а также вспомогательных предприятиях, как общее правило, включению в число едоков на коллективное снабжение не подлежат; рабочие тех подсобных и вспомогательных предприятий, которые неразрывно связаны с самим производством и находятся на территории самого предприятия, включаются на коллективное снабжение.

3. Не подлежат включению работники учреждений, обслуживающих предприятия: школы, всякого рода ясли, амбулатории, приемные покои и т. п. снабжение коих производится в прежнем порядке и по существующим ныне нормам.

4. Предприятия, зачисленные на коллективное снабжение, немедленно по получении о том сообщения, представляют в Центральную Комиссию по Снабжению рабочих заверенные копии платежных ведомостей на март 1921 г. на оплату труда рабочих и служащих, согласно п.п. 1, 2, 3 настоящей инструкции, нормы фактического снабжения за январь-март, сообщая также наличное число рабочих и служащих.

5. На установленное таким образом число рабочих и служащих умножается количество денежных знаков, предметов продовольствия и широкого потребления, причитающихся по норме, установленной, согласно 6-го пункта настоящей инструкции на одного работника предприятия. К исчисленному на этом основании фонду продовольствия и широкого потребления присчитывается одна третья часть его для снабжения членов семей рабочих и служащих в предприятиях, исключая детей до 16-ти летнего возраста, согласно статьи 8 постановления Совета Труда и Оборона от 18-го Июня с. г.

6. Точный размер нормы рабочего снабжения для исчисления продовольственного фонда коллективной заработной платы устанавливается по каждому отдельному предприятию Центральной Комиссией по Снабжению рабочих по согласованию с ВСНХ, согласно § 5 постановления Совета Труда и Оборона от 18-го июня 1921 г.

*Примечание:* Нормы исчисления фонда предметов широкого потребления устанавливаются дополнительно Центральной Комиссией по Снабжению Рабочих по соглашению с Комиссией Исполновения и ВЦСПС.

7. Норма рабочего снабжения, установленная Центральной Комиссией по Снабжению Рабочих по каждому отдельному предприятию, согласно § 6 настоящей инструкции является основной единицей предварительного расчета годового размера продуктовой части заработной платы, подлежащего точному для каждого отдельного предприятия исчислению Гупрофсовета́ми, для транспортных предприятий Дорпрофсоюзам и Райкомводами, совместно с Губкомиссиями по Рабочему Снабжению и органам управления предприятия по принадлежности.

8. Исчисленный, согласно § 7 настоящей инструкции годовой фонд продуктовой части заработной платы по каждому предприятию окончательно утверждается Центральной Комиссией по Снабжению Рабочих и включается в общую смету для исчисления фонда продуктовой части заработной платы предприятиям, находящимся на территории всей Советской Республики, включенным в список предприятий, на коих распространяется действие постановления Совета Труда и Обороны от 18-го июня 1921 г.

9. Обще республиканский фонд снабжения служащих и рабочих предприятий, на коих распространяется действие постановления о коллективной заработной плате, исчисленной согласно § 7 и 8 настоящей инструкции по представлению Центральной Комиссии по Снабжению Рабочих утверждается Советом Труда и Обороны и бронируется для коллективного снабжения.

10. Органам Управлений предприятий, в целях поднятия производительности труда, предоставляется право заключать с рабочими отдельных предприятий договорные соглашения, не противоречащие существующим и имеющим быть изданными в законодательном порядке постановлениям о коллективной заработной плате.

11. Снабжение предприятий необходимыми продуктами в пределах установленного для них фонда производится через соответствующие продорганы в адрес предприятий.

(Утверждено в заседании Ц. К. по Снабжению Рабочих 19 июля с. г.).

## И Н С Т Р У К Ц И Я

о распределении фонда предприятия при коллективном снабжении.

На основании п. 10 постановления СТО от 18-го июня 1921 г. устанавливается следующий порядок распределения денежной и натуральной заработной платы при коллективном снабжении рабочих и служащих предприятий:

1. Все работники предприятий, переводимых на коллективное снабжение в отношении денежной и натуральной заработной платы, разделяются в зависимости от квалификации, но не более чем на 17 разрядов (вместо прежних 35). Каждому разряду та-

ким образом построенной тарифной сетки соответствует определенное количество паев, как денежных, так и натуральных.

*Примечание.* Количество разрядов может быть уменьшено в отдельных случаях с утверждения межсоюзной организации, по соглашению между управлением предприятия и Расценкомом.

2. Распределение по разрядам производится следующим образом:

а) к первым 9-ти разрядам относятся все рабочие физического труда, ныне размещенные в рабочей сетке тарифа (в том числе 1—3 разряды—чернорабочие, 3—5 рабочие низкой квалификации, 5—7 средней квалификации, 7—9 высшей квалификации, конторский персонал (разряды 2—9) и подсобный технический (разряды 2—7);

б) низший технический персонал входит в разряды 7—12, средний технический—в разряды 10—14, высший технический—в разряды 14—17;

в) административный входит: низший хозяйственный административный 5—7 разряды, средний—7—11 разряды, высший—11—17;

г) ответственные работники союзных, советских и общественных организаций в предприятиях, согласно специального тарифа, получают по среднему заработку рабочих высшей квалификации;

д) ученики-подростки, начиная со второго года обучения не квалифицированных профессий 1—2, квалифицированных профессий распределяются по разрядам на тех же основаниях, что и взрослые рабочие, начиная с 1-го разряда; до 1-го года ученики получают до 75% первого разряда.

3. В соответствии с этим вводится новая тарифная сетка, показывающая, сколько натуральных и сколько денежных паев приходится одному рабочему каждого разряда с нормальной работой в течение одного месяца:

Название разрядов.	Количество паев:	
	денежн.	натуральн.
1-й	15	30
2-й	18	33
3-й	21	36
4-й	24	39
5-й	27	42
6-й	30	45
7-й	33	48
8-й	36	51
9-й	39	54
10-й	80	54
11-й	100	54
12-й	120	54
13-й	150	54
14-й	180	54
15-й	220	54
16-й	260	54
17-й	300	54

4. Разбивка всех рабочих и служащих по указанным выше разрядам квалификации производится местной Тарифно-Расценочной Комиссией каждого предприятия и может быть обжалуема в местное отделение соответственного профсоюза.

5. Каждому работнику, оплачиваемому не одним из видов сдельной оплаты, а только повременно, вписывается в расчетную книжку (или, при неимении ее, в платежную ведомость), то количество денежных и натуральных пайков, которое по его разряду соответствует количеству фактически проработанных им дней и часов. При этом сверхурочные часы переводятся на нормальные, путем установленного для такого перевода их увеличения.

6. При сдельной оплате местным Тарифно-Расценочным Комитетом устанавливается предварительный расценочный, в виде определенного количества денежных и определенного количества натуральных пайков за единицу изделия. Расценочный должен быть вывешен до начала работ на видном месте для сведения всех рабочих.

По окончании периода расплаты (в месяц или две недели, смотря по принятому на месте порядку), производится подсчет денежных и натуральных пайков, выработанных сдельщиком, и вносится ему в расчетную книжку или платежную ведомость (а при сдаче работы артели, бригадой и т. п. сосчитывается количество паев, следуемых за сданные изделия артели, бригаде и т. п.). При сдельной работе не принимается во внимание, выполнена она в урочное время или сверхурочное время и оплачивается она только по количеству сданных изделий.

7. Если один и тот же работник часть периода (месяц) работал сдельно, а часть повременно, то высчитывается отдельно и вносится в книжку и платежную ведомость количество пайков, следуемых за сдельную работу и отдельно—следуемых за повременную работу, при чем за те дни и часы, когда выполнялась сдельная работа, повременной платы не полагается.

8. За прогульные дни, кроме законных по болезни, пайки не вписываются, но никаких вычетов из пайков за фактически проработанное время не производится, кроме случаев наложения штрафа в установленном для этого порядке.

9. При законном пропуске по болезни пайки вписываются, как за оплачиваемую повременную работу, но не более двух месяцев, после чего работник переходит на попечение Комиссариата Социального Обеспечения и считается вышедшим с предприятия.

Для рожениц период обеспечения предприятия остается прежним.

10. Работникам, находящимся в оплачиваемом по закону отпуску, выписывается за рабочие дни приходящееся на время отпуска количество пайков, которое им следует по их разряду при повременной оплате (§ 3-й).

11. Из общего фонда денежной и натуральной заработной платы, назначаемой предприятию, отчисляется: а) 5% согласно § 10 постановления СТО от 18-го июня в фонд индивидуального поощрения, который расходуется заводоуправлением по соглаше-

нию с Расценкомом; б) сверх того 5% всего назначения отчисляется в резервный фонд на непредвиденные расходы. Резервный фонд, накапливаемый в предприятии, расходуется заводоуправлением.

12 Кроме оплаты лиц фактически работающих в предприятии, считая законных больных и законных отпускных, каждое предприятие может расходовать на оплату лиц, находящихся в командировке, так и во всякого рода общественной работе, (фабрично-заводской комитет, культурно-просветительные организации, Рабоче-Крестьянская Инспекция, Народные Суды, Жилищные Комиссии, Тарифно-Расценочные Комитеты, участие в Советах Депутатов, различные специальные Комиссии по обследованию, Комиссии Охраны Труда, органы Комсомола Молодежи, Уполномоченные по внутреннему распределению продуктов потребления и т. д.) не свыше 3% общего фонда денежного и натурального, назначенного Президиумом.

13. Все остальное количество денег, получаемое предприятием в качестве заработной платы, делится на общее число денежных пайков за данный месяц и, таким образом определяется количество рублей, приходящихся на один денежный паек. Каждый работник получает ежемесячно во столько раз больше этого рублей, сколько ему всего записано денежных пайков.

Все количество каждого отдельного продукта, доставляемого предприятию за данный месяц в качестве заработной платы (т.е. отдельно хлеб, отдельно соль, отдельно мануфактура и т. д.) делится на общее число натуральных пайков, какие записаны за этот месяц всем работникам предприятия, и таким образом определяется количество продуктов, приходящееся на один натуральный паек. Каждый работник получает ежемесячно во столько раз больше этого соответственных продуктов, сколько ему всего записано натуральных пайков.

14. Каждый работник имеет право оставить на хранение в кооперативе тот или иной причитающийся ему продукт или поручить кооперативу продать его по вольной цене, и доставить работнику вырученные деньги или купить на эти деньги какойнибудь другой желательный ему продукт.

15. Отдельно от фонда заработной платы и дополнительно к нему распределяется среди работников предприятия особый дополнительный семейный фонд, установленный законом 18 июня о коллективном снабжении тех членов семей работников предприятия, которые состоят на их иждивении и не имеют своего дохода (в виде заработка лиц, в виде государственной пенсии и т. д.). Для распределения этого дополнительного семейного фонда устанавливается количество всех указанных членов семей (иждивенцев), у всех работников получающих за данный месяц заработную плату от предприятия. При этом особо строго наблюдается, чтобы не засчитывались дважды одни и те же лица состоящие на иждивении у разных работников.

На каждого члена семьи (иждивенца) полагается один семейный иждивенский паек. Величина этого иждивенского пайка определяется путем деления всего дополнительного семейного фонда на число всех иждивенцев.

Секретарь ВЦСПС *Андреев.*

Зам. Заведующ. ОНТ ВЦСПС *Гинзбург.*

## Постановление Совета Народных Комиссаров.

В изменение постановления Совета Труда и Оборона о коллективном снабжении рабочих и служащих некоторых государственных предприятий от 18 июня 1921 года, Совет Народных Комиссаров постановляет:

На перечисленных в утвержденном в СТО списке предприятиях, а также на предприятиях, переведенных на коллективную оплату труда Комиссией по коллективному снабжению ввести в виде опыта нижеследующую систему снабжения рабочих и служащих заработной платой.

1. Личное снабжение по карточкам, спискам и т. д., а равно натурпремирование в установленном ранее порядке всех работников, указанных предприятий и личное снабжение всех состоящих на их иждивении членов семей—отменяется:

*Примечание.* Содержание детей, получавших ранее снабжение по карточкам, включается в заработную плату. Снабжение жилыми помещениями и их оборудованием, водой, освещением и прочими государственными услугами временно, впредь до издания особых постановлений, производится на прежних основаниях.

2. Все снабжение, указанных в ст. 1 лиц как предметами продовольствия и промышленности, служащих личному потреблению, так и денежными знаками производится исключительно в качестве заработной платы.

3. Количество продуктов и денежных знаков отпускаемых для оплаты заработной платы рабочим и служащим каждого предприятия выделяется для каждого предприятия в целом, т. е. коллективно для всех его рабочих и служащих и определяется по смете на заработную плату, исчисляемой по количеству выпускаемых изделий.

4. Сметный годовой фонд исчисляется следующим образом: 1) максимальное производственное задание предприятия приводится к основной учетной единице; 2) по довоенным нормам выработки устанавливается нормальный штат, необходимый для выпуска основной единицы изделий, при чем в случае необходимости изменения довоенных норм должны быть представляемы соответствующие технические обоснования; 3) нормированный штат,

необходимый для выполнения учетной единицы приводится к человеко-месяцам простейшего труда (рабочие 1-го разряда); 4) число человеко-месяцев простейшего труда, потребное на учетную единицу изделий умножается на число учетных единиц по всей производственной программе и 5) весь фонд определяется умножением ставки рабочего 1-го разряда по новому тарифу на число учетных человеко-месяцев по всей производственной программе.

*Примечание.* ВЦСПС поручается через 3 месяца пересмотреть с точки зрения указаний опыта эту систему исчисления фондов коллективного снабжения, а Госплану дать свое заключение.

5. Смета на заработную плату исчисляется заводоуправлением или соответствующим хозяйственным органом в расчете максимального выпуска предприятием изделий, согласно § 4 настоящего постановления.

6. В фонд коллективного снабжения включаются все виды снабжения, выдаваемые рабочим и служащим, т. е. продовольствие, денежная плата, жилище и проч.

7. Для каждого предприятия Центральная Комиссия по рабочему снабжению бронирует фонд продовольствия, исчисляемый путем умножения продовольственной нормы, включавшей и существовавшие до настоящего времени выдачи членам семьи рабочих (пждивенцам, детям), на общую сумму человеко-месяцев по всей производственной программе.

8. Размер заработной платы предприятия не уменьшается, хотя бы количество работников уменьшилось вследствие лучшей постановки дела, и заработная плата выдается предприятию в соответствии с результатами его работы, а не с числом внесенных в его список работников.

9. Распределение всей заработной платы предприятия между отдельными его работниками производится на основаниях, указанных в ст. 10—12 настоящего постановления.

10. Полученное месячное назначение в счет заработной платы заводоуправление выдает работникам его полностью, только в случае выполнения 100% его месячной производственной программы.

В случае выполнения меньшего количества процентов программы, в такой же степени понижается и количество продуктов, передаваемых фактически работникам предприятия в счет заработной платы за данный месяц, а излишек засчитывается заводоуправлением при выдаче ему месячного назначения за следующий месяц.

*Примечание.* В особо уважительных отдельных случаях (наводнения и пр.) Отделу Нормирования Труда ВЦСПС по согласованию с Центральной Комиссией по рабочему снабжению, предоставляется разрешать при невыполнении всех 100% программы, отпуск продуктов более высокого, чем причитающийся по выполненной работе.



11. Для распределения продуктовой и денежной частей заработной платы между отдельными работниками предприятия, рабочие и служащие его делятся по соглашению между заводоуправлениями и местным органом Профсоюза на разряды, согласно издаваемой ОНТ ВЦСПС инструкции, при чем, действующие системы тарифной платы могут быть изменены.

12. Заводоуправления с утверждения Расценочного Комитета имеет право увеличить на 5% общее число исчисленных им как денежных, так и продуктовых пайков, для распределения этих добавочных пайков среди тех рабочих и служащих предприятия, которые проявят заслуживающее особого поощрения трудовое усердие.

13. Процентное отчисление от текущего производства, введенное для данного предприятия согласно декрета СНК от 17 мая о порядке отчисления в фонд натурпремирования (С.У. 1921 г. № 45, ст. 224), распределяются между отдельными работниками в виде особой премии, согласно правил изданных для проведения в жизнь указанного декрета.

14. Наркомпрод, Комиссия по рабочему снабжению, Наркомфин и их органы обеспечивают снабжение продуктами и денежными знаками, назначаемыми для выдач коллективной платы в 100% путем выделения особых фондов из сумм.

15. На ВЦСПС и Центральную Комиссию по рабочему снабжению возлагается согласование с заинтересованными ведомствами и издание инструкции и правил и разрешения вопросов, связанных с настоящим постановлением.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров *В. Ульянов (Ленин)*.

Управл. делами Совета  
Народных Комиссаров *Н. Горбунов*.

Секретарь Совета Народных  
Комиссаров *Л. Фотиева*.

Москва, Кремль  
10/XI—21 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Совета Народных Комиссаров о коллективной (денежной и натуральной) оплате труда служащих в советских учреждениях.**

1. С 1 августа 1921 г. в гг. Москве и Петрограде вводится коллективная оплата (денежная и натуральная) труда служащих центросоветских учреждений.

В отношении местных учреждений Москвы и Петрограда коллективная оплата вводится в ближайшее время, точно устанавливаемое соглашением с пред. моск. и петрогр. губисполкомов, но не позже 15 августа.

В остальных местностях республики срок перехода на коллективную денежную оплату устанавливается президиумом губисполкомов.

Срок перехода на коллективную натуральную оплату устанавливается през. губисполкомов по представлению губпрофсоюзов совместно с губкомиссией по снабжению рабочих, но не ранее 1 сентября 1921 г.

Исключения могут быть допущены с разрешения центр. комиссии по рабочему снабжению.

*Примечание 1.* Настоящий декрет не распространяется на работников некоторых категорий труда, как-то: медиков, учителей, ученых и т. д., согласно особой инструкции, устанавливаемой ВЦСПС по соглашению с соответствующими Наркоматами и утверждаемой СНК.

*Примечание 2.* При распространении этого декрета на воен. ведом. принимаются во внимание особые, касающиеся воен. ведомства постановления.

2. Наркомпрод, наркомфин и соответствующие отделы губисполкомов обеспечивают каждому учреждению, переведенному на коллективное снабжение, фактическую выдачу авансом месячного фонда денежной и натуральной заработной платы и ежемесячное возобновление упомянутого аванса. Общий размер фонда денежной и натуральной заработной платы, предоставляемой учреждению, не уменьшается в случае сокращения наличного состава рабочих и служащих, при условии сохранения функций учреждения в прежнем объеме.

3. Месячный денежный фонд на каждое учреждение определяется в размере увеличенной в 6 раз суммы твердых тарифных ставок, выданных служащим данного учреждения, за май 1921 г., без надбавки премпальных, сдельных, сверхурочных и т. п. выдач.

4. При введении коллективного снабжения обязательно сокращается личный состав, при чем нормальным размером сокращения является уменьшение числа сотрудников на 50% по сравнению с наличным составом на 1 июня 1921 г.

*Примечание.* Для учреждений, кои по характеру своей работы не имеют возможности сократить свой состав в два раза, может быть допущено, с согласия штатной комиссии НКТ, меньшее сокращение. Для этих учреждений, а также для тех, где штаты уже нормированы штатной комиссией НКТ, размер месячного фонда денежной платы, исчисленный в порядке ст. 3, может быть увеличен, с разрешения ВЦСПС и губпрофсовета, соответственно коэффициенту допущенного штатной комиссией НКТ сокращения числа сотрудников по сравнению с наличным составом на 1 июня, но не свыше 12 раз твердой тарифной ставки.

5. Размер месячного натурального фонда определяется, исходя из установленного центральной комиссией по рабочему снабжению нормального снабжения продовольствием на одного сотрудника, умноженного на общее количество работников данного учреждения, имеющих фактически в наличии на 1 июня 1921 года.

*Примечание.* В натуральное снабжение входит: продовольствие, выданное в порядке карточной системы; продовольствие, установленное для выдачи пайка ответственным работникам и академического; а также предметы первой необходимости, полученные данным учреждением.

6. Коллективное снабжение денежное и натуральное может вводиться как для целых учреждений, так и для отдельных частей их, которые производят оплату труда до введения настоящего постановления в жизнь по отдельным платежным ведомостям.

7. С момента фактического введения коллективной оплаты сотрудники учреждения снимаются со всех иных видов довольствия.

Уплата премиальных, сделанных, сверхурочных и какие бы то ни было иные денежные и натуральные выдачи могут быть производимы исключительно за счет определенного в ст. ст. 3, 4 и 5 фонда заработной платы для данного учреждения.

*Примечание.* Поручается ВЦСПС и Рабкрину в 2-недельный срок издать специальную инструкцию о денежных выдачах на проездные и командировочные. Инструкция утвращается СНК.

8. Распределение фонда денежной и натуральной заработной платы между сотрудниками данного учреждения предоставляется лицам, стоящим во главе учреждения, на основании особой инструкции, вырабатываемой ВЦСПС.

9. В случае невыдачи каких-либо продуктов, они заменяются по эквиваленту другими.

10. Разрешение всех практических вопросов, связанных с проведением настоящего постановления в жизнь, возлагается на ЦК рабочего снабжения и ОНТ ВЦСПС по принадлежности по соглашению в подлежащей части с Наркомфином.

11. Если учреждение, переведенное на коллективное снабжение, в 2-месячный срок не сократит числа своих сотрудников, в размере, указанном в ст. 4 сего постановления, не сократит прогулов и не поднимет производительности труда, то ВЦСПС по соглашению с НКЮ и РКИ принимает в отношении учреждения нижеследующие репрессивные меры: 1) немедленное увольнение установленных ими категорий служащих; 2) лишение учреждения части снабжения вплоть до полного прекращения снабжения и 3) предание суду лиц, ответственных за про-

ведение настоящего постановления и связанных с ним мероприятий.

12. ВЦСПС по соглашению с Наркомпродом и Рабкрином поручается в недельный срок издать инструкцию по проведению в жизнь настоящего постановления, а также установлению порядка и форм учета коллективного снабжения.

Председатель Совета Народных Комиссаров

*В. Ульянов (Ленин).*

Управляющий делами *Н. Горбунов.*

Секретарь *Л. Фотиева.*

Москва, Кремль, 12 июля 1921 г.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

**О порядке определения категорий служащих столичных советских учреждений, переводимых на коллективное снабжение, норм и фонде снабжения.**

1. Фонд натуральной и денежной платы всех столичных учреждений, переводимых, согласно декрета СНК от 12 июля 1921 г., на коллективное снабжение может исчисляться как для учреждений, так и для тех их частей, которые производили оплату жалованья по отдельным ведомостям в мае 1921 г.

2. Для каждой единицы, переведенной на коллективное снабжение, определяется ее месячный фонд денежной и натуральной заработной платы.

3. В каждом учреждении выделяется определенное лицо, персонально ответственное за проведение коллективного снабжения в учреждениях; составленные учреждением списки лиц, подлежащих коллективному снабжению, утверждаются лицом, стоящим во главе учреждения и соответствующим профессиональным союзом.

4. Нормой снабжения служащих советских учреждений, на коих распространяется действие постановления Совнаркома от 12 июля 1921 г. для исчисления месячного продуктового фонда, считается: хлеба— $\frac{1}{2}$  ф., мяса или рыбы—5 ф., жиров— $\frac{1}{2}$  ф., сахару— $\frac{1}{2}$  ф., соли—1 ф., кофе— $\frac{1}{4}$  ф., спичек—2 кор., овощей—10 ф., крупы—2 ф., табаку— $\frac{1}{8}$  ф.

*Примечание.* Нормы исчисления фонда предметов широкого потребления устанавливаются Центр. Комис. по Снабж. Рабочих по соглашению с ОНТ ВЦСПС.

5. Исходя из нормы снабжения для каждого отдельного учреждения определяется фонд коллективной натуральной заработной платы путем умножения указанной в п. 4-м нормы на количество сотрудников по списку на 1 июня 1921 года.

6. Размер месячного натурального фонда, установленный по нормам, для учреждений Москвы утверждается Центр. Комис. по Снабж. Рабочих, а для учреждений Петрограда — Петроградской Губернской Комиссией по Снабжению Рабочих.

7. Фонд коллективного снабжения выдается учреждениям по представлению удостоверений о сдаче продовольственных карточек сотрудников.

8. Члены семейств служащих советских учреждений переводу на коллективное снабжение не подлежат и остаются на снабжении в прежнем порядке и по прежним нормам.

(Утверждено в заседании Ц. К. по снабжению Рабочих 29 июля с. г.)

## ИНСТРУКЦИЯ

по распределению фонда (денежного и натурального) при коллективном снабжении сотрудников учреждений.

1. Фонд натуральной и денежной заработной платы всех ведомств и учреждений, переводимых согласно декрета Совнаркома от 12/VII с. г. на коллективное снабжение, может исключаться как для ведомств и учреждений, так и для тех их частей, которые производили оплату жалованья по отдельным ведомостям в мае 1921 года.

2. Для каждой единицы, переводимой на коллективное снабжение, определяется ее месячный фонд денежной и натуральной заработной платы.

3. В каждом ведомстве выделяется определенное лицо, персонально ответственное за проведение коллективного снабжения по ведомству, означенное лицо является одним из представителей администрации ведомства в М. Т. Р. К. Составленные учреждением списки лиц, подлежащих коллективному снабжению, утверждаются лицом стоящим во главе ведомства и Губотделом Союза.

*Примечание:* В учреждениях, ведающих отдельными крупными отраслями государственного хозяйства, с многочисленным штатом сотрудников, как например, некоторые Главки ВСНХ и пр., могут быть назначены отдельные самостоятельные руководители.

4. Для каждого отдельного учреждения фонд коллективной натуральной заработной платы определяется путем умножения нормы, утвержденной Комиссией по рабочему снабжению, на количество служащих по списку на 1 июня 1921 года.

5. Размер месячного натурального фонда, установленный по нормам, для учреждений г. Москвы утверждается Центральной

Комиссией по рабочему снабжению, а для губернских учреждений Губ. Комиссией по рабочему снабжению.

6. Фонд коллективного снабжения выдается учреждениям по представлении удостоверений о сдаче продовольственных карточек сотрудников.

7. Размер месячного денежного фонда для данного учреждения определяется суммой, выданной по основным твердым тарифным и персональным ставкам всем служащим учреждения по ведомостям за май месяц 1921 г. умноженной в 6 раз, без надбавки премиальных, сверхурочных, сделных и т. п. выданных.

*Примечание:* Ставки ответственных работников сохраняются в ординарном размере.

8. При введении коллективного снабжения обязательно сокращается личный состав, причем нормальным размером сокращения является уменьшение числа сотрудников на 50% по сравнению с наличным составом на 1 июня 1921 года.

*Примечание 1:* Сокращение наличного состава сотрудников учреждения производится согласно особой инструкции Штатной Комиссии Н. К. Т.

*Примечание 2:* Для учреждений, кои по характеру своей работы не имеют возможности сократить свой состав в 2 раза может быть допущено с согласия Штатной Комиссии Наркомтруда и НКТ, меньшее сокращение. Для этих учреждений, а также для тех, где штаты уже нормированы Штатной Комиссией НКТ, размер фонда денежной оплаты, исчисленный в порядке ст. 7, может быть увеличен с разрешения ВЦСПС и Губпрофсовета, соответственно коэффициенту допущенного Штатной Комиссией сокращения числа сотрудников по сравнению с наличным составом на 1 июня, но не свыше 12 раз твердой тарифной ставки.

9. Весь денежный натуральный фонд поступает в распоряжение лиц стоящих во главе ведомства.

10. Все работники учреждения, переведенного согласно декрета Совнаркома от 12v/ii с. г. на коллективное снабжение, в отношении денежной и натуральной заработной платы разделяются, в зависимости от их квалификации, по соответствующим 17-ти тарифным разрядам.

11. В соответствии с этим устанавливается, взамен существующей, следующая тарифная сетка:

Название разрядов	Количество Паев	
	денежных	натуральных
1	15	30
2	18	33
3	21	36
4	24	39
5	27	42
6	30	45
7	33	48
8	36	51

Название разрядов	Количество Паев	
	денежных	натуральных
9	39	54
10	80	54
11	100	54
12	120	54
13	150	54
14	180	54
15	220	54
16	260	54
17	300	54

12. Разбивка всех служащих по указанным выше разрядам квалификации производится в соответствии со схемой ЦК местной Тар. Расц. Ком., построенной согласно положению о МТРК каждого учреждения, и может быть обжалована в местное отделение Союза.

*Примечание 1:* В случае разногласия в МТРК или между МТРК и главую ведомства в вопросах по распределению фонда и разбивки по разрядам, вопрос передается на окончательное разрешение ОНТ Союза, при чем в этом случае, впредь до окончательного разрешения вопроса, фонды распределяются по высшему тарифному разряду, но фактическая выдача производится по низшим.

*Примечание 2:* Остатки от денежных и натуральных паев, образующиеся вследствие разногласий, указанных в предыдущем примечании, держатся на особом учете, впредь до окончательного разрешения спорных вопросов, после чего или выдаются по принадлежности, в качестве разницы, или обращаются в общий фонд следующего месяца, для распределения между всеми сотрудниками на общих основаниях.

13. В случае повышения или понижения интенсивности труда какого либо сотрудника, администрации учреждения предоставляется право переводить из одного разряда в другой, с предварительным заключением МТРК. В случае несогласия МТРК с предложениями администрации, последние проводятся в жизнь, а за МТРК остается право обжалования действий администрации в соответствующие высшие тарифные органы. В случае отмены последними постановления администрации, удержания неправильно выданных паев обращаются в общий фонд следующего месяца; их дополнительная выдача производится также из общего фонда следующего месяца.

14. Сверхурочные часы переводятся на нормальные, полученная сумма прибавляется к общему количеству рабочих часов и соответственно увеличивается количество паев.

15. За прогульные дни и опоздания, кроме законных пропусков по болезни, пайки не выписываются, но вычетов из паев за фактически проработанное время не производится, кроме наложения штрафа по постановлению Т. Д. С.

*Примечание:* МТРК предоставляется право устанавливать, в каких случаях пропуски и опоздания считаются прогулами.

16. При законном пропуске по болезни пайки выписываются, как за оплачиваемую повременную работу, но не более 2-х месяцев, после чего работник переходит на обеспечение Собеза и считается выбывшим из учреждения. Для роженец период и порядок обеспечения остается прежний.

17. Работникам находящимся в оплачиваемом по закону отпуску, выписывается за рабочие дни приходящееся за время отпуска количество паев, которое им следует по их разряду повременной оплаты.

18. По установлении месячного (денежного и натурального) фонда, из общей суммы его высчитывается: а) 5% применительно к постановлению Совета Труда и Обороны от 18/VI с. г. в фонд индивидуального поощрения, который распределяется администрацией учреждения между лицами проявившими особо выдающееся отношение к порученному делу, по предварительному заключению МТРК; б) 5% на непредвиденные расходы. За счет данного фонда производятся работы чрезвычайного характера, выходящие за пределы обычной текущей деятельности учреждения: отрядные, сдельные и др. Расходуется означенный фонд по усмотрению администрации учреждения.

19. Оставшаяся сумма подлежит выдаче в качестве заработной платы всем сотрудникам учреждения за данный месяц.

20. Денежная заработная плата каждому сотруднику определяется следующим образом: вся сумма месячного денежного фонда делится на число паев причитающихся всем сотрудникам, согласно их тарифных разрядов, за фактически проработанное время плюс законно пропущенные по §§ 15, 16, 17; полученное от деления число (частное) множится на число паев, причитающихся каждому отдельному работнику.

*Примечание:* Оплата лиц, находящихся на общественной работе в данном учреждении (Местком, МТРК, Культ. Ком., и т. д.) или находящихся в общественных командировках производится в общем порядке, по присвоенным им разрядам.

21. В зависимости от местных условий можно дробить фонд по частям учреждения (отделам или п'отделам) или сконцентрировать его распределение по всему учреждению.

22. Администрации учреждения и руководителям ведомства предоставляется право временной переброски и перемещения, в случае насущной в этом необходимости, сотрудников как внутри учреждения, так и из одной единицы в другую, в пределах ведомства и сокращенных штатных норм. О произведенной переброске или перемещении одновременно сообщается МТРК и Комиссии по рабочему снабжению.

23. Спецставки, утвержденные согласно положения об оплате специалистов, изданного ВЦСПС, в связи с введением коллективной оплаты труда отменяются.

*Примечание:* Лица, получившие спецставку по постановлениям СНК, с переходом на коллективную оплату труда получают не ниже установленных им спецставок.



24. Ответственные работники союзных, советских и общественных организаций и учреждений получают денежное вознаграждение по тарифу ответственных работников, утвержденному Губпрофсоветом.

25. Пайки Совнаркомские и ответственных работников при определении месячного натурального фонда включаются в общий фонд, но распределяются на прежних основаниях.

26. Остатки отчислений, производимых согласно § 18 (пункты а и б), составляют резервный фонд и в конце сметного года причисляются к общему фонду заработной платы следующего месяца нового года и распределяются на общих основаниях.

27. Учреждения ведут кроме общего учета оборотов, денежного и натурального фонда, еще учет по отдельным видам отчислений из них на специальные назначения (§ 18 пун. а и б.).

28. Все постановления, как администрации, так и МТРК, касающиеся коллективного снабжения, протоколируются и хранятся в подлиннике, или в копиях в делопроизводстве учреждения.

29. Ежемесячно, не позже 10 числа следующего за отчетным месяца, учреждение представляет краткий отчет по коллективному снабжению вышестоящему органу и одновременно в копиях Комиссии по рабочему снабжению и Союзу.

Центральный комитет

Секретарь *М. Тагенбаум.*

Зам. Зав. Отд. Нормир. Труда *А. Соркин.*

Утверждаем:

Секретарь ВЦСПС *Догадов.*

Зам. Зав. О. Н. Т. ВЦСПС *Л. Гинзбург.*

Зам. Нарком Рабоче-Крестьянской Инспекции *В. Аванесов.*

## Постановление Совета Народных Комиссаров.

Придавая исключительное значение успешности проведения в жизнь, в виде опыта, в государственных предприятиях и учреждениях коллективной оплаты труда, и, принимая во внимание состоявшееся соглашение между Центральной Комиссией по Рабочему Снабжению, ВСНХ, ВЦСПС и Наркомфином об образовании ответственной четверки, имеющей своей задачей разрешение всех вопросов, связанных с осуществлением постановления СТО от 18-го июня 1921 г. о коллективном снабжении, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Образованную в порядке указанного соглашения ответственную четверку по коллективному снабжению, в составе представителей, назначаемых персонально Советом Труда и Оборона, — от Цекомрабснаба, ВСНХ, ВЦСПС и Наркомфина с дополнительным включением представителя Комиссии Исползования утвердить в качестве Особой Комиссии при Комиссии по Снабжению Рабочих по всем вопросам коллективного снабжения.

*Примечание.* Означенная Комиссия по коллективному снабжению не имеет своего постоянного технического аппа-

рата и пользуется служебными аппаратами Цекомрабснаба, ВСНХ, ВЦСПС и Наркомфина по принадлежности.

2. Дальнейший перевод предприятий и учреждений на коллективное снабжение, с правом окончательного утверждения списков, составляет исключительно компетенцию той же Комиссии по коллективному снабжению, с доведением ею до сведения Совета Труда и Оборона о всех состоявшихся переводах.

3. Впредь установить, что на коллективное снабжение могут переводиться только предприятия, состоящие на государственном снабжении.

4. Впредь установить, что предприятия, переведенные на коллективное снабжение, удовлетворяются предметами широкого потребления, продовольствием и денежными знаками, а также сырьем, топливом и всеми предметами технического оборудования в первую очередь; фактическое наблюдение по всем видам снабжения означенных предприятий возлагается на Комиссию по Коллективному Снабжению с обязательством для последней представления докладов Совету Труда и Оборона о всех замеченных в данном отношении со стороны ведомств несогласованных действиях, или отступлениях.

5. Обязать Комиссию по Коллективному Снабжению представлением Совету Труда и Оборона ежемесячных, на каждое 20-е число, докладов о ходе фактического проведения в жизнь коллективной оплаты труда, с заключением о степени повышения производительности труда в означенных предприятиях, с предварительным опубликованием сводных данных по этим докладам в печати за каждый месяц.

Председатель Совета  
народных Комиссаров *В. Ульянов (Ленин)*.

Управляющий Делами  
Совета Народных Комиссаров *Н. Горбунов*.  
Секретарь: *Л. Фотиева*.

Москва, Кремль 9/XI 1921 г.

## Постановление Совета Труда и Оборона.

Во исполнение постановления пун. I. СНК. от 8/XI—21 г. о коллективном снабжении — назначить постоянную Комиссию при Центральной Комиссии по рабочему снабжению по всем вопросам коллективного снабжения в следующем составе: (без права замены) ЦК рабочего снабжения—т. Халатова, ВЦСПС—т. Шмидта, ВСНХ—т. Куйбышева, Наркомфина—т. Новицкого, от Комиссии использования—т. Крицмана (с правом замены т. Мануильским).

Председатель Совета Труда и Оборона  
*В. Ульянов (Ленин)*.

Секретарь Совета Труда и Оборона *Л. Фотиева*.

Москва, Кремль 9/XI—1921 г.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Труда и Оборонаы от 22-го июня о списке предприятий, подлежащих переводу на коллективное снабжение с 15/VII и 1/VIII.

1. В первый список включить только предприятия, переводимые на коллективное снабжение с 15-го июня или 1-го августа, и затем до 15-го сентября на иных предприятиях коллективного снабжения не вводить.

2. Между 1-м и 15-м августа поручить Центральной Комиссии по Снабжению Рабочих при Наркомпроде установить следующий список предприятий, на которые коллективное снабжение распространяется после 15-го сентября и внести его на утверждение СТО.

4. В первый список на коллективное снабжение (§ 1) включить следующие предприятия:

№№	НАИМЕНОВАНИЕ.	Нынешнее количество (человек).	Нынешнее снабжение в процентах.
1	Завод № 9 .....	4.656	100
2	„ „ 16 .....	296	100
3	„ Пароремонт .....	4.360	100
4	„ № 11 .....	11.059	50
5	„ „ 1 .....	27.482	100
6	„ „ 10 .....	10.810	100
7	„ „ 4 .....	1.943	90
8	Кольчугинский .....	5.744	100
9	Выкса и Кулебаки .....	17.000	около 100
10	Сормово .....	12.033	100
11	Брянский .....	750	55
12	Коломенский .....	8.308	100
13	Мытищенский .....	2.518	100
14	Заводы Боровичские огнеупорн. кирпичн	2.000	менее 50

№№	НАИМЕНОВАНИЕ.	Нынешнее количество (человек).	Нынешнее снабжение в процентах.
15	Окуловка.....	2.280	до 50
16	Городищенский суконный в Щелкове....	1.200	17
17	Таганрогский котельный.....	—	—
18	„ металлический.....	7.000	—
19	„ бывший № 1.....	7.000	—
20	„ кожевенный.....	1.800	около 50
21	Юзовский комб.....	42.600	—
22	Петровский.....	—	—
23	Макеевский.....	—	—
24	Бондюжский.....	2.500	до 100
25	Спичечные „Сфинкс“.....	600	—
26	„ „Днепр“.....	—	—
27	„ „Солнце“.....	1.050	—
28	„ „III-й Интернационал“.....	—	—
29	Дулевский фарфоров. изоляц.....	3.000	—
30	Соколовский бумажный.....	1.800	—
31	Сулемский целлюлозн.....	1.250	—
32	Дюмо Царицынский.....	2.000	до 50
33	Мотовилиха.....	8.000	до 100
34	Кизеловские копи.....	6.000	до 50
35	Грозный нефтяной район.....	12.000	75
36	Шайтанский трубокатный.....	600	до 50
37	Арамновский текстиль.....	2.000	100
38	Новгородские кожевенные заводы.....	4.000	40
39	Каширский Строительный Шатур. Элек- тропередача.....	ок. 10.000	—

Председатель Совета Труда и Оборона **В. Ульянов (Ленин).**

Секретарь Совета Труда и Оборона **Л. Фотиева.**

Москва, Кремль, 22/V1—21 г.

## Список предприятий, состоящих на

№ по порядку.	Наименование Главка.	Наименование предприятия.	Губернии.
1	Промвоенсовет...	З-д № 1.....	Москва.....
2		" " 2.....	"
3		" " 4.....	"
4		" " 9.....	Подольск.....
5		" " 16.....	"
6		" " 44.....	Петроград.....
7		" " 4.....	Владимирская г..
8		Кольчугинский.....	"
9		З-д № 40.....	Казань.....
10		Пермский (Мотовилиха).....	Пермская г.....
11		З-д № 45.....	Самарская г.....
12		" " 11.....	Симбирск.....
13		" " 1.....	Тула.....
14		" " 10.....	"
15		Ижевский.....	Вотская Обл.....
16	Отдел Металла...	З-д б. Ильина.....	Москва.....
17		З-д № 1 б. Бари.....	"
18		З-д № 2 б. Бромлей.....	"
19		З-д б. Г. Лист (Софийский).....	"
20		З-д б. Г. Лист (Бутырский).....	"
21		Госуд. Арматурный.....	"
22		З-д б. Гужон.....	"
23		Русско-Американский Инструмент.....	"
24		Коломенский.....	Московская г.....
25		Мытищинский.....	"

# КОЛЛЕКТИВНОМ СНАБЖЕНИИ НА НОЯБРЬ 1921 г.

С какого числа переведен.	Коллектив. оплата или сдельщина.	Коллич. рабоч.	Примечание.
1/VIII	Сдельщина.	1.000	Состояли на колл. снабжении, но были сняты: 1) Раменская м-ра. 2) Богородский кож. зав.. 3) Спичечная ф-ка „III-й Интернационал“. 4) Спичечная ф-ка „Солнце“. 5) Сиверский латунный зав.
15/IX	„	350	
1/X	„	233	
1/X	„	3.891	
1/X	„	267	
1/X	„	3.145	
1/X	„	2.000	
1/VIII	„	7.820	
1/X	„	7.540	
1/X	„	8.000	
1/X	„	3.132	
1/X	„	7.665	
1/X	„	24.955	
1/X	„	9.660	
1/X	„	24.061	
1/VIII	Кол. оплата.	700	
15/IX	„	252	
15/IX	„	1.040	
15/IX	„	315	
15/IX	„	474	
1/IX	„	225	
1/VIII	„	1.228	
1/XI	„	400	
1/VIII	„	9.300	
1/VIII	„	2.500	

№№ по порядку.	Наименование Глава.	Наименование предприятия.	Губерния.
26	Отдел Металла ..	Подольский паровозо-ремонтный.....	Московская г. ...
27		Брянский .....	Брянск.....
28		Радецкий.....	"
29		Шайтанский трубопрокатный.....	Екатеринбургская
30		Выкса-Кулебаки.....	Нижегородская...
31		Сормово.....	"
32		Ташинский .....	"
33		Царицынский—Дюмо.....	Царицын.....
34	Главтекстиль. ...	Трехгорная м-ра.....	Москва.....
35		Городищенская м-ра.....	Московская г. ...
36	Главкож.....	З-д б. Жемочкина .....	Москва.....
37	Главхим.....	Госуд. Желатинный з-д.....	"
38		Кокшанский химический.....	Казанская г. ...
39		Бондюжский химический.....	"
40	Полиграф Отдел.	Типография № 1 б. Сытина.....	Москва.....
41		Типография № 2 б. Сытина.....	"
42		Типография б. Мамонтова .....	"
43		Типография НКПС.....	"
44		Типография ВЦСПС.....	"
45		Типография б. Кушнерева.....	"
46		Типография б. Левенсона.....	"
47	Электроотдел....	Госуд. Радиоаппаратный.....	"
48		Электросила № 5.....	"
49		Моск. об'единен. кабели.....	"
50		Электросила № 3 б. Динамо.....	"
51		Об'единен. ламповые ф-ки.....	"

С какого числа переведен.	Коллектив. оплата или сдельщина.	Коллич. рабоч.	Примечание.
1/IX	Кол. оплата.	4.000	
1/X	„	9.000	
1/XI	„	1.246	
1/X	„	1.650	
1/VIII	„	18.500	
1/VIII	„	12.500	
1/X	„	1.200	
1/VIII	„	2.500	
1/VIII	„	3.500	
1/X	„	1.200	
1/VIII	„	250	
1/X	Сдельщина.	150	
1/XI	Кол. оплата.	928	
1/VIII	„	3.500	
15/VII	Сдельщина.	1.544	
15/VII	„	644	
15/VII	„	416	
15/VII	„	862	
15/VII	„	270	
15/VII	„	884	
15/VII	„	549	
1/XI	„	286	
1/X	„	582	
1/VIII	„	1.281	
1/VIII	„	973	
1/VIII	„	724	



№ по порядку.	Наименование Главка.	Наименование предприятия.	Губерния.
52	Электроотдел.....	Управление монтажной части Электро- силы.....	Москва.....
53	Главодежда.....	Ф-ка б. Альбианг.....	„
54	Главстекло.....	Дулевский з-д.....	Московская г.....
55	Главспичка.....	Спичечная ф-ка Сфинкс.....	Петроградская г.....
56		Спичечная ф-ка Дисир.....	Гомельская г.....
57	Главбум.....	Бумажная ф-ка Сокол.....	Вологодская г.....
58		Бумажная ф-ка Сухонская.....	„
59		Бумажная ф-ка Окуловка.....	Новгородская г.....
60	Стромодел.....	Боровичские з-ды.....	„
61	Главуголь.....	Кизеловские копи.....	Пермская г.....
62	Главнефть.....	Грозненские нефтяные промыслы.....	Терекская Обл.....
63	Н. К. П. С.....	Деревообделочн. маст. М.-Каз. ж. д.	Москва.....
64		Железнодорож. маст. Александр. ж. д.	„
65		Железнодорож. маст. Моск.-Курск. ж. д.	„
66		Железнодорож. маст. Моск.-Каз. ж. д.	„
67		Железнодорож. маст. Никол. ж. д.....	„
68		18 уч. Северных ж. д.....	„
69		Железнодорож. маст. ст. Перово Моск.- Каз. ж. д.....	Ст. Перово.....
70		Ковровские ж.-д. маст.....	Ст. Ковров Влади- мирская г.....
71		Муромские ж.-д. маст.....	Ст. Муром.....
72		Вологодские ж.-д. маст.....	Вологда.....
73		Юго-Восточн. ж. д.....	Воронеж.....
74		Калужские ж.-д. маст.....	Калуга.....
75		Васильевские маст. водного транспорта	Нижегородская г.....
76		Рыбинские маст. Сев.-Зап.....	Рыбинск.....

С какого числа переведен.	Коллектив. оплата или сдельщина.	Колич. работ.	Примечание.
1/VIII	Сдельщина.	137	
1/VIII	"	700	
1/VIII	Кол. оплата.	3.000	
1/X	Сдельщина.	600	
1/X	"	500	
1/X	Кол. оплата.	2.150	
1/X	"	1.750	
1/X	"	2.900	
1/VIII	"	1.500	
1/X	"	5.100	
1/X	"	12.000	
1/X	"	720	
1/X	"	2.840	
1/X	"	1.805	
1/X	"	1.920	
1/X	"	1.545	
1/X	"	1.500	
1/X	"	1.745	
1/X	"	2.735	
1/X	"	2.170	
1/X	"	1.895	
1/X	"	72.670	
1/X	"	2.925	
1/X	"	1.500	
1/X	"	1.315	

№№ по порядку.	Наименование Главка.	Наименование предприятия.	Губерния.
77		Рыбинские маст. Водного транспорта б. Слина.....	Рыбинск.....
78		Самарские ж.-д. маст.....	Самара.....
79		Саратовские ж.-д. маст.....	Саратов.....
80		Ярославские ж.-д. маст.....	Ярославль.....
81	Коммунальн. Отд.	Газовый з-д.....	Москва.....
82		Трамвай.....	„
83		Водопровод.....	„
84		Канализация.....	„
85		Очистка.....	„
86	Внешторг.....	Бухаринская таможня.....	„
87	В. Ц. С. П. С....	Опытно-показательный з-д Искромет.	„
У К Р А И Н А.			
88	Промвоенсовет...	Зав. № 12.....	Донецкая.....
89		Шостенский.....	Черниговская г..
90	Отдел Металла...	Юзовский Комбинат.....	Екатеринослав. г.
91		Таганрогский Комбинат.....	Таганрог.....
92	Главкож.....	Таганрогский кожевенный.....	„

С какого числа переведен.	Коллектив. оплата или сдельщина.	Колич. работ.	Примечание.
1/X	Кол. оплата.	1.500	
1/X	»	1.480	
1/X	»	2.410	
1/X	»	1.660	
1/X	»	625	
1/X	Сдельщина.	10.800	
15/IX	Кол. оплата.	2.343	
15/IX	»	2.201	
15/IX	»	2.452	
15/IX	Сдельщина.	404	
1/IX	»	61	
1/X	»	4.905	
1/X	»	3.617	
1/VIII	Кол. оплата.	36.340	
1/IX	»	7.000	
1/X	»	2.400	
ВСЕГО.....		397.012	

## Список № 1 на ноябрь

Центральных и местных учреждений г. Москвы, переведенных на коллективное снабжение согласно постановления Цекомрабснаба от 24/IX—21 г.

№ по пор.	Наименование учреждений.	Адрес и № телефона.	Наличный состав на I/VI.	о/о/о сокращен.
<b>В. С. Н. Х.</b>				
1	Централ. Фин.-Счет. Управлен..	Деловой Двор под'езд 6, тел. 4-37-55.	204	30
2	Главконсерв .....	—	67	40
3	Главзолото и Райзолото .....	М. Бронная 18, тел. 25-82.	126	30
4	Главлеском .....	Лубянский пр. 3, тел. 51-87.	2.054	50
5	Главкож .....	Маросейка 7, тел. 8-47-50.	1.594	42
6	Управл. Воен.-Гидротехн. работ	Пл. Революции 1/3, тел. 77-51.	269	36
<b>Наркоматы.</b>				
7	Наркомфин .....	Телеф. 5-37-82.	3.463	30
8	Госиздат .....	—	357	31
9	Наркомпрод.	} Верхн. Торг. ряды, тел. № 2-18-32.	4.255	30
	Управлен. Дел.			
	Органпрод.			
	Гл. Секретариат.			
	Отд. Распределен.			
	Фин.-Счет. Управл.			
	Заготовит. Отд.			
	Зернохранилищ.			
	Главмолоко.			
	Центрохладбонии.			

№№ по пор.	Наименование учреждений.	Адрес и № телефона.	Наличный состав на I/VI.	%/о сокращен.
10	Наркомтруд.....	Старая пл., тел. 2-14-17.	557	50
11	Наркомвнудел .....	Пл. Революции, 1/2.	1 472	33
12	Н. К. П. С. ....	II Басманная 2, тел. 3-04-84.	7.397	50
13	Верховн Триб. ВЦИК.....	Торгов. пл. 6, тел. 13-92.	421	45
14	Цектрап.....	—	1.176	36,6
15	В. Ц. С. П. С.....	—	1.000	33
16	Упр. Делами С Н. К. ....	—	151	} Твердые штаты.
17	Центр. Комис. по снабж. рабочих	Тел. 2-04-95.	65	
18	Наркомюст .....	—	335	
<b>М е с т н ы е.</b>				
19	Москвотон.....	Косьмодамианск. 7, тел. 4-49-58.	1.958	30
20	Москов. К-т Помощи больн. и ран. красноармейцам .....	Советск. пл. 2, тел. 54-20 доб. 85.	89	44
21	Железкомы .....	—	2.025	36
22	Отдел. Управлен. МСРКД. ....	Петровка 38, тел. 2-97-16.	1.023	31
23	Красн.-Пресн. район. Совет....	Советск. пл. 2, тел. 33-92.	576	38
24	Отдел Труда МСРКД.....	—	409	33
25	Мофинотдел .....	—	580	23
26	Управлен. Делами МСРКД.....	Советск. пл. 2, тел. 33-92.	409	30
27	Мопродком .....	Спирidonовка 17.	624	30
<b>Итого.....</b>			<b>32.985</b>	<b>—</b>

## Опыт и наблюдение.

### Коллективное снабжение и государственная промышленность.

Коллективное снабжение, как новая форма заработной платы, в последнее время все более и более занимает внимание как товарищей по партии и ответственных руководителей ведомств, так и самих трудящихся: обсуждение вопросов, связанных с коллективным снабжением, переносится из закрытых деловых заседаний междуведомственных комиссий на общие собрания рабочих заводов и фабрик, а советская печать от опубликования официальных постановлений, касающихся проведения в жизнь новой формы оплаты труда, переходит к обсуждению, на основании сообщений, поступающих с мест, самого коллективного снабжения, с точки зрения исполнения ведомствами обязательств, принятых на себя, своевременности и необходимости его проведения, а также тех условий, в которых оно проводится в жизнь. Проявляемый интерес к коллективному снабжению весьма понятен, так как последнее по своему существу, являясь новой формой оплаты труда, представляет собой переход от снабжения, построенного на принципе уравнительного распределения, к снабжению, находящемуся в тесной зависимости от производительности труда и, следовательно, от квалификации рабочего и служащего, т.-е., другими словами, в опыте коллективного снабжения мы осуществляем слияние политики рабочего снабжения с политикой тарифной.

Необходимость слияния политики рабочего снабжения с тарифной политикой, после того, как мы перешли к новым условиям хозяйственного строительства, является логическим следствием и исторической необходимостью этой переходной эпохи нашего нового экономического строительства. Этим, конечно, единственно объясняется и то обстоятельство, что система коллективного снабжения еще а priori, до получения материалов, характеризующих ее в полной мере, имела и продолжает иметь все преимущества на своей стороне, и если в печати и на различных собраниях часто подвергают критике коллективное снабжение, то критикуют, конечно, не самую новую форму оплаты труда, не самый принцип коллективного снабжения, а те или другие практические меры, принимаемые, или не принимаемые тем или другим ведомством по проведению в жизнь коллективного снабжения, насколько это отражается на успешности проведения опыта. На последнее обстоятельство мы обращаем наше особенное внимание,

так как данных, на основании существующего уже опыта по применению коллективного снабжения, позволяющих делать заключение о жизнеспособности, целесообразности и необходимости самого принципа коллективного снабжения, еще недостаточно.

Из отдельных статей, посвященных коллективному снабжению во вчерашнем номере „Экон. Жизнь“, освещающих, на основании данных, имеющихся в распоряжении центральной комиссии по рабочему снабжению, весь ход и осуществление новой формы оплаты труда, можно делать заключение только о годности или негодности тех или других практических мероприятий по проведению коллективного снабжения в жизнь. О самом же принципе судить мы еще не можем, так как произведенный опыт не имел еще тех необходимых условий его осуществления, при наличии которых можно будет дать всестороннюю его оценку, как опыта.

Чтобы эта мысль была более ясна, укажем на следующие обстоятельства: 1) поздний срок перевода на коллективное снабжение по первому списку в августе совпал с наиболее тяжелым моментом в продовольственном отношении; 2) август и сентябрь фактически идут на ознакомление и осознание фабриками и заводами новой системы снабжения, являясь в то же время необходимым сроком на „раскачивание“ в пуск временно стоявших летом заводов; 3) тот же август и сентябрь являются месяцами возвращения рабочих из отпусков; 4) заводы и фабрики зачастую не имели еще и в это время всех необходимых материалов, топлива или технических оборудований, или даже тех или других мелких частей технического оборудования, и отсутствие которых безусловно влияет и будет влиять на степень производительности.

Между тем, опыту проведения в жизнь коллективного снабжения мы придаем особое значение, и не только, конечно, потому, что новая форма оплаты труда должна быть действительным фактором в поднятии производительности труда рабочего вообще и квалифицированного в особенности, без чего нельзя серьезно говорить о восстановлении промышленности. Это мы знали, и это мы предвидели, иначе не нужно было вводить эту систему. Поэтому еще на третьем продовольственном совещании по вопросу о коллективном снабжении мы приняли резолюцию о необходимости немедленного осуществления системы коллективного снабжения в виде опыта, мотивируя ее, как один из методов наиболее рационального расходования государственного продовольственного фонда и одно из средств к поднятию производительности труда, с тем, однако, чтобы расширение этого опыта стояло в прямой зависимости от результатов самого опыта. Наша задача, при изучении опыта коллективного снабжения, когда к тому будет достаточно материала, который мы надеемся получить в отчетах с мест за октябрь месяц, как первый месяц более или менее нормальных условий применения опыта,—сведется к выявлению других положительных особенностей коллективного снабжения, о которых речь ниже.

В процессе экономической разрухи, при упадке крупной индустриальной промышленности, мы имели возможность наблюдать



постепенное распыление и деклассирование квалифицированного пролетариата, этого единственного носителя и проводника идеи развития социальной революции.

В настоящий же момент мы находимся в преддверии обратного процесса—процесса концентрации пролетариата в наиболее важных для Республики отраслях промышленности.

Обеспечивая всеми необходимыми материалами и техническими оборудованными заводы и фабрики, наиболее важных в государственном отношении отраслей промышленности, вводя в них систему коллективной оплаты труда, мы должны иметь образцовые предприятия не только с точки зрения оплаты труда, но и с точки зрения степени их производительности. Коллективная оплата труда, которая нами будет применяться в них, в отличие от оплаты труда, которая будет применяться на фабриках и заводах, открывающихся в порядке развития частного капитала, не механически, а сознательно, жизненно вовлечет рабочих государственных заводов в процесс создания материальных ценностей, свяжет их общностью интересов не на почве борьбы, как это будет в области частного капитала, а общностью интересов на почве самого производства.

Государственные заводы, применяющие у себя коллективную оплату труда, будут школами психологического перевоспитания рабочей массы; она будет чувствовать себя сознательным сотрудником и участником государственного предприятия. Коллективная оплата труда на государственных заводах будет в руках профсоюзов могучим орудием, экономически выгодным для обеих сторон и наглядно показывающим необходимость такого сотрудничества, при котором рабочие не только будут выполнять свои производственные программы, но будут ярыми защитниками увеличения и расширения этих производственных программ.

Вот почему мы скорее хотим получить данные опыта коллективного снабжения, полную, всестороннюю отчетность по проведению опыта, которые поступят за октябрь и последующие месяцы. Но, конечно, эти данные мы сможем получить тогда и тем полнее, когда наши заводы, переведенные на коллективное снабжение, будут получать своевременно не только продовольственное и вещевое снабжение, с денежными знаками на оплату труда, но и все то, что необходимо для самого производства, т.-е., другими словами, когда опыт коллективного снабжения будет поставлен со всех сторон в надлежащие условия для своего осуществления; и на основании этих данных будем иметь возможность судить о новой форме оплаты труда не только потому, что она заменила систему уравнительного распределения, но и потому, что эта форма действительно новая и применяется в новой обстановке, что она сознательно, путем регулирования тарифной политики, сближает интересы рабочего с интересами производства. От умелого проведения в жизнь этой системы в целом мы, может быть, будем иметь возможность наблюдения действительного влияния организованного пролетариата, заинтересованного в производственном процессе, на самый процесс про-

изводства, на его расширение и углубление, а также на исправление производственных программ, подталкивая к этому ведомства и главки и создавая условия для развития нужных и отмирания ненужных. На основании уже имеющихся материалов можно судить о степени проявленного интереса рабочими и заводоуправлениями, с одной стороны, главками и центрами — с другой. И не будет большой ошибкой предположить, что если бы главки и ведомства проявили интерес к новому делу хотя бы в 50 проц. к интересу, проявленному местами, то успешность проведения опыта была бы несравненно выше. Дальнейший процесс применения коллективной заработной платы покажет нам, какие в эту систему нужно будет внести коррективы, и позволит направить ее развитие по тому или другому руслу, применяясь к особенностям труда в той или другой отрасли, так как мы заранее, уже теперь, предвидим, что коллективное снабжение, как оплата труда, исчисляемая только затрачиваемым на него временем, напр., дежурство — выльется в форму государственного снабжения, основывающуюся на принципе твердых установленных окладов и норм, и, наоборот, где оплата легко исчисляется количеством создаваемых ценностей, там коллективное снабжение выливается в строгую бюджетно-сдельную систему, с сохранением общего и в том и в другом случае принципа коллективной заинтересованности в выполнении своей производственной программы в целом.

Повторяем еще раз: успешное осуществление этой формы заработной платы, устанавливающей коллективную заинтересованность в производственном процессе целых коллективов, должно объективно создать прочную базу для успешного развития нашей индустриальной промышленности.

(«Эконом. Жизнь» № 242, 28/X 1921 г.).

П. А. Арт. Халатов.

## Промышленность на новых рельсах.

Решающее значение для судеб нашего хозяйственного строительства имеет в настоящий момент вопрос о правильной организации рабочей силы. Последняя же в основном определяется системой оплаты труда. До сих пор мы проводили на деле политику уравнительной оплаты всякого труда. Опыт показал, что эта политика, имевшая свое оправдание в социально-экономических условиях прошлого периода революции, дает неблагоприятные результаты в области производственной. Новая тарифная политика строится на основе заинтересованности работника в результатах производства.

Новизна дела, необходимость выяснить жизненность и применимость тех или иных новых форм оплаты в разных отраслях промышленности, заставили хозяйственные органы и профсоюзы с осторожностью подойти к практическому осуществлению новой тарифной политики. В Москве в виде опыта на коллективное

снабжение и систему бюджетно-сдельной оплаты были переведены лучшие предприятия разных отраслей промышленности. Перед нами лежат сейчас материалы анкетного обследования за июль и август 14 переведенных на коллективное снабжение предприятий, представленные нам т. Степанчиковым и т. Минчиным. (В настоящее время в Московской губ. переведено на коллективное снабжение свыше 40 предприятий). К сожалению, эти материалы слишком скудны и дать на их основании полный анализ результатов применения коллективного снабжения невозможно. Все же приведем их здесь, так как они достаточно показательны, чтобы сделать из них главные выводы.

Сравнительная таблица результатов введения коллективного снабжения за июль—август с. г. в 7 предпр. гор. Москвы:

Название предприят.	% выполнен. произв. про- граммы, обу- словл. колл. договором.	% увеличен. произодит.	Число рабоч. и служащ. до колл. снабж.	Число рабоч. и служ. после колл. снабж.	Сокращ. (—) или поплн. (+) штата рабочих и служащ.			% уменьш. (—) или увеличен. (+) прогудов.
					Квалифи- цифиров. рабочих.	Неквали- фициров. рабочих.	Служа- щих.	
Электросила б. Динамо.	115	—	963	702	—118 ч.	— 89 ч.	— 54 ч.	— 5
Электросил. монтажная часть. . .	111	29	138	134	+ 15 „	без изм.	— 10 „	+ 6
Об'единен. лам. фабр.	100	—	514	450	+ 10 „	— 81 ч.	+ 7 „	—
Об'ед. ка- бельн. зав.	215	76	1407	1388	+ 8 „	— 23 „	+ 1 „	— 23
Кожев. зав. б. Жемоч- кина . . .	Предпол. 122	—	240	139	— 20 „	— 22 „	— 18 „	— 33
4-й гос. зав. Опытно-тех. ф-ка Глав- одежды б. Альшванг.	125	—	608	495	— 54 „	— 42 „	— 13 „	—
	131,8	69	1114	700	—	—	—	— 70

В 7 типографиях, переведенных на коллективное снабжение, выполнение установленной по коллективному договору производственной программы за август месяц было; 1 образц. типография 68 проц., 2 образц. типография 70 проц., 7 гос. типография 81,7 проц., 13 гос. типогр. 91,5 проц., 16 гос. типогр. 110 проц., 11 гос. типогр. 61,4 проц. Но уже в сентябре заметен значительный под'ем: 1 образц. типогр.—108 проц., 20 гос. типогр.—130 проц., 7 гос. типогр.—122 проц., 13 гос. типогр.—130,7 проц.

Обратимся к таблице. Во всех 7 предприятиях производственные программы выполнены целиком и даже с значительным превышением. Необходимо отметить, что производственные программы, составленные при заключении коллективного договора, обычно больше прежних и, следовательно, процент выполнения по отношению к прежним производственным программам на ряду предприятий будет значительно выше процента, указанного в.

таблице. Для 3 предприятий: Электросила — монт. часть, об'ед. каб. зав. и ф-ка б. Альшванг в таблице приведен проц. увеличения производительности по сравнению с периодом до введения коллективного снабжения. Должна быть отмечена особо работа ф-ки б. Альшванг, об'един. каб. зав. и чудесно исцеляющегося завода б. Динамо. Ф-ка б. Альшванг, директором которой состоит тов. Ваграчев, отличается не только высокой производительностью, но и образцовым порядком, что не всегда идет рука об руку, так как рядом с интенсивнейшим трудом рабочих может наблюдаться разгильдяйство администрации. На 4 гос. зав. б. Ильина выполнено монтажа 125 проц., а с автопługом неясная картина. Производительность зав. б. Динамо в мае была 26 кл., вместо 780; с 15 июля по 15 августа выполнено по 990 кл., вместо 900, т.-е. 110 проц., а с 15 августа по 15 сентября 115 проц. пропзв. программы. Вот что значит взяться дружно за работу!

Работа типографий в течение августа дает неблагоприятную картину. Только 16 гос. типография выполнила 110 проц. а все остальные значительно ниже 100 проц.. Это обстоятельство дало повод некоторым товарищам признать опыт коллективного снабжения в типографиях неудавшимся. Но сведения за сентябрь, приведенные выше для 4 типографий, свидетельствуют об обратном. Производительность труда в этих 4 типографиях значительно поднялась. Данные о производительности труда во всех 14 предприятиях мы считаем все-таки недостаточными, так как они свидетельствуют лишь о количественном повышении производительности, но ничего не говорят о качестве работы.

Введение коллективного снабжения на предприятиях влечет за собой сокращение штатов. Замечается тенденция сокращения штатов, главным образом, за счет неквалифицированных рабочих. В типографиях эта тенденция проявляется ярче. В таблице она затушевывается тем, что в ней схвачен процесс сокращения штатов, а не его окончательные результаты, а также тем фактом, что по категории квалифицированных увольняются многие в действительности неквалифицированные рабочие. Сокращается, как правило, конторский персонал. Увольняются в первую очередь женщины, подростки и мужчины чернорабочие. Были случаи, что стремление к сокращению штатов в целях повышения заработка остающихся рабочих приводило к нарушению нормальной пропорции между квалифицированным и неквалифицированным трудом. Но в общем и целом в результате сокращения устанавливается более правильное соотношение между различными категориями рабочих. Как правило, уменьшаются прогулы. Июль и август, как месяцы летние, во время которых усиленно практикуются отпуска и вследствие острого продовольственного кризиса учащаются поездки за хлебом, не являются в этом отношении характерными. В тех предприятиях, в которых государственное снабжение было на высоте, прогулы почти сошли на-нет.

Продовольственное снабжение шло с перебоями. Так в 1-ой образц. типогр. б. Сытина продовольствие получено в конце

августа и не полностью. Продовольствие в 20 типогр. (б. Кушнарева) получено с большим опозданием, что отразилось на производительности. На зав. быв. Динамо продовольствие за август не получено. На объединенных кабельных заводах продовольствие получается чрезвычайно неаккуратно. 11 гос. типогр. получила порченные продукты, которые после долгой волокиты выменяли на доброкачественные—ясно, что за такое „художество“ нужно сажать виновников на скамью подсудимых и судить самым суровым судом. Перевод на коллективное снабжение предприятий означает твердое ружательство государства за полное и непрерывное снабжение рабочих продуктами в размере, установленном коллективным договором.

Страдает производство коллективно-снабжающихся предприятий и от других „маленьких недостатков механизма“. В типографиях не оказывается клея, химических материалов, задерживается снабжение материалами и таких важнейших заводов, как б. Динамо. А сколько мытарств приходится претерпеть администрации предприятий и завкомам, чтобы достать нужные материалы и продовольствие. Директору завода и представителю завкома должны быть широко открыты двери и обеспечено деловое и быстрое решение вопросов в любом учреждении. Во всех учреждениях, перешедших на коллективное снабжение, замечается значительное повышение заработка работников. Так например, в секции „электросила—монт. часть“ средний заработок инженера до коллективного снабжения был 140.000 р., после введения 480.000 р.; монтера 28.000 р.—56.000 р., после—92.000—240.000 р. Продовольствие до коллективного снабжения рабочий получал, в среднем, 15 ф. муки, плюс по карточке „А“. После коллективного снабжения на одного рабочего, в среднем 67½ ф. муки. На зав. б. Жемочкина до перехода на коллективное снабжение был одинаковый паек для всех работников 45 ф. хлеба и проч., после введения квалифицированный работник—3 пуда муки, а работник низшей квалификации 1 п. 12 ф. муки. Средний заработок на фабрике б. Альшванг повысился на 400.000 р. с лишним. Переход к коллективному снабжению повышает жизненный уровень всех работников, но квалифицированных в большей степени, чем неквалифицированных.

Итак, система коллективного снабжения повышает производительность предприятия, способствует более правильной организации труда в предприятии, улучшает положение рабочих. Слабой стороной системы является сложность расчета с рабочими. Так, например, в 16 типогр. подготовительная счетная работа занимает около двух недель—к примеру, оплата за сентябрь производится лишь в середине октября. Если некоторые рабочие и высказывают недовольство новой системой, то это объясняется, главным образом, неаккуратным получением продовольствия и сложностью расчета. Нам думается, что степень успеха новой системы зависит в значительной мере от доброго желанья, энергии, распорядительности и согласия в работе администрации и завкома. И здесь есть свои герои и дезертиры.

Московский опыт применения коллективного снабжения дает факты, неоспоримо свидетельствующие, что „новый курс“ и в этой сфере нашей экономической политики взят правильно. Закипает работа на фабриках в заводах. Рабочая масса уже вступила в бой с разрухой. Мы сдвинем с мертвой точки нашу промышленность, так как приведена в движение основная сила — труд. Но два злейших врага стерегут нашу промышленность: распределенческий хаос и бюрократизм. Ужели дадим бюрократической проказе ослабить трудовое напряжение масс и вырвать из рабочего строя лишние жертвы?!

(„Правда“ № 233, 16/IX 1921 г.).

В. Кураев.

## Первые результаты новой тарифной политики.

Первые проявления новой тарифной политики относятся к началу весны 1921 г. Этот период характеризуется резким практическим отрицанием старых основ тарифной работы, ломкой старых систем. Идеиное отрицание их началось еще гораздо раньше. Уже третий съезд профсоюзов принял трудовой подход к вопросам заработной платы, отмежевался от систем государственного обеспечения, признал необходимым рассматривать их, как заработную плату и использовать для повышения производительности все виды натурвыдач. Однако, если не считать отдельных попыток (практика Питера с трудовым пайком, натурпремия из фондов Компрода), постановления съезда не были реализованы.

Разрыв между государственным снабжением и оплатой труда продолжался. Сверх того, углубление общего кризиса и истощение ресурсов страны вели к понижению реального заработка. Пал стимул к труду. Сжать промышленность и сосредоточить фонды на меньшие группы трудящихся было тогда невозможно по объективным условиям. Не имея возможности радикально решить проблему, тарифные работники пытаются искусственно создать этот стимул, применяя сложные системы оплаты, направляя внимание в отдельные ударные участки промышленности. Эти наслоения лишь усилили нездоровые черты тарифной работы: связь между трудом и заработком все более затемнялась.

Но чем более отставала практика от оформленного сознания, тем сильнее становилось тарифное движение и тем определеннее формулировали свои требования места.

И еще задолго до 4-го съезда мы имели полный учет объективных и субъективных ошибок прошлого и оформление выводов.

Кратко их можно изложить так:

1. Недопустимо дальнейшее распыление ресурсов, обязательно сосредоточение их для более ограниченного количества рабочих с полным реальным обеспечением последних.

2. Необходим отказ от государственного обеспечения и переход к оплате всеми видами выданных услуг.

3. Необходимо объединение всего фонда, идущего на оплату, в руках хозяйственных органов, дающих работу.

4. Необходим отказ от низкой оплаты, ведущей к распылению труда и к искаженным формам пополнения заработка (работа на стороне, хищения), с тем, чтобы покрыть заработной платой минимальные потребности рабочих.

Первыми и хронологическими (по соответствию этим выводам) следует считать законы от 7 апреля о неограниченной сдельщине и натурпремировании изделиями собственного производства.

Первый из них, давая принципиально правильную и рациональную систему, однако, не дал полного производственного эффекта. В практике неограниченная сдельщина превратилась в способ механического повышения платы без прямой зависимости от результатов труда. Натурпремирование из изделий собственного производства вначале понималось, как добавочная часть к заработку. Наличие свободного рынка, наряду с крайней скудостью продовольственных фондов государства, продиктовало эту меру к поднятию покупательной способности рабочих. И центр, и места расширительно толковали закон, распространяя его на все более широкий круг, ибо необходимость поднять реальный заработок была общепризнанной.

Перебой в снабжении, а подчас и полное прекращение его, привели места к расширению натурпремирования до пределов натуроплаты. Увеличивался процент отчислений из продуктов для покрытия не части, а уже всей заработной платы рабочих. Натурпремия, и особенно, натуроплата содержат в себе ряд элементов коллективных форм оплаты: они устанавливают размер выдач в предприятии независимо от количества людей и в прямой пропорции к производству. Отсюда, естественно, вытекают стимулы к сокращению штатов, поднятию производительности, сокращению прогулов и общему оздоровлению предприятий. Мы обладаем далеко не полными данными о результатах применения на местах этих систем. Мы здесь намерены дать краткую сводку наиболее типичных предприятий.

### Рост производительности.

По 19 предприятиям Нижегородской губернии производительность в среднем поднялась с 70 процентов выполнения производств. программы в марте, до 102 процентов в июне (в среднем по всей группе).

По Донской области (6 предприятий) с 60 процентов выполнения программы до введения отчислений, до 108 процентов в среднем по группе после введения отчислений.

### Сокращение прогулов.

По 12 предприятиям в среднем прогулы пали с 21 процента до 8 процентов.

Следует отметить, что теневой стороной системы явилась зависимость заработка, помимо интенсивности труда, от ряда внеш-

них условий, не связанных с производством, как-то: конъюнктура рынка, успех обмена и пр. В результате мы имеем резкое колебание заработка даже при близких условиях производств. По нашим данным, колебания эти знают размах от 38 тысяч до 456 тыс. в месяц на рабочего при одинаковом проценте отчисления и почти одинаковом проценте выполнения задания.

Эти черты, а также отрицательное психологическое влияние на рабочих натурплаты, устраняются дальнейшим развитием идеи погашения заработной платы за счет продукции производства, так-называемой системой ведения предприятий на основах хозяйственного расчета.

В этом случае мы имеем законченную систему, когда предприятию выделяется часть продукции, как переменный капитал, на погашение всех расходов по производству, в том числе и заработной платы. В этом случае рабочие должны получать устойчивую, гарантированную оплату, независимо от торговых операций предприятия, а последнее может заранее рассчитать размах, согласуя его с реальными ресурсами,

На-ряду с применением системы премирования и оплаты натурой, выдвинулись и развились коллективные формы оплаты труда. Первое оформление они получили в тезисах Гольцмана к 4-му съезду союзов.

Дальше следуют законодательство и опыт мест.

Первичной формой коллективной оплаты является коллективное снабжение по декрету СТО от 18 июня, где фонд определяется по количеству рабочих на произвольную дату. Содержание этого вида сводилось к твердому фонду оплаты предприятий, круговой поруке за производительность, наличию заинтересованности рабочих, к сокращению штатов и, наконец, повышению общей оплаты.

На местах мы встречаем некоторую разновидность этой системы в виде закрепления за предприятием его старого бюджета с отменой лишь индивидуального распределения продовольствия по карточкам.

Опыт диктует улучшение системы. Места начинают практиковать увеличение фонда предприятий в прямой пропорции к росту производительности и, наконец, выдвигается наиболее развитой вид коллективной оплаты—бюджетно-сдельная система.

Здесь устанавливается не случайный фонд, а прямой обоснованный расчет с предприятием с единицы изделия. При этом в основу оплаты труда берется приближение к прожиточному минимуму за довоенные нормы выработки.

В настоящее время имеются довольно полные материалы, свидетельствующие о результатах коллективной оплаты. Приводить их в массе не представляется возможным, да и значительная часть их уже публиковалась в прессе. Мы примем тот же метод типичных данных.

Помещаем ряд таблиц, дающих картину влияния коллективных форм оплаты на отдельные элементы производства. \*)

\*) Таблицы см. стр. 112.



Эти данные живо и бесспорно свидетельствуют о крупных достижениях. Оздоровлением мы обязаны именно тому учету опыта, который отражается в новых системах. Здесь имеются обеспеченный заранее фонд заработной платы, объединение всех выдач (натуры и денег) в руках заводоуправлений для оплаты труда, зависимость заработка от результатов труда и реальное повышение заработной платы.

В итоге полугодового развития этих новых основ тарифной работы мы имеем план государственного снабжения и новый тариф. План снабжения утверждает сосредоточенный продовольственный бюджет производства и гарантирует от распыления фондов, просчета и резких ударов по хозяйству. Новый тариф гарантирует работающему рабочему реальное обеспечение необходимого минимума.

На всем протяжении новой тарифной политики, от неограниченной сдельщины, через премирование и оплату изделиями собственного производства, до коллективного снабжения, мы имеем эту здоровую тенденцию к повышению реальной оплаты труда. Наиболее полно она сказалась в новом тарифе.

Необходимо твердо проводить эту новую политику заработной платы, упорно подавлять потребительские инстинкты и изгонять из оплаты труда элементы собеза, надо чаще оглядываться на ошибки прошлого, чтобы не повторять их вновь.

Только при правильном решении проблемы заработной платы возможно восстановление хозяйства. Здоровый курс взят, надо его выдержать какой бы то ни было ценой, чтобы избежать новых крушений и довести до конца процесс оздоровления промышленности.

(«Экономич. жизнь» № 250, 6/хл 1921 г.).

Л. Гинзбург.

## Факты из области коллективного снабжения.

Начнем со справки из истории вопроса о применении коллективных форм оплаты труда. Вскоре после декрета от 18 июня был определен постановлением СГО 1-й список предприятий, переведенных на коллективное снабжение. Список этот включал 89 предприятий, подлежащих переводу с 15-го июля и 1-го августа. Но в течение июля и августа Ц. К. по рабочему снабжению список был сокращен и переведено было лишь 26 предприятий. Фактически же в эти месяцы, как мы это постараемся показать ниже на отдельных примерах, коллективное снабжение почти не применялось. Предприятия не были снабжены всем полагавшимся им фондом заработной платы (в деньгах и натурой), не были подготовлены к переходу на новую систему, и потому эти месяцы не могут быть показательными.

В начале августа намечилось стремление внести некоторые изменения в самую систему коллективного снабжения, как она определена декретом от 18-го июня. В результате состоявшегося в первых числах августа совещания представителей первой группы

заводов, намеченной к переводу на эту систему оплаты, и дальнейшей разработки этого вопроса в специальной комиссии, была установлена необходимость исчисления фонда заработной платы для предприятий, где труд может быть нормирован, не по наличному количеству работников, а из расчета человеко-дней, необходимых для выполнения производственного задания; с оплатой каждого человеко-дня по определенной норме (бюджетно-сдельная система). По соглашению между ВЦСПС, ВСНХ и ЦК по рабочему снабжению, при дальнейшем переводе предприятий на коллективные формы оплаты старались применять именно эту систему. Кроме того, учитывая дефекты прежних месяцев в смысле несвоевременного и неполного снабжения предприятий полагающимися им фондами дензнаков и натурой, в сентябре было признано необходимым постоянное согласование работы четырех заинтересованных ведомств (ВЦСПС, ВСНХ, ЦК по рабочему снабжению и НКФина) в деле перевода на коллективное снабжение с точки зрения наличия ресурсов и с целью дальнейшего контроля за проведенной системой.

В настоящее время (в октябре) всего переведенных постановлениями центра **90 предприятий** с общим количеством рабочих в **396.800**, из коих на коллективное снабжение **69** с количеством рабочих в **291.027**, а на бюджетно-сдельную оплату **21** с количеством рабочих в **105.773**. Общий месячный фонд муки для всех 90 предприятий составляет **910.139** пуд. По отдельным отраслям промышленности это количество предприятий распределяется следующим образом:

Отдел металла .....	17 предпр.	107.000	раб.
Главкож .....	3 "	6.650	"
Главспичка. ....	4 "	1.660	"
Главбум .....	3 "	7.300	"
Главуголь .....	Кизел. копи..	8.100	"
Главнефть .....	Грозн. пром..	12.000	"
Главтекстиль .....	3 предпр.	4.700	"
Главстекло .....	1 "	3.000	"
Химоснова .....	1 "	3.500	"
Полиграфический отдел ....	7 "	5.130	"
Стромотдел .....	1 "	1.500	"
Электроотдел .....	4 "	3.410	"
НКПС. Ю.-В. ж. д. ....	17 мастерск..	105.007	"
Главодежда .....	1 предпр.	700	"
Н. К. Внешторг. Бухар. там .....		401	"
Моск. комм. отд. ....	5 предпр.	15.102	"

Календарно их перевод происходил в следующем порядке:

С 1 июля переведено	7 предпр.	4.060	раб.
" 15 июля "	2 "	2.650	"
" 1 авг. "	17 "	96.310	"
" 1 сент. "	16 "	37.250	"
" 15 " "	18 "	23.114	"
" 1 окт. "	30 "	232.517	"

Кроме того с 1-го октября переведено на коллективное снабжение по Москве 25 учреждений — центральных и местных — с общим количеством служащих на 1-ое июня (на какое число отпускался фонд) в **35.018**.

Петрограду разрешен самостоятельный перевод в пределах 30.000 пайков. По имеющимся у нас неполным сведениям, из 34 губерний распоряжениями местных органов переведено на коллективное снабжение:

По 2 губери.	4 предприятия с .....	1.410 раб.
” 5 ”	17 *) ” .....	(не указано).
” 8 ”	ряд предприятий с .....	27.668 раб.
” 8 ”	” учреждений с .....	34.650 служ.
” 6 ”	” ” .....	(не указано)
” 1 ”	Наревязи .....	2.992 чел.
	пожарников. ....	510 ”

На бюджетно-сдельную оплату:

По 3 губери.	ряд предприятий с .....	28.475 чел.
” 1 ”	” построечных работ с .....	1.400 пайк.
” 3 ”	” предприятий. ....	(не указано).

С точки зрения фактического снабжения переведенных на коллективные формы оплаты из центра назначенными для них фондами, следует отметить, что, если в августе месяце это снабжение во всех видах хромало, то начиная с сентября, отпуск продовольственного фонда поставлен удовлетворительно. Не только по сведениям Наркомпрода, но и из отчетов предприятий, установлено, что некоторая часть продуктов получена даже авансом на несколько месяцев. Не так обстоит дело со снабжением предприятий дензнаками. Большинство их до сих пор не получило денежного фонда еще за август и сентябрь. Объясняется это тем, что при раз'ассигновании кредитов на эти месяцы, потребные суммы для этих предприятий не были забронированы за ними. Эта ошибка была исправлена при распределении дензнаков на октябрь, но старые долги за август и сентябрь предприятиям еще не выданы. Забронировать в Наркомфине первоочередность отпуска этих сумм за счет кредитов ВСНХ в соответствующие месяцы, является непреломной обязанностью ВСНХ при ближайшем месячном распределении дензнаков. Ибо при существующем положении отсутствуют необходимые предпосылки для нормальной работы предприятий.

Остановимся теперь на **результатах** применения этих систем на предприятиях. В первую очередь обратимся к наиболее крупным предприятиям, представившим уже отчеты. Таковы: Мытищенский, Коломенский, Бэндюжский и паровозоремонтный Подольский заводы.

\*) Из них фабрика „Беломор“ в Архангельской губ. теперь снята с коллективного снабжения в виду малой ее производительности.

В Мытищенском заводе, переведенном формально на коллективное снабжение с 1 августа, в течение августа месяца произведено на 161 учетных единиц месячной производственной программы всего 106, т.-е, 65 проц. Естественно возникает вопрос, почему же при удовлетворении предприятия в полном размере фондом заработной платы, производственная программа выполнена не была. При исследовании причин, выяснилось, что, помимо общих причин, незнакомства рабочих с новой формой оплаты, отсутствия точных указаний о размере фонда и каждого пайка и проч., основной причиной послужил недостаток комплекта рабочих, так как часть из них не вернулась из разрешенных им отпусков в июле месяце. Так, производственные рабочие дали всего 60 проц. выходов. Если рассчитать выполненные 65 проц. программы на количество фактической наличности рабочих, то мы получим интенсивность в размере 108 проц. нормы.

При этом самым важным моментом следует считать увеличение интенсивности труда, достигшей в этот месяц 80 проц. интенсивности довоенного времени.

В сентябре месяце интенсивность труда продолжает увеличиваться и достигает полной довоенной нормы, при чем производственная программа выполнена в 100 проц. (172,6 учетных единиц против 161 заданных). Процент выходов значительно увеличился: против 65 проц. прошлого месяца он достиг в сентябре 87 проц., что дает на это количество выходов выполнение программы в 125 проц.

На Коломенском заводе, формально переведенном также с 1 августа, фактическое осуществление новой системы начинается с сентября (весь август был посвящен большой подготовительной работе по переходу: разработка детальной инструкции для цехов, разбивка всех категорий рабочих и служащих по 17 разрядной тарифной сетке, разъяснительной кампании среди рабочих и проч.). В августе работа, как и на Мытищенском заводе, протекала неравномерно, в виду продолжавшихся июльских декретных отпусков.

Показателем поднятия производительности в сентябре могут служить следующие сравнительные данные между июлем и сентябрем:

	Загтрачено рабоч чих часов.	Выпущено изделий равноцен. учетн. эквивал. в коллич.	На 1 экв. затрач. рабоч. часов.	На 1 раб. основн. продув. вып. экв.
В июне. . . . .	383858	2900,5	134	1,03
„ сентябре. . . . .	406255	3244	126	1,21

1 учетный эквивалент выражает у них 100 рабочих часов, на основном производстве при максимально-технически возможных нормах.

Достигнутая в сентябре цифра в 126 рабочих часов, затрачиваемых на выработку 1 эквивалента, составляет 79,5 расхода времени при наличии всех благоприятных для производительности завода условий, которых в настоящее время еще, понятно, не имеется (напр., отсутствие сшивок для ремней вызывает значительное количество простоев и т. п.).

Производственная программа в сентябре выполнена в размере 102 проц. (3.214 экв. против 3.155,7 экв. по заданию).

Размер прогулов по-немногу уменьшается:

В июне . . . . .	23,1%	из них	12,5%	по неизв. прич.
„ августе . . . . .	31,1%	„	22,3%	„
„ сентябре . . . . .	20,3%	„	11,1%	„

Произведенное сокращение штата обнаруживается из следующей таблицы:

	Рабочие.		С л у ж а щ и е.				ВСЕГО.	%
	Квал.	Неквал.	Конт.	Технич.	Разн.	Стор.		
Июнь . . . . .	4418	2069	835	515	398	449	8684	100
Июль . . . . .	4344	1988	834	515	386	452	8519	98
Август . . . . .	4011	1766	825	526	90	430	8011	92
Сентябрь . . . . .	4010	1693	774	509	383	428	7597	87,5

Заработок рабочего при выработке им своей нормы выражается в следующих цифрах (с переводом натуральной части на деньги по рыночным ценам):

Для рабочего 1-го разряда в	300.000 р.
„ „ 9-го „ „	660.000 „
„ старшего технического персонала (как максимум) . . . . .	1.500.000 „

На Бондюжском заводе (переведен с 1 августа) производственная программа выполнена в августе в размере 97 проц. и в сентябре в 94 проц. По сравнению с первыми заданиями на вторую половину 1921 г., в августе выполнено 133,8 проц, но по новому заданию, полученному заводом только в конце августа, выполнено, как указано, 97 проц. В сентябре же сверх произведенных 97 проц. программы, завод вынужден был выработать для своего потребления и для обмена с целью заготовки заводских материалов:

Красного кирпича . . . . .	120.000 шт.
Коагулянта железного . . . . .	5.400 пуд.
Колесной мази . . . . .	311 „

К этому необходимо еще добавить, что ни за август, ни за сентябрь, завод никаких денежных знаков не получил, и поэтому кроме невыплаты своим рабочим заработной платы, что, понятно, влияло на интенсивность их труда, не мог своевременно доставить сырье и топливо. И все же сентябрьская выработка составляет 75 проц. довоенной нормы выработки.

В области сокращения штатов, пока особых результатов не достигнуто. С самого начала введения коллективного снабжения штаты были сокращены с 3.836 в марте до 3 368 в августе. В сентябре работало 3.508 человек (увеличение объясняется дополнительным пуском нескольких производств).

На Подольском Паровозо-ремонтном и Механическом заводах, где с 1 сентября была введена бюджетно-сдельная система, обнаружались следующие результаты:

1) В области сокращения штатов по Парорем. заводу на 26 проц., по Механическому 32 проц. 2) В области выполнения производственной программы по Пароремонтному 170 проц., по Механическому заводу по литью 198 проц., по инструмент. 195 проц. 3) В области увеличения производительности труда по сравнению с прошлым месяцем по Пароремонт. 50—150 проц., по Механическому заводу по литью 66 проц., по инструмент. 65 проц. 4) Средний уровень заработной платы по сравнению с прошлым месяцем составляет по Пароремонт. 155 проц., по Механическому заводу 105 проц.

На результатах, обнаруженных в предприятиях Москвы, в виду частичного освещения их в нашей периодической печати (см. нашу статью в „Эк. Жизни“ от 25 сентября № 214 о ф-ке „Альшванг“ и статью тов. Кураева в „Правде“ от 16 октября № 233), считаем возможным остановиться в общей форме, ограничившись след. таблицей:

ПРЕДПРИЯТИЯ.	Система.	% вып. месячн. произв. прогр.		% вып. задан. по договору.	% сокращ. (-) или увеличен. (+) штатов.		% увелич. (+) или уменьш. (-) про-гулов.	
		до введения.	после введения коллект. опл. труда*)					
Электросила монт. часть.....	бюдж.-сд.	118	147	111	+ 6 - 61	—	—	45
„Альшванг“.....	бюдж.-сд.	увел. производ. на 137%*	137%	131,3	в июле -2	—	—	—
Об. кабели, зав. 4-й Гос. автомоб. завод.....	колл. сп.	139**)	364	—	авг. -8	—	—	—
Трехгорн. мануфактура.....	„	115 по ситц. ф-ке 108 по ткацк. ф-ке 76,6	127	70,6	за авг. —	—	—	—
Динамо.....	бюдж.-сд.	увел. произв. на 5%	115	110	в авг. +4	—	—	—
		прядильн. фабрика в периоде развития.	115	115	—27	—	—	—

\*) Считаю необходимым приведение этих двух граф вместо одной—проц. увеличения производительности, как это делает тов. Кураев, с целью выяснения, выполнялась ли и раньше производственная программа и в каком размере.

\*\*\*) Эта цифра относится к июлю, с 15 числа которого предприятие было уже переведено на коллективное снабжение.

Введение в данную таблицу новой графы—проц. выполнения задания по договору—объясняется тем, что при переводе на новую оплату заключались договоры с повышенными производств. заданиями.

В типографиях замечается интересное явление: в то время, как по всем отделениям (печатн., ротационн., цинкогр.) производительность после введения коллективного снабжения увеличилась, в наборной она подчас даже падает. Объясняется это тем, что наборщики продолжали выполнять работу вне плана и программы по соглашению с заинтересованными ведомствами и, получая здесь резко повышенную оплату, уделяли крайне слабое внимание заказам, идущим в норму.

Выводы всех приведенных фактов напрашиваются сами собой: твердое фондирование предприятий потребной суммой заработной платы создает уверенность у рабочего в получении своего заработка, заинтересовывает его в развитии производства и, вследствие этого, создает благоприятную перспективу в области преодоления хозяйственной разрухи.

(„Эконом. Жизнь“ № 238, 23/X 1921 г.).

Б. Лившиц.

## Необходимые условия в деле осуществления коллективного снабжения.

(Из материалов четверки по коллективному снабжению).

Опыт перевода целого ряда предприятий на коллективное снабжение, давший ввиду целого ряда объективных препятствий недостаточно полные результаты, и выяснивший необходимость дальнейшего своего расширения в целях получения конкретных заключений, выдвинул перед Ц. К. по рабочему снабжению вопрос о создании особого органа, который бы, с одной стороны, нес всю полноту ответственности по работам, сопряженным с переводом предприятий на коллективное снабжение, с другой—был бы достаточно деятелен и компетентен в разрешении всех вопросов коллективного снабжения, возникающих в процессе его проведения и осуществления.

Вопрос этот был разрешен соглашением Центральной Комиссии по снабжению рабочих, ВЦСПС, ВСНХ и Наркомфина путем создания, так называемой, ответственной четверки по проведению коллективного снабжения.

Вместе с созданием четверки по коллективному снабжению была выработана и общая схема работы как самой четверки, так и всех заинтересованных Наркоматов, Главков, местных их учреждений и заводоуправлений предприятий, предусматривающая основные вопросы, связанные с осуществлением коллективного снабжения на местах, с своевременным получением предприятиями фондов, их расходованием и контролем их использования.

Настоящее соглашение, учитывая необходимость связи самих предприятий, переведенных на коллективное снабжение, с органами снабжающими, устанавливает эту связь представителей Главков с ОНТ ВЦСПС и тем самым делает их теми живыми посредниками в деле осуществления коллективного снабжения, которые вплотную должны будут подойти к самому производству и его нуждам. Устанавливается также и схема техники получения как продовольственных фондов через базы Наркомпрода, так и денежных фондов. Привлекается к вопросу о введении коллективного снабжения на том или другом предприятии ЦПУ ВСНХ, по существу своему имеющее целью как учесть, так и указать пути, на которые должно стать предприятие, чтобы дать максимальный эффект работы. Согласование и расчет наличных материальных и финансовых ресурсов страны с возможностью перевода предприятия на коллективное снабжение возлагается на коллективную четверку, которая, при согласии на перевод, через Цескомснаб вносит этот вопрос на утверждение СТО. Исчисление фондов поручается техническим аппаратам Наркоматов по принадлежности. Предусматриваются и вопросы, связанные с возможностью перебоев в доставке продовольственных фондов на местах, и в целях регулирования их создается особый фонд денежных знаков, который расходуется Губпродкомами лишь в том случае, когда в течении первых 10-ти дней месяца удовлетворения предприятия продфондом не последовало. На базы Наркомпрода также возлагается обязанность следить за своевременным снабжением предприятий и принятие мер, обеспечивающих регулярное и полное снабжение установленным фондом. Наконец, устанавливается порядок отчетности предприятий, как в получении фонда, так и в расходовании его.

Устанавливаемое таким образом соглашением координация всего дела коллективного снабжения в центре имеет за собой два основания: во-первых, коллективное снабжение в настоящее время еще носит характер опыта, результаты которого для правильного учета его значения и приложимости к жизни должны быть где то сконцентрированы, во-вторых, коллективное снабжение необходимо сразу проводить на тех предприятиях, которые по своей снабженности сырьем, топливом и оборудованием являются наиболее обеспеченными, а также наиболее крупными по размерам производства, т.-е. на предприятиях непосредственно, через соответствующие Главки, подчиненных ВСНХ. Предоставление права перевода на коллективное снабжение предприятий, переданных Губсовнархозам, — местным губернским учреждениям, кроме того что внесло бы анархию в дело производственного снабжения, не достигло бы и результатов в вопросе о наблюдении за целесообразностью коллективного снабжения, вводимого пока еще лишь только на началах опыта.

Если до создания четверки по коллективному снабжению была заметна непланомерность в деле как самого перевода на коллективное снабжение, так и в деле наблюдения за ходом снабжения предприятий, а главное за результатами введения кол-



лективного снабжения, — то с созданием такой четверки дело получает несколько другое направление.

Первым шагом коллективной четверки была выработка наказа по вопросам, связанным с коллективным снабжением, всем заинтересованным ведомствам, вплоть до администрации и завкомов предприятий, переведенных на коллективное снабжение.

Наказ этот, предусматривая и строго разграничивая функции каждого учреждения, вносит большую ясность во взаимоотношения учреждений, долженствующих проводить коллективное снабжение на местах.

Конечно, техника коллективного снабжения — дело не только новое, но и небывалое, порывающее со старыми принципами индивидуального снабжения — не могла быть предусмотрена во всех своих деталях. Эти детали, выявляющиеся в ходе самой работы, коллективная четверка в своих заседаниях выясняла и в ряде принципиальных решений давала определенные указания для их разрешения.

Возникшая в процессе оформления как самих принципов коллективного снабжения, так и его техники, коллективная четверка есть результат соглашения всех органов Республики, заинтересованных в правильном и планомерном осуществлении его. Опыт работы коллективной четверки уже дает положительные результаты и санкция ее существования Советом Труда и Оборона требуется самой жизнью. Такое санкционирование ее существования сразу оформило бы тот центр, в который обращались бы все предприятия и учреждения за разрешением вопросов, связанных с правильным осуществлением коллективного снабжения, и вместе с тем создало бы тот центр, который, через определенный промежуток времени, мог и был бы обязан дать совершенно ясный ответ на вопросы, в чем по существу преимущества коллективного снабжения, что оно дает в деле роста производительных сил страны, правильны ли его принципы с точки зрения хозяйственности и экономичности использования ресурсов страны и в какой степени оно разрешает проблему труда в перспективе будущего социалистического строительства.

(„Экономич. Жизнь“ № 241, 27/X—1921 г.).

## Сдельщина при коллективном снабжении

Несмотря на то, что коллективные формы оплаты проводятся уже свыше двух месяцев и опыт их применения освещался в прессе, путаница — все еще весьма частая гостья при обсуждении вопроса.

Нередко делают вылазку против коллективных форм оплаты, как попирающих интерес каждого отдельного рабочего к выработке. Ход этих весьма поверхностных рассуждений таков: круговая порука при коллективном снабжении заменяет личную заинтересованность нет прямого стимула к росту интенсивности

труда, отпадает такая здоровая система поощрения, как простая сдельщина и т. п.

Все эти рассуждения вызываются чисто внешним подходом к вопросу:

Уже такая простая мысль, что лишь поступление фонда на предприятие происходит в порядке коллективного назначения, а распределение его возможно только индивидуальное, опровергает все эти рассуждения об отсутствии личной заинтересованности у рабочих при коллективной оплате.

И действительно, и само построение системы и практика его проведения показывают успешное применение всех видов оплаты внутри предприятия: мы имеем здесь и сдельщину простую, и прогрессивную, и аккордные работы, и премирование работающих по временному, — короче, все виды поощрения индивидуальных успехов в труде.

Полным искажением системы является противопоставление коллективной оплаты сдельщине, ибо последняя преимущественно применяется во всех предприятиях, переведенных на коллективное снабжение и сдельщики там имеют полную возможность повышать свой заработок путем переработки норм.

Отличительной чертой коллективного снабжения является то, что оплата по всем поощрительным системам происходит из фонда предприятия; при этом при бюджетно-сдельной коллективной оплате и сам фонд растет вместе с ростом интенсивности труда сдельщиков.

Коллективные формы оплаты вовсе не означают уравнительного распределения фонда внутри предприятия. Инструкция по проведению коллективного снабжения, данная ВЦСПС еще до первых опытов проведения системы, ставит распределение в прямую зависимость от квалификации, интенсивности, указывает способ исчисления сдельных расценок и пр. Прочтением этой инструкции могло бы избавить от лишней путаницы.

Коллективные формы оплаты вводят то новое в нашу тарифную работу, что общий расход государства по каждому предприятию ставится в зависимость от степени выполнения последним его заданий.

Раньше, когда наши тарифы устанавливали лишь индивидуальный заработок рабочих, расходы на заработную плату зависели от состава, от величины ставок и других внешних факторов производства, но не находились в связи с результатами производства.

Коллективные формы дают возможность покончить с системой нерасчетливых трат и требуют гарантии выработки от каждого предприятия, от каждой отрасли промышленности. В этом их сильная черта и особенность. Никаких противоречий между коллективной оплатой и системами личного поощрения и, в частности, сдельной оплатой нет.

Фонд дается предприятию в прямой пропорции к его общей производительности и распределяется в зависимости от интенсивности труда, от выработки каждого рабочего.

## Инициатива мест.

Необходимость перемены политики в области государственного натурального снабжения в связи с продовольственным кризисом, надвинувшимся весной этого года, и связанным с этим падением производительности, настолько ясно тогда же была осознана не только центром, но и местами, что еще прежде чем ЦТО своим декретом от 18-го июня окончательно установил новые формы заработной платы в виде коллективного снабжения, провинция местами уже перевела некоторые свои предприятия и учреждения на некоторое подобие коллективного снабжения. Первым подал знак Петроград, который еще в мае перевел Пристройку, Уткину Заводь, канализацию, радио-станцию и несколько учреждений, при чем фонд переведенных предприятий и учреждений вычислялся по тем общим установленным нормам на одного работника, которые были предоставлены для них из центра, и забронировывался полностью. Тем не менее, в виду слабости ресурсов, снабжение переведенных предприятий и учреждений совершалось с перебоями. Небезынтересно отметить, что в центре об этом переводе узнали лишь в августе.

После декрета 18-го июня, в котором ясно оговорено, что перевод на коллективное снабжение производится только центром, интерес к коллективному снабжению в провинции настолько повысился, что, несмотря на большую ее неосведомленность в области не только деталей и подробностей новой формы оплаты труда, но и основных положений декрета—началась волна переводов постановлениями местных органов и в короткое время достигла внушительных размеров. Ясно, что здесь играло большую роль стремление поднять производительность труда посредством улучшения материального положения рабочих. Среди последних интерес к коллективному снабжению был большой, вопрос этот обсуждался на общих собраниях и выносились резолюции о необходимости перевода на эту новую форму оплаты труда.

По соображениям, которые нами приведены будут далее, Центральная Комиссия по Снабжению Рабочих в конце августа разослала на места циркуляр, в котором категорически запрещался самовольный перевод и предлагалось представить сведения о совершенных уже переводах. В результате циркуляра самовольный перевод в значительной степени сократился.

Анализируя различные формы, в которые выливалась инициатива мест в деле коллективного снабжения, мы должны отметить следующие преимущественные типы их:

1. Коллективное снабжение строго по декрету.
2. Коллективная сдельщина с оплатой за единицу выработки и заключением соответствующих договоров.
3. Коллективное снабжение, при котором за предприятиями или учреждениями закрепляется фонд, следуемый по установленным нормам, а распределение его внутри производится по правилам, выработанным местными профессиональными органами.

4. То же, что и в п. 3, только с закреплением фонда фактической выдачи, а не установленного и, наконец,

5. Денежное коллективное снабжение.

В подтверждение неоднократно делаемых центром запросов, в начале октября Центральной Комиссией по Снабжению Рабочих была разослана всем губкомиссиям циркулярная телеграмма, в которой предлагалось представить подробные сводные сведения о всех случаях перевода предприятий и учреждений на коллективное снабжение и коллективную сдельщину. Полученные телеграфные же ответы не отличаются необходимой полнотой и дают в большинстве лишь общие данные о случаях самовольного перевода, а главное, сообщается очень мало сведений о результатах перевода.

В настоящей статье мы и руководимся этими телеграфными сведениями, затем использованы анкеты делегатов только-что закончившейся конференции губраспредов и, наконец, данные печати.

По данным 53 губкомиссий, переводы на коллективное снабжение постановлениями местных органов были совершены в 31 губернии и не было такого перевода в 22 губерниях. Из 31 губернии, совершивших переводы, 20 переводили и предприятия, и учреждения, а 11 только учреждения. На коллективную сдельщину переводы были совершены в 13 губерниях, с количеством рабочих 27,333 человека. Что касается до количества рабочих и служащих, переведенных на коллективное снабжение, то его нельзя считать выясненным, так как в некоторых ответах о количестве не упоминается, в некоторых просто сообщается: „Переведены совслужащие“ и „переведен ряд предприятий“. В общем имеются точные данные о 59.723 рабочих и служащих, но, несомненно, это количество далеко не соответствует действительному и последнее надо считать весьма значительно превышающим приведенные цифры. Коллективная сдельщина была введена в некоторых губерниях еще с конца весны, толчком к чему послужил декрет Совнаркома от 7-го апреля об урегулировании труда рабочих.

Что касается до того, где и какие именно предприятия переводились, то мы имеем следующие данные: в Ярославской губ.—завод Вестингауз и б. Лебедева и 5 предприятий полиграфического производства; в Вологодской—завод Северный Богатырь и мастерские губметалла; в Рязанской—Автобаза и завод Сельмашин; в Челябинской—завод Сталь, предприятия полиграфического производства и кожевенный завод; в Ростове-на-Дону—водопровод и электростанция; в Донецкой—заводы: № 12 и Гартман; в Екатеринбургской—Армильская суконная фабрика. Список этот носит, конечно, только примерный характер.

На коллективную сдельщину переводились строительные рабочие, каменоломни, лесопильные заводы, спичечные фабрики, кожевенные и коммунальные предприятия и т. д.

Переходя к вопросу о результатах инициативы мест в деле перевода на коллективное снабжение и коллективную сдельщину,

мы должны разграничить вопрос на два — результаты в смысле местном, т.-е. непосредственные результаты на самих переведенных предприятиях и учреждениях, и результаты — в смысле общегосударственном.

Что касается первого, т.-е. непосредственных результатов, то возьмем сперва учреждения и увидим, что, по данным телеграмм и анкет делегатов конференции губраспредов, отметить здесь можно весьма немногое: местами, но далеко не везде, сокращены штаты (отдельные случаи до 50 проц.), многие пишут: „работоспособность поднялась“, „темп работы повысился“. Некоторые отмечают и слабые результаты. В части ответов содержится фраза „результаты невыяснены“.

Переходим к предприятиям: прежде всего отметим такие случаи, как перевод в Архангельской губ. фабрики Беломор и затем поспешное снятие ее „в виду малой производительности“, но такая ошибка, тем более, что она уже исправлена, не так уж страшна, особенно если вспомнить, что и в центре совершаются порой ошибки, как, например, перевод спичечной фабрики „Солнце“ и Раменской м-ры, из которых первая находилась на хозяйственном расчете, а вторая, при наличии топлива, сырья и продовольствия, не работала.

Телеграфные ответы губкомиссий в громадном большинстве не содержат в себе никаких сведений о результатах коллективного снабжения, как совершенного центром, так и по инициативе мест, и ограничиваются обещаниями прислать сведения дополнительно, или почтой. Приведем пока, что сообщено: Тамбов (сдельщина) — производительность текстильщиков поднялась в 2 раза по сравнению с началом 1920 г., рабочие (строительные, по обжигу извести и каменоломен) превзошли норму мирного времени. Гомель (сдельщина) — производительность фабрики „Днепр“ повысилась на 100 проц. Воронеж — производительность в августе, до введения коллективного снабжения, по данным отдела нормирования труда, была 60 проц., в сентябре, после введения коллективного снабжения, повысилась до 90 проц. (авто-секция, механический завод, 4 типографии, деревообделочная фабрика). Несколько ответов содержит общую фразу: „производительность увеличилась“, „влияние благоприятно“. Что касается до анкет, то большинство делегатов или не имеет никаких сведений, или дает справки самого общего характера. О Мпнской губ., где постановлением Совнаркома Белоруссии переведено кожевенное производство и фонд исчислялся по списочному составу на 1-е июня, а распределение его внутри предприятий было поставлено в зависимость от единицы выработки, делегат ее пишет: „кожевенное производство повысило свою производительность значительно“. Делегат Петроградской губ. пишет очень кратко, но выразительно: „коллективное снабжение не достигает цели“.

Переходя теперь к материалу газетных сообщений, мы должны оговориться, что относимся к нему весьма и весьма критически, так как трудно допустить, чтобы местные органы, давшие своих представителей в губкомрабснабы (губраспред, губпрофсовет, губ-

совнархоз), знали меньше о своей работе (а они очень мало пока знают), чем печать. Однако, мы все-таки считаем не лишним дать хотя бы общую сводку сообщений о том, в каких направлениях влияет коллективное снабжение. Оговоримся еще, что эти сведения относятся, главным образом, к коллективной сдельщине.

Итак, по данным печати, при введении коллективного снабжения на местах заметно увеличение производительности, прекращение хищений, сокращение штатов, увеличение выхода продукта, уменьшение прогулов, понижение себестоимости товара или продукта, общее улучшение быта рабочих.

Закончив, таким образом, обзор фактического материала, имеющегося в нашем распоряжении, перейдем к выводам: налицо имеется факт, что в некоторых предприятиях, переведенных по инициативе мест на коллективное снабжение, а больше всего на коллективную сдельщину, достигнуто улучшение работы и общая сумма их производительности увеличилась, условия быта рабочих улучшились; можем ли мы отсюда сделать тот вывод, что инициатива мест в этом вопросе приносит государству объективную пользу? Отнюдь нет! Главным доводом в пользу отрицательного отношения к свободной инициативе мест в обсуждаемом вопросе является *нарушение общегосударственного плана*. В самом деле: центр прилагает все усилия к тому, чтобы ввести жизнь государства в рамки общехозяйственного плана; центр сосредоточивает в себе, как в фокусе, все предприятия республики, имеющие государственное значение, озабочен улучшением условий их работы и поднятием производительности и, для достижения последнего, вводит новые формы оплаты труда, предназначая для этого имеющиеся ресурсы, далеко не богатые; центр, наконец, имеет возможность, хотя тоже далеко не блестящую, обставить оныт маломальски сносными условиями. И вот является инициатива мест и делает следующее: продовольственные ресурсы забрасываются на предприятия подчас местного значения; о сколько-нибудь единообразном и целесообразном изучении опыта не может быть и речи; а главное — нарушается общегосударственный план. Ведь, ясно, что на местах не всегда могут судить, какие из предприятий более или менее важны для приведения в порядок нашего разрушенного хозяйства, а между тем каждый пуд продовольствия, выданный в порядке местного коллективного снабжения или сдельщины, означает невыдачу этого пуда другому предприятию, а именно тому, которое подчас гораздо важнее для государства, чем первое. Ясно, опять-таки, что все местные фонды имеют своим источником единый государственный фонд, а расходование последнего должно строго производиться по государственному плану. Вот почему мы решительно высказываемся против инициативы мест в обсуждаемом вопросе, тем более, что согласно постановлениям Центральной Комиссии по Снабжению Рабочих, эта инициатива вполне может иметь свое полезное применение: о каждом предприятии, которое, по мнению местных органов, желательно было бы перевести на коллективное снабжение, должно и может быть возбуждено ходатайство через

соответствующие органы перед коллективной четверкой или Центральной Комиссией по Снабжению Рабочих, с приложением, конечно, подробнейшего материала, характеризующего предприятие, степень его важности и условия его работы. Если четверка признает целесообразность перехода, то она внесет вопрос в Центральную Комиссию по Снабжению Рабочих; последняя, как орган, планирующий все рабочее снабжение Республики, вынесет свое окончательное решение и, в случае положительного ответа, представит все дело на окончательное утверждение Совета Труда и Обороны.

Закачивая обзор, мы повторяем, — все мероприятия мест по вопросам коллективного снабжения должны быть согласованы с центром.

(„Экономич. Жизнь“ № 241, 27/X 1921 г.).

Ценомрабснаб.

## Работа в темную.

(Кое-что из практики коллективного снабжения).

Когда нам с очень большим запозданием (правда, не по нашей вине) пришлось дать оценку применения системы коллективного снабжения за август месяц, мы выразили пожелание, чтобы отныне каждое наше декретное слово претворялось бы в реальную действительность, было бы целиком и полностью осуществлено в жизни. Довольно нагромождать декреты, инструкции на инструкции: от них пользы никакой, если за ними не следует дело. Больше того, такое „голое“ декретное творчество приносит делу вред, ибо лишь отрывает советские органы от работы. Так случилось в июле с Наркомпродом, который, вместо того, чтобы осуществить полностью возложенное на него снабжение 20 предприятий г. Москвы, переведенных на коллективное снабжение, занялся выработкой законоположений о переводе на коллективное снабжение советских служащих всех (!) центральных учреждений г. Москвы. А опыт 20 предприятий г. Москвы в августе был сорван.

Но так случается не с одним Наркомпродом, а с очень и очень многими учреждениями и комиссариатами республики.

В июле месяце СНК была издана „основная инструкция по применению декрета о коллективном снабжении рабочих и служащих некоторых государственных предприятий“. Пункт 11 этой инструкции гласит: „каждое переводимое на коллективную плату предприятие, под личной ответственностью его непосредственного главного руководителя, обязано ежемесячной отчетностью перед ОНТ ВЦСПС о применении указанной системы и об ее результатах с приложением заключения Комитета Работников данного предприятия (фабзавкома, соответствующего органа)“.

Где же эти отчеты? Сейчас уже вторая половина октября. Где же полные отчеты за август? Где же отчеты за сентябрь?

Где результаты изучения этого важнейшего основного опыта? Их нет. Их достать нельзя. Никто ничего не знает. Мы продолжаем жить, как это было и до сих пор, „слушими“.

Нечего распространяться сейчас о значении и пределах применения системы коллективного снабжения. Эти вопросы, пожалуй, даже слишком хорошо выяснены. Ныне всем известно и понятно, что система коллективного снабжения есть переходная к более совершенным системам оплаты труда. А так как „нездоровых“ предприятий и учреждений в республике много, то ясно, что через эту переходную форму придется пройти весьма и весьма многим предприятиям. Отсюда очевидно и бесспорно, что на изучение результатов этой системы должно быть обращено сугубое внимание, памятуя, что без поднятия производительности труда нечего говорить о возрождении хозяйства.

Повторяем, достаточно полного изучения результатов и опыта коллективного снабжения до второй половины октября все еще нет. Имеются лишь „слухи“.

Каковы же эти „слухи“?

В конце сентября нам пришлось коснуться, что августовский опыт области коллективного снабжения, по крайней мере, в Москве, сорван. Сорван нераспорядительностью всех хозяйственных органов. Ни Наркомпрод, ни Наркомфин, ни ВСНХ, ни другие, не выполнили возложенных на них минимальных заданий.

„Говорят“, что в сентябре Наркомпрод выполнил свои обязательства целиком и полностью в размере всех 100 процентов. Если это так, то факт этот должен быть отмечен в печати.

А действия других органов?

Поделится теми отрывочными сведениями, которые у нас имеются.

Прохоровская Трехгорная Мануфактура — достаточно известная всей рабочей республике величина — в своем отчете за сентябрь, который будет на днях опубликован, жалуется на снабженческие органы ВСНХ: нет паковочных материалов, нет фанеры и т. д., что, ясное дело, задерживает дальнейшее развитие производства.

Какой же в таких условиях может быть „чистый опыт“! Приводим еще резолюцию собрания рабочих и служащих Второй Образцовой Государственной типографии (бывш. Сытина — тоже достаточно известная величина) от 10 октября 1921 г.: „в области хозяйственного управления и продовольственного снабжения рабочих“, — говорится в резолюции, — „общее собрание признает действия Полиграфотдела крайне неудачными, как по отношению к интересам государства, так и рабочих предприятия“. В резолюции констатируется несвоевременная уплата заработка, получение не доброкачественных продуктов и т. д. Имеется даже пункт о необходимости докладов заводууправления общему собранию рабочих каждые 2 месяца о состоянии типографии и действиях полиграфотдела.



Также достаточно много жалоб, приходится это констатировать, имеется относительно нераспорядительности профессиональных органов.

Из августовского отчета видно было, что одна московская фабрика (!) жалуется даже на отсутствие инструкции. А, ведь, как раз в этой области наша производительность весьма и весьма не низкая. Итак, приходится констатировать, что и в этой области на этот раз обстоит неблагоприятно.

Закон о коллективном снабжении принят 18 июня. Этим законом ОНТ ВЦСПС обязуется издать в недельный срок инструкцию о распределении продуктов и денежной части заработной платы между отдельными работниками предприятий. Инструкция эта была, однако, напечатана в газетах через месяц, за несколько дней до срока введения коллективного снабжения.

Резюмируя, мы вправе заявить, что такое положение, когда работа идет в темную, дальше абсолютно нетерпимо. Мы вправе задать всем хозяйственным органам вопрос: где полная отчетность по применению коллективного снабжения хотя бы в Москве? Где обязательные ежемесячные отчеты предприятий, о которых говорит инструкция Совнаркома!

Мы вправе потребовать эту отчетность.

(«Экономич. Жизнь», № 238, 15/X 1921 г.).

## Отчет о фактическом продов. снабжении предприятий Москвы, Петрограда и их губерний.

(По данным управл. распределения Наркомпрода).

Безусловно необходимым элементом в цепи условий, от которых зависит успешность проведения системы коллективного снабжения, несомненно является полная, своевременная передача в распоряжение заводууправлений и предприятий причитающегося им фонда продуктов.

Для этой цели Компрод установил крайним сроком передачи продуктов в руки распределительных органов — Москоммуны, Могубпродкома и Петрогубкоммуны — не позже 20-го числа каждого предыдущего месяца. Учитывая, что для фактической реализации нарядов, (получения продуктов со складов Компрода, а в отношении сахара, соли, кофе, спичек и мыла, также со складов Центросоюза и главков, а равно их транспортирования), необходимо, во всяком случае, не меньше 8 — 10 дней, Компрод производит выдачу нарядов не позже 12-го числа предыдущего месяца. Самая же передача продуктов в распоряжение заводууправлений должна быть произведена в начале месяца, примерно, до 5-го числа каждого отчетного месяца.

Сроки достаточные; при упорном и неуклонном наблюдении за ходом коллективного снабжения продукт может быть, получен на месте своевременно.

Условиями, которые препятствуют своевременной передаче продуктов, являются: несколько более долгие сроки реализации нарядов, даваемых на главки и центры, как в силу объективных условий (отдаленность фабрик и заводов, переход заводов, на которые дан наряд, на хозяйственный расчет, что вызывает долгую переписку и личные переговоры, наконец, недостаток того или иного продукта), так и субъективных. Последние, впрочем, частично устранены введением персональной строжайшей ответственности за выполнение нарядов. Необходимо сказать, что Наркомпрод учел эти обстоятельства, и продукты, получаемые через главки, забрасывает в размере трехмесячной потребности.

Другой причиной, оказывающей влияние на своевременную передачу продуктов, является поздний срок перевода на коллективное снабжение целого ряда предприятий и учреждений. Так, в силу целого ряда объективных условий, перевод советских учреждений на коллективное снабжение состоялся в конце сентября, что конечно, не могло не повлиять на срок передачи продуктов учреждениям.

В частности, в Москве третьим условием, задерживающим выдачу продуктов, явилось существование карточной системы. Сдача продкарточек предприятиями производилась крайне медленно. Несмотря на объявление Московского Совета и Москоммуны, карточки не сдавались, возможно, в силу технических затруднений, возможно в силу других соображений. Между тем двойного снабжения: планового—по карточной системе—и коллективного. Компрод допустить не мог, так как это противоречило бы декрету С. Н. К., а равно идее коллективного снабжения.

По мере сдачи продкарточек, Москоммуна производила вычет полученного по ним продовольствия за время перевода на коллективное снабжение.

Примерное количество продуктов, полученных по карточной системе и удержанных Москоммуной, видно из следующей таблицы:

Мука.		Сахар.		Соль.		Кофе.		Спички. кор.
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
1.457	14	14	19	67	24	17	02	4.312

Не менее важной причиной, оказавшей влияние на своевременную, до 5-го октября, заброску продуктов, было отсутствие к тому времени мяса и рыбы в распоряжении Компрода.

Общий месячный фонд продуктов, который нужно было забросить на октябрь 38 предприятиям с общим количеством рабочих 45.733 человека, равняется следующему:

	Фонд.		Выдано.	
Мука .....	69.638	п. 35 ф.	66.231	п. 06 ф.
Крупа .....	3.650	" — "	3.684	" 38 "
Мясо-рыба.....	12.188	" 01 "	11.686	" 31 "

	Фонд.	Выдано.
Жиры.....	1.411 п. 04 ф.	1.375 п. 04 ф.
Овощи.....	59.645 " 35 "	57.332 " 35 "
Сахар.....	1.134 " 01 "	1.094 " 22 "
Соль.....	2.240 " 02 "	2.107 " 13 "
Кофе.....	681 " 38 "	643 " 36 "
Мыло.....	442 " 13 "	429 " 09 "
Спички.....	139.82 кор.	131.316 кор.
Керосин.....	48 п. — ф.	48 п. — ф.
Табак.....	2 " 11 "	2 " 11 "
Папиросы.....	160.000 шт.	160.000 шт.

Разница между фондом и фактически выданным количеством объясняется исключительно лишь тем обстоятельством, что завод б. Гужон отказался от получения продуктов на октябрь до заключения договора, а заводы б. Густав Лист (Софийский) и опытно-показательная фабрика Главдежда б „Альшванг“ отказались от получения мясо—рыбы.

В общем и целом надлежит считать выдачу за октябрь вполне законченной.

Переходя к советским учреждениям, нужно отметить, что здесь разница между фондом, подлежащим выдаче, и фактически выданным Москоммуной (таблицы ниже), составила исключительно за счет Наркомпрода, который получает непосредственно из Компрода все продукты, а также за счет учреждений, снятых с коллективного снабжения после исчисления общего фонда. Такими учреждениями являются Главрыба (256 человек), Главжир и Главрасмасло, Главгвоздь, снятый с коллективного снабжения в связи с его расформированием, а также за счет уменьшения на 682 чел. количества служащих учреждений, переведенных на коллективное снабжение по Главмету.

	Фонд.	Выдано.
Мука.....	9.969 п. 15 ф.	9.551 п. 31 ф.
Мясо—рыба.....	4.531 " 35 "	3.790 " 35 "
Жиры.....	458 " 07 "	382 " 27 "
Сахар.....	453 " 07 "	382 " 27 "
Соль.....	906 " 13 "	765 " 13 "
Кофе.....	226 " 34 "	191 " 14 "
Спички.....	72.500 кор.	61.226 кор.
Овощи.....	9.068 п. 10 "	3.951 п. — "
Крупа.....	1.312 " 26 "	1.530 " 26 "
Табак.....	113 " 12 "	95 " 27 "

Из этой таблицы видна недодача картофеля в размере приблизительно 35—40 проц. (сюда, между прочим, входят невыданные по указанной выше причине Компроду 1.127 п. 30 ф. и картофель, недоданный за счет снятых с коллективного снабжения предприятий и учреждений). Об общих причинах недодачи, а равно неполной заброски в пределах восьмимесячной потребности картофеля, необходимо сказать подробнее.

Дело в том, что мысль о заброске картофельного фонда предприятиям и учреждениям явилась в связи с ожидавшимися массовым прибытием картофеля и опасением, что окажется невозможным, в виду ожидавшихся морозов, произвести своевременную его уборку в картофелехранилища. Между тем, прибытие, вывозка и уборке картофеля были произведены настолько успешно, что еще до наступления холодов М. П. К. справилась с этой задачей. Это с одной стороны. С другой стороны, нередко наблюдалась неподготовленность достаточно оборудованных и безопасных хранилищ в распоряжении заводууправлений, а также отсутствие достаточного транспорта. Эти две причины и повлекли за собой несотответствие восьмимесячного фонда по картофелю предприятий и фактической его выдачи.

Указанные цифры в достаточной степени точно характеризуют выполнение заданий по заброске продуктов на октябрь месяц по Москве.

Перейдем теперь к вопросу о проведении коллективного снабжения по Московской губ.

Всего по губернии переведено на коллективное снабжение 8 предприятий с общим количеством рабочих 25.819 человек.

Фонд и фактическая выдача представляются в следующем виде:

Наименов. продукта.	Фонд.	Выдано.
Мука . . . . .	49.493 п. — ф.	49.493 п. — ф.
Крупа . . . . .	5.304 " 20 "	5.304 " 20 "
Жиры . . . . .	1.226 " 10 "	1.226 " 10 "
Сахар . . . . .	3.324 " 20 "	3.324 " 20 "
Соль . . . . .	5.552 " 10 "	5.552 " 10 "
Кофе . . . . .	1.585 " 20 "	1.585 " 20 "
Мясо-рыба . . . . .	7.766 " — "	7.696 " — "
Картофель . . . . .	268.208 " — "	148.808 " — "
Мыло . . . . .	919 " 20 "	919 " 20 "
Спички . . . . .	241.200 кор.	205.200 кор.
Конд. издел. . . . .	289 п.	289 п.

Сахар, соль, кофе, мыло и спички заброшены в размер трехмесячной потребности, а картофель—восьмимесячной.

Из указанной таблицы можно видеть, что, за исключением разницы по мясу—рыбе в 70 пуд. (недополучено Подольским заводом), спичкам (неполучены подольским паровозо-ремонтным заводом, который их получает 25 октября), все остальные продукты заброшены.

Слабое выполнение картофельной заброски объясняется техническими затруднениями при приемке больших количеств картофеля, вследствие чего приемка растягивается на продолжительное время.

В Петрограде и его губернии на коллективное снабжение переведены 3 предприятия: спичечная фабрика „Сфинкс“, Сиверский латунный и завод № 44.

Помещенная ниже таблица характеризует общий фонд и выдачу на те же сроки, что и по Московской губернии.

Наименов. продукта.	Фонд.	Выдано.
Мука . . . . . пуд.	11.183	11.133
Мясо . . . . . "	1.419	1.419
Жиры . . . . . "	404	404
Сахар . . . . . "	819	819
Соль . . . . . "	1.221	1.221
Кофе . . . . . "	231	231
Овощи . . . . . "	67.450	67.450
Мыло . . . . . "	402	57
Спички . . . . . кор.	65.600	66.600
Табак . . . . . "	384	39
Крупа . . . . . пуд.	1.351	1.351
Конд. изд. . . . . "	5	5

Здесь выдано все, за исключением мыла и табаку по 345 п. (трехмесячная потребность) заводу № 44. Возможно, что фактически указанные продукты уже получены и лишь отсутствуют сведения об этом.

Можно определенно констатировать, что с каждым месяцем заброска продуктов производится с большим успехом и технические затруднения все меньше дают себя чувствовать. Большую роль в этом сыграл, несомненно, целый ряд принятых мер (приказ тов. Богданова по главкам и центрам и декрет Совнаркома о порядке отпуска по постановлениям Комиссии Исползования фондов, назначенных Наркомпроду).

В настоящее время Компродом производится передача продуктов Москоммуне, Могубпродкому и Петрогубкоммуне для учреждений и предприятий на ноябрь месяц. Часть этих продуктов уже передана и продорганы приступили к их выдаче потребителям.

(„Экономич. Жизнь“ № 241, 27/X 1921 г.).

## Снабжение предприятий.

(По данным цекомрабснаба).

Продовольственное снабжение предприятий и учреждений, переведенных на коллективное снабжение, производится в особом порядке.

Прежде всего, сокращено количество инстанций, через которые проходит обычно продукт на пути к потребителю. Продовольствие посылается непосредственно в адрес заводууправлений.

Назначение дается центром, по приказам которого продовольствие отправляется, или с баз Наркомпрода, или со складов соответствующих губпродкомов, в зависимости от того, что оказывается более целесообразным с точки зрения наиболее быстрого поступления продукта заводоуправлениям.

Заводские изделия и продукты широкого потребления, по нарядам центра и по указанным им адресам, отправляются Центросоюзом, всегда в сопровождении проводников, посылаемых на места погрузки заводоуправлениями.

Технически дело обстоит таким образом. Не позднее 10 числа каждого месяца, ЦК по снабжению рабочих передает управлению распределения Наркомпрода предложения на отправку продовольствия и фабрично-заводских продуктов предприятиям и учреждениям, переведенным на коллективное снабжение, по каждому предприятию отдельно, на следующий месяц. Не позднее 20 числа того же месяца, все продукты погружаются в вагоны и отправляются по назначению с таким расчетом, чтобы они могли прибыть на место не позже 5 числа того месяца, на который продукты назначены. Военная охрана для охраны продгрузов в пути предоставляется комендантами станций.

С момента погрузки и за все время нахождения грузов в пути, центротранспорт Наркомпрода, где это по техническим условиям представляется возможным, ведет за продвижением грузов постоянное наблюдение путем телеграфной информации. Одновременно с отправкой, заводоуправлениям, которым назначен груз, посылается телеграмма с указанным №№ вагонов и документов, а также на какой месяц груз назначен. Заводоуправления, в свою очередь, обязаны телеграфной отчетностью по 5-дневкам о ходе фактического получения продовольствия. Независимо от этой регулярной отчетности, заводоуправления должны немедленно телеграфировать в Наркомпрод при каждом получении о количестве прибывшего груза и его недостатке. Губпродкомы и базы также связаны срочной отчетностью по выполнению нарядов на коллективное снабжение. Следует отметить, что заводоуправления в большинстве случаев очень внимательно относятся к своим обязанностям в деле отчетности и телеграммы от них поступают регулярно, хотя очень часто с опозданиями, которые вызываются общими условиями почтовой связи в республике.

В целях наиболее полной обеспеченности предприятий, переведенных на коллективное снабжение, в октябре произведена заброска продуктов, преимущественно поставляемых заводоуправлениям через Центросоюз, на три месяца вперед. Сюда относятся сахар, кофе, спички, мыло, соль и табак. В отношении некоторых заводов, как например, Бондюжского, в виду их отдаленности в зимнее время от путей сообщения, продукты отправлены на семь месяцев вперед. Хлеб и продукты скоропортящиеся посылаются на месяц вперед.

Работа по фактическому снабжению предприятий, переведенных на коллективное снабжение, в виду новизны дела, конечно, испытывает затруднения.

Некоторые из губпродкомов, при выполнении нарядов центра, отпускали заводоуправлениям продовольствие франко-склад, не желая принимать на себя перевозку. Наркомпрод, впредь до окончательного выяснения этого вопроса, предложил губпродкомам производить перевозку своими средствами.

Некоторые потребительские кооперативы, в свою очередь, требовали оплаты своих услуг за доставку и распределение продуктов среди рабочих и служащих предприятий, переведенных на коллективное снабжение. Наркомпродом сделано разъяснение, что кооперативы не имеют права предъявлять таких требований заводоуправлениям, так как в этом случае они выполняют задание государственного органа — Наркомпрода, с которого только и могут требовать расчета.

Ряд недоразумений произошел с предприятиями ВСНХ, предъявлявшими требования денежной оплаты за свои изделия (свистки, мыло), которые они должны были отпускать по нарядам Центросоюза для предприятий, переведенных на коллективное снабжение. В связи с этими случаями, 5 октября СТО постановил, что отпуск изделий для предприятий, находящихся на коллективном снабжении, должен производиться государственными заводами или фабриками без наличного денежного расчета.

Следует отметить, что работа по снабжению предприятий, переведенных на коллективное снабжение, изделиями государственных фабрик и заводов, производится в полном контакте с ВСНХ. Председателем последнего отдан приказ по всем главам исполнять наряды Наркомпрода, по коллективному снабжению в боевом порядке, вне всякой очереди, под личной строгой ответственностью, вплоть до ареста, особо назначенных по каждому главу лиц.

Все предприятия, состоявшие в октябре на коллективном снабжении, можно разделить на три группы: 1) предприятия столичных городов и губерний (77 предпр. и учр.); 2) предприятия остальной части республики, переведенные на коллективное снабжение в августе и сентябре (25 предприятий) и 3) предприятия различных губерний республики, постановления о переводе которых на коллективное снабжение состоялись начиная с 27 сентября с. г. (17 предприятий).

Выделяя сведения по столицам и их губерниям, в виду некоторых особенностей в условиях снабжения, а также в виду того, что по этой группе мы имеем наиболее свежие и полные данные, — в отдельную статью, приводим здесь отчетные сведения о снабжении продовольствием 2-х последних групп. Нужно иметь в виду, что приводимые ниже цифры, в части, касающейся фактического получения, основаны на телеграммах и сообщениях заводоуправлений, данных ими 3-5 октября и разработанных 15 октября. Сведения эти, таким образом, несколько устарели.

По 25 предприятиям Нижегородской, Владимирской, Царь-цынской, Казанской, Тульской, Пермской, Вологодской, Новгo-родской, Симбирской, Екатеринбургской и Гомельск. губ., с об-щим количеством 192,200 человек рабочих и служащих:

	Требовалось (пудов)	Было отпу- щено (пуд.)	Было полу- чено (пуд.)
Мука.....	359.062	359.062	348.760
Крупа.....	34.426	34.426	33.723
Мясо-рыба.....	63.126	62.126	48.579
Жиры.....	9.702	9.702	7.115
Овощи.....	1.409.419	1.409.419	727.134
Сахар.....	22.604	22.604	15.270
Соль.....	302.647	302.647	20.117
Кофе.....	8.913	8.913	3.580
Мыло.....	5.783	5.783	966
Спички.....	1.442.610 к.	1.442.610 к.	417.420 к.

Для правильной оценки этой таблицы необходимо сделать несколько замечаний.

Так, обращает на себя внимание слабое получение предпри-ятиями мяса, рыбы и жиров. Объясняется это обстоятельство поздней отправкой указанных продуктов, которая, в свою очередь, вызвана поздним их поступлением с мест заготовки.

Наряды на овощи даны губпродкомам, на территории кото-рых находятся заводы и предприятия, переведенные на коллек-тивное снабжение, из расчета 6—8 месячной потребности. По сообщениям губпродкомов и заводоуправлений, в отчетный пе-риод происходила приемка картофеля. Операция эта тормозилась большим количеством продукта, для хранения которого заводо-управления должны приготовить помещения. Были случаи, когда, с разрешения центра, заводоуправления, за наименьшим хранилищ, раздавали рабочим и служащим картофель на 4—5 месяцев впе-ред, а остальное принимали на свои склады.

Сахар, соль, мыло, кофе и спички отправлены на три месяца вперед, до 1 января, так что назначенное на октябрь несомненно получено полностью.

В общем итоге предприятия, по сведениям с мест от 3—5-го октября, были удовлетворены картофелем, в отношении к их 8 месячной потребности, на 50 проц. и в отношении 3 месячной потребности: сахара—на 70 проц., соли—на 65 проц., кофе—на 38 проц., спичек—на 30 проц. и мыла—на 15 проц.



Фактическое снабжение 18 предприятий последней группы, преимущественно железнодорожных мастерских и заводов военной промышленности, переведенных на коллективное снабжение начиная с 27-го сентября с. г., с общим количеством 200.450 человек рабочих, расположенных в Рыбинской, Ярославской, Калужской, Нижегородской, Владимирской, Вологодской, Казанской, Самарской, Саратовской, Тульской и Симбирской губерниях, представляется в таком виде:

	Требовалось (пудов).	Отправлено (пудов).
Мука.....	323.596	323.526
Крупа.....	29.963	29.963
Мясо-рыба .....	37.789	37.786
Жиры.....	9.612	9.612
Овощи .....	1.686.160	1.686.160
Сахар.....	16.209	16.209
Соль.....	35.139	35.139
Кофе.....	7.677	7.677
Мыло.....	9.361	9.361
Спички.....	1.565.982 к.	1.565.982 к.
Табак.....	9.233	9.233

В виду позднего включения предприятий этой группы на коллективное снабжение, отправка продовольствия началась в октябре и в первой половине месяца была закончена, но так как нужно еще известное время для прибытия груза адресатам, ко времени составления ведомости, из которой взяты эти цифры, от заводоуправлений никаких сведений еще не было получено. В настоящий момент, т.-е. на 25-е октября, такие сведения получены более чем от половины предприятий, но они могут быть даны только в следующей статье.

Помимо продовольствия и предметов широкого потребления, предприятия и учреждения, переведенные на коллективное снабжение, должны снабжаться денежными знаками и проз- и спец-одеждой. Сведения о снабжении в этой области поступают в Комиссию по рабочему снабжению менее точно и регулярно, чем в отношении продовольствия, поэтому материал в этой области является менее полным и исчерпывающим.

В распоряжении ЦК по снабжению рабочих имеются сведения о снабжении проз-и спец-одеждой и денежными знаками за сентябрь от 37 предприятий. Отбрасывая неясные ответы, получаем следующую картину.

В отношении снабжения проз-и спец-одеждой и обувью ничего не получили 20 предприятий, получили часть 6 предприятий и получили полностью 8 предприятий.

В отношении снабжения денежными знаками ничего не получили 5 предприятий, получили часть 12 предприятий и получили полностью 9 предприятий. Большинство остальных неясных ответов говорят за то, что предприятия удовлетворены денежными знаками, повидимому, полностью.

Следует иметь в виду, что все эти сведения даны заводо-управлениями в период первой половины октября.

Желая пополнить свои сведения путем живого опроса представителей мест, ЦК по снабжению рабочих опросила делегатов последней конференции губраспредов. Сведения этой анкеты также очень не полны и не дают отчетливой картины о положении дела. Полный материал в этой области могут и должны дать только ВЦСПС и Наркомфин.

«Экономич. Жизнь» № 242, 28/х 1921 г.).

## Условия и опыт коллективного снабжения.

Уже несколько месяцев столбцы наших газет полны всевозможными статьями и заметками о коллективном снабжении. Вопрос этот в значительном отношении стал боевым. Часто приводятся данные о результатах опыта, почти всегда подтверждающие его успешность, порою ставится на вид нашим хозяйственным органам недостаточная энергичность в деле проведения в жизнь коллективного снабжения и в деле учета результатов его введения.

Оставляя пока в стороне темп и условия проведения коллективного снабжения в жизнь, наметим несколько вех в области опыта и коснемся, прежде всего, основных его условий.

Прежде всего необходимо решительно подчеркнуть, что опыт начал производиться нами при крайне неблагоприятных условиях, а эти условия таковы, что нужно не мало времени, чтобы не только ощутить реальные результаты новой системы, но и просто осуществить ее на деле, поставить предприятия в надлежащие условия коллективного снабжения. Характерно отметить те заявления представителей заводоуправлений и рабочих предприятий 1 й группы, и в том числе таких крупных предприятий, как Сормовский, Коломенский и Мытищенский заводы, которые, будучи собраны в начале августа на совещание по вопросу о введении у них в первую очередь коллективного снабжения, в один голос заявляли, что даже при условии серьезных изменений в самом декрете, значительно повышающих натуральную часть фонда предприятий (что и было затем сделано), говорить о немедленном, улучшающем работу предприятия, действии новой системы, не приходится—не менее месяца должно уйти на „раскачивание“ предприятий.

Чтобы не оставлять впечатления, что эти заявления представителей с мест могут остаться словами и не быть подтвержденными действительными фактами, мы иллюстрируем их сведениями из отчетов Коломенского и Мытищенского заводов, которые подтверждают вышеуказанные соображения.

Мытищенский завод переведен на коллективное снабжение с 1 августа, фондом заработной платы удовлетворен полностью. Однако, в течение августа исполнено вместо 161 учетной единицы, следующей по производственной программе, всего 106 единиц, или 65 проц. программы. Как на общую причину такой недовыработки, в отчете указывается на незнакомство рабочих с новой формой оплаты и на отсутствие точных указаний о размере следуемого каждому рабочему пайка; основной причиной является незначительный процент выхода рабочих на работу (40 проц. производственных рабочих не выходило), что в свою очередь обуславливается невозвращением значительной части рабочих из летнего отпуска. На Коломенском заводе дело обстояло совершенно так же: хотя завод и переведен с 1 августа, но в августе работа в условиях коллективного снабжения еще не была налажена, так как многие рабочие не возвратились из отпуска (другими словами, — оба завода летом, при старой системе, частью стояли, частью работали очень слабо); кроме того, весь август шла подготовительная техническая работа по проведению в жизнь новой системы, и по ознакомлению с ней рабочих и технического персонала: была напечатана и распространена брошюра с пояснениями и инструкциями, выпущены особые листовки, популяризирующие, конкретизирующие и детализирующие декрет от 18 июня и все дополнительные к нему законоположения, разработана особая инструкция для цехов, произведена разбивка рабочих и служащих по тарифной сетке и т. п.

Оба приведенные случая достаточно характерны и доказывают необходимость производства заводоуправлениями и заводами предприятий, переведенных на коллективное снабжение, длительной подготовительной кампании для проведения в жизнь новой системы и разъяснения рабочим ее преимуществ, без чего и до чего успешность работ предприятия на новых началах не может быть гарантирована. Кроме того, переход от старой системы, которую можно характеризовать, как полу-работу при полуснабжении, к новой, требующей полного напряжения всего рабочего и технического аппарата предприятия, не может быть произведен в два счета и требует для своего осуществления длительного переходного периода. Ясно, что таким периодом для предприятий, переведенных с 1 августа, явился август—месяц раскачивания, и его опыт не может считаться в полной мере показательным.

Еще одним обстоятельством, затрудняющим пока возможность дать полную оценку произведенному опыту, являются значительные перебои в снабжении предприятий, переведенных на коллективное снабжение, с одной стороны, необходимыми для

работы материалами, сырьем и т. п., к сожалению, имевшими еще место, и с другой—происшедшая в августе и сентябре задержка в выплате предприятиям необходимых им денежных знаков. Иллюстрируем это положение примерами, взятыми из отчетов предприятий. Из отчета Бондюжского завода за август выясняется, что не работал целый ряд производств, как-то: медного купороса, хлористого цинка, гипосульфита, хлористого железа, сернистого натра и друг. Причинами остановки работы является неполучение (несмотря на ряд возбужденных ходатайств) графитных тиглей, отсутствие арматуры и труб для паро-трубо-проводов, неполучение витерита.

На Коломенском заводе в сентябре все еще не были получены: дымогарные трубы, спивки, кокс, приводные ремни, электро-технические принадлежности, угли для пайки. Неполучение этих материалов вызвало частичную остановку работ и задержку выпуска. В отчете содержится следующее предупреждение: „Поскольку на завод не будут доставлены требуемые материалы, — работа исполнена быть не может“. Далее, в отчете говорится: „Такой сравнительно малый дефект в снабжении завода, как отсутствие спивок для ремней, вызывает значительное количество простоев, выражающихся для всего завода в нескольких тысячах потерянных рабочих часов“.

Что касается денежных знаков, то Коломенский завод за август получил 280.401.200 р., вместо 830.401.200 р., за сентябрь не получил ничего, а следовало 1.139.868.162 руб. В отчете говорится: „Неполучение денежных знаков особенно сильно отразилось на выпуске завода, тем более, что, в связи с осенними заготовками продуктов, рабочий лишен возможности что-либо запасти на зимний сезон. Неполучение же в дальнейшем в самом срочном порядке, может подорвать работу в октябре совсем“.

В отчете Бондюжского завода подчеркивается, что: „Вся работа за сентябрь производилась при полном отсутствии денежных знаков, так как, несмотря на десятки телеграмм в химоснов, Главхим, ЦК всероссийского союза химиков и президиум ВСНХ, таковые своевременно заводу в течение всего сентября, несмотря на нашу заявку 2 сентября с. г. на сумму 987.350.000 руб., — не были получены“. Цитируем далее: „Невыдача заработной платы ставит рабочих в крайне тяжелое положение; кроме того, заводом, при закрытии навигации, получается значительное количество сырья (глины и колчедана) и топлива, в виде плотовых дров и торфа в баржах; за отсутствием денежных знаков и большой задолженности за предыдущие работы и полного истощения от голода крестьян окружающих завод деревень (Татреспублика), работающих по выгрузке, — создается катастрофическое положение и полная негарантированность своевременной выгрузки их, каковая грозит тем, что могущий начаться ледоход, вследствие начинающихся заморозков, сорвет и разнесет баржи, на что и просим обратить внимание“.

Считая, что все приведенные факты достаточно иллюстрируют нашу основную мысль, однако, еще остановимся на вполне воз-

можном возражении, что уже появился в печати ряд заметок и статей, характеризующих, и притом весьма выпукло, опыт коллективного снабжения—приводились конкретные данные о значительном повышении производительности, об уменьшении прогулов, сокращении штатов и т. п., так что на основании этих материалов уже как-будто можно было бы сделать обобщающие выводы. Имеющиеся у нас отчетные материалы нескольких предприятий, которые будут использованы далее (частично некоторые из них уже использованы тов. Лившицем в № 238 „Экономической Жизни“, но мы считаем необходимым обследовать их значительно полней), способны отчасти подтвердить вышеизложенные выводы. Необходимо, однако, сугубая осторожность при вынесении окончательного суждения о новой системе, тем более, что, несмотря на настойчивое требование со стороны ОНТ ВЦСПС и Центральной Комиссии по снабжению рабочих по адресу предприятий, переведенных на коллективное снабжение, о срочной присылке отчетов, большинство предприятий отчетов еще не дало, что опять-таки можно объяснить несовершенной постановкой информации, совершенной невозможностью одними ведомственными инструкциями, циркулярами и телеграммами (хотя бы и рассылаемыми десятками) сразу ввести предприятия в полный курс дела и, в конечном счете, неподведением еще пока некоторыми предприятиями хотя бы первоначальных итогов введенного у них коллективного снабжения.

Скажем только по существу уже опубликованного материала, что он (ст. т. Кураева в № 233 „Правды“ и несколько др. ст. и заметок) характеризует преимущественно работу в условиях коллективного снабжения 14 московских предприятий, почти всех переведенных не на коллективное снабжение, а на коллективную сдельщину, т. е. с уплатой за единицу изделия, а не за выполненную суммарно производственную программу и с заключением соответствующих договоров. Вместе с тем, первоначальные опубликованные итоги работы этих предприятий в новых условиях достаточны пестры, и эта пестрота в значительной степени является следствием еще не устраненных факторов прошлого.

Переходим теперь к отчетам предприятий. В нашем распоряжении имеются пока полные отчеты некоторых крупных предприятий (за исключением 14 московских, уже достаточно освещенных в печати). Предприятия эти следующие: заводы Коломенский, Бондюжский, Боровичский и др. Имеются, кроме того, данные о работе Подольского паровозо-ремонтного завода, переведенного на коллективную сдельщину с 1 сентября. От остальных предприятий, и в том числе от переведенных с 1 августа заводов—Сормовского, Выкса—Кулебаки, Кольчугинского, Дулевского, Таганрогского кожевенного и завода № 5 „Дюмо“ отчетных материалов к нам не поступило. Имеются только краткие справки по предприятиям всех групп делегатов конференции губраспредов—они же члены губернских комиссий по снабжению рабочих.

Делегат от Царицынской губернии, отвечая на вопрос, как влияет коллективное снабжение на производительность предприятий, пишет: „Хорошо. Были случаи, что стоявшие цеха, на ремонт которых по заключениям спецов требовался не один год, восстанавливались за несколько месяцев. Пущен в ход листопркатный цех. По опыту завода „Дюмо“ коллективное снабжение влияет на поднятие промышленности“. Делегат от Симбирской губ. сообщает, что коллективное снабжение на заводе № 11, переведенном с 1 октября (сдельщина), влияет на производство „в наилучшем смысле“ и тут же добавляет, что „коллективное снабжение—главнейший стимул, повышающий производительность труда. Необходимо предоставить право перевода губэкономсовещаниям“.

Делегат от Нижегородской губ. пишет: „По сведениям, поступающим с мест в губпрофсовет и губкомрабонаб, производительность труда при коллективном снабжении на заводах Выкса, Кулебаки, Сормоветском, и Богородском (железнодорожном) повысилась. Заводы снабжены продовольствием—первый на три месяца, второй на два месяца, третий на три месяца. Необходимо перевести на коллективное снабжение Райзрудом Выксунского и Ташинского заводов и других, связанных производственно с уже переведенными на коллективное снабжение“.

Делегат от Самарской губ. сообщает: Коллективное снабжение на заводе № 5 (сдельщина) и в мастерских Самаро-Златоустовской ж. д. повышает производительность. Наряд центра на продовольствие через местные продорганы выполнен. Необходимо ввести коллективное снабжение и в учреждениях“.

По сведениям делегата от Петроградской губернии, на заводе № 44, Сиварском латунном заводе и на шпичечной фабрике „Сфинкс“, коллективная сдельщина, введенная с 1 октября, влияет на производительность положительно. Продовольствие получается, задержка бывает только с крупой и иногда с жирами“.

По сведениям делегата от Брянской губ. на Брянском металлургическом заводе, переведенном с 1 октября, рабочие сравнительно довольны, влияние на производительность еще не учтено. Продовольствие, причитавшееся от губпродкома, получено. Об остальном сведений нет.

Заключив обзор поступивших ответов, мы должны отметить, что ответы имеют слишком общий характер, и чтобы иметь суждение о работе в новых условиях предприятий, о которых идет речь, необходимо получение отчетных данных самих предприятий.

Что касается до предприятий Дюбасса (Юзовский, Макеевский и Петровский комбинаты), то получено только краткое сообщение, опубликованное уже в „Экономической Жизни“, что добыча угля, в связи с введением на рудниках коллективного снабжения, сильно повысилась. На Петровском комбинате добыто 1.640 тыс. пуд. (в августе—1.083 тыс. пуд.); каковая цифра является рекордной для комбината за весь 1921 год. На Макеевском комбинате добыто 632 тыс. пуд. против 466 тыс. пуд.—в августе, На Юзовском комбинате добыто 1.066 тыс. пуд., тогда

как в августе было добыто 633 тыс. пуд. Всего на указанных комбинатах за сентябрь добыто 3.329 тыс. пуд.; на собственные нужды расход составляет 1.015 тыс. пуд.

Переходя к анализу присланных отчетов, остановимся, прежде всего, на Коломенском заводе, переведенном на коллективное снабжение с 1 августа, но как следует вставшим на новые рельсы с 1 сентября. Мы должны отметить, что работа по проведению в нем коллективного снабжения исполнена заводоуправлением и завкомом весьма продуманно и отчет завода за сентябрь имеет сравнительно полный характер.

На заводе работает в настоящее время около 8 тыс. рабочих и служащих. Размер отпускаемого заводу в целом, или каждому цеху в отдельности, фонда как денежного, так и натурального, согласно данным отчета, ставится в зависимость от действительного выпуска завода или мастерской. Для достижения однообразия в оценке выпущенных изделий в смысле затраты рабочей силы на единицу изделия, для учета выпуска употребляются учетные эквиваленты, выражающиеся в 100 рабочих часах, работающих на основном производстве, исходя из норм максимально технически возможных, т. е., в предположении, что работа производится хорошим работником при полной интенсивности его труда, исправном оборудовании, наличии хорошего инструмента, материала и всех других условий, необходимых для успешной работы. При подсчете процентов исполнения программы принимаются во внимание: 1) количество рабочих в основном производстве, изменения в котором вызывают и соответствующее изменение в объеме программы, 2) понижающие выпуск факторы, а именно: а) ослабление организма в виду недостаточного питания, б) отсутствие надлежащей квалификации, в) изношенность оборудования, г) недостаток инструмента, д) отсутствие некоторых вспомогательных материалов, е) простой, вызванный перерывами подачи энергии, материалов и т. п., ж) нормальный прогул. В среднем по всему заводу эти понижающие факторы составляют 28% и в соответствии с этим на каждого рабочего основного производства задается программа в среднем в 1,35 эквивалентов в месяц.

Влияние коллективного снабжения на Коломенском заводе весьма благотворно. Общий темп работы значительно повысился и во многих мастерских результаты работы не только не отстают от довоенных, но и превышают их. В отчете для сравнения с производительностью завода в сентябре взят июнь, специально для того, чтобы сравнить с наиболее нормальным и успешным месяцем работы в старых условиях. (В июле завод не работал, а в августе работал неравномерно в виду продолжавшихся крестьянских отпусков и сравнение с ним дало бы слишком большую разницу, а главное, затемнило бы картину). Далее приводим таблицу, показывающую затрату рабочего времени на 100 пуд. изделий в 1913 году и в июне и сентябре этого года.

Расход рабочего времени.

	В 1913 г.		В июне.		В сент.	
	На 100 п.	На 100 п.	На 1 экв.	На 1 экв.	На 100 п.	На 1 экв.
Чугун.-лит. ....	259	242	147,7	254	114,5	
Медно-лит. ....	561	480	137,5	525	121	
Кузница ....	266	213	156	248	146	
Паров. отд. на паров.						
Маллет .....	23,880	25,000	146	22,200	130	

Авторы отчета, приводя эту таблицу и указывая на наличность всех понижающих факторов, полагают, что „выпуск Коломенского завода за сентябрь есть технически возможный для состояния его в настоящее время“.

О влиянии коллективного снабжения на понижение числа прогулов скажем в общей форме, что таковое пока незначительно.

Что касается до сокращения штатов, то, изучая таблицу движения рабочей силы, имеющуюся в отчете, мы видим, что общее количество рабочих и служащих сократилось на 887 человек, что составляет 10%. В таблице характерно процентное отношение количества неквалифицированных вспомогательных и обслуживающих рабочих, а также и служащих, к количеству рабочих в самом производстве. Первых категорий после сокращения штатов осталось 3.787 человек, а последней, т.-е., квалифицированных, 4.010 человек. Довоенное соотношение этих категорий будет достигнуто только тогда, когда количество рабочих на основном производстве будет доведено до того количества, которое было до войны, т.-е., удвоено. Переходя к заработку рабочих в новых условиях, мы видим из отчета, что минимальный месячный заработок рабочего выражается в переводе на денежные знаки в 300 тыс. руб., а максимальный в 660 тыс. руб., максимум заработка высшего технического персонала 1.500.000 руб. Интересно отметить, что для вспомогательных рабочих и для служащих установлены твердые штаты в процентах от количества рабочих в основном производстве и соответственно с этим отщускается фонд. Таким образом, несомненно, достигается среди работников этих категорий большой стимул к сокращению штатов и к приближению процентного их соотношения к рабочим основного производства к нормам довоенного времени.

Наряду со всеми остальными данными в отчете упоминается о получении Коломенским заводом продовольствия и дана таблица получения. Здесь приведем только заключительные к ней слова отчета: „продовольствие оказалось в сентябре очень хорошие результаты, так как получено было своевременно. Только лишь детское питание волновало и влияло на ход работы, но при окончательном решении вопроса и получении на детей работа вполне наладилась“.



Подводя итоги анализу отчета, надо прийти к несомненному выводу, что коллективное снабжение на Коломенском заводе в сентябре (формально — 2-м месяце перевода, а фактически первом) дало ощутительные результаты в смысле увеличения выпуска. Прогулы падают довольно слабо, а сокращение штатов хотя и произошло на 10%, но как раз за счет тех, кого совершенно нежелательно сокращать, т.-е., за счет квалифицированных рабочих. Из общего числа сокращения на 887 человек, почти половина (408 человек) приходится на них. Из остального большая часть (376 человек) приходится на сокращение неквалифицированных рабочих и ничтожный процент на сокращение служащих, всего на 103 человека, т.-е., немногим больше 2%.

Октябрьских отчетных данных по Коломенскому заводу мы будем ждать с большим интересом, так как проведение в жизнь коллективного снабжения на этом предприятии поставлено образцово и для исследования результатов опыта завод поставлен в сравнительно лучшие условия.

Переходим теперь к анализу отчета Бондюжского завода, одного из главных предприятий нашей химической промышленности, находящегося в Татарской Республике и имеющего около 8 тыс. рабочих. Коллективное снабжение введено с 1-го августа, при чем задание по программе, присланной заводу в середине года, равняется 259.400 учетных единиц, из этого числа выполнено 251.587 учетных единиц, т.-е., 97% программы.

В начале года Бондюжскому заводу была установлена менее высокая производственная программа и по сравнению с ней в августе выработано 133,8%. В сентябре, из задания в 264.100 единиц, выполнено 248.603 единицы, т.-е., 94,1%, но зато выработано сверх программы для своего потребления и обмена, с целью заготовки материала, значительное количество красного кирпича, железного коагулянта и колесной мази. В общем выработанный заводом за 2 месяца процент составляет 75% военной выработки.

Из отчета уполномоченного по проведению коллективного снабжения, представителя ЦК Всероссийского Союза Химиков, тов. Пушкина, выясняются следующие дополнительные данные: в августе штаты были сокращены на 10% по сравнению с мартом, а в сентябре штаты опять увеличились на 5% в связи с пуском производства купоросного масла, хромо-патровых красцов и переработки латуни. Сокращение штатов пока незначительно вследствие того, что рабочие и служащие не успели еще детально ознакомиться с преимуществами коллективного снабжения. В будущем предполагается значительное сокращение штатов. В общем, по словам отчета, „работа держится только тем, что выдается продовольствие, но от коллективного снабжения создается впечатление удовлетворенности рабочей массы“. Часть продуктов и все деньги заводом еще не получены, необходимо этот недостаток устранить, тогда можно вполне ручаться за устойчивость работы завода и полное выполнение производственной программы, если, конечно, соответствующими снабжающими органами будет своевременно доставлено сырье, топливо и денежные знаки“. Далее

в отчете говорится: „Наркомпрод свои обязанности выполняет в точности, им сделаны все необходимые распоряжения для доставки нам всех продуктов, следуемых по коллективному снабжению и обеспечивающих работу завода до 1-го мая 1922 года, при чем хлеб получен уже на октябрь и ноябрь, остальные продукты находятся, судя по боевым приказам, в пути следования на завод и задерживаются благодаря транспортным условиям“.

Цитированный отчет Бондюжского завода, в сравнении с предыдущем отчетом, дает более бледное представление об условиях работы при коллективном снабжении, тем более, что отсутствуют сравнительные данные о производительности до введения новой системы, отсутствуют также данные о количестве прогулов.

Следующий отчет, лежащий перед нами—отчет Боровничского завода Новгородской губ., выделяющего огнеупорный кирпич. Завод переведен на коллективное снабжение с 1-го августа и фактически начал работать на новых условиях с этого срока. До 15-го августа происходило выполнение нарядов, при чем часть продуктов была отравлена из Наркомпрода, остальные Новгородским Губпродкомом. Введение коллективного снабжения сразу же отразилось на проценте выхода рабочих на работу, что и показывает следующая таблица.

Время:	Состояло по списку:			Работало:				
	Рабочих.	Служ.	Всего.	Рабочих.	Служ.	Всего.	% выхода.	Раб. пр.-арм.
На 1 авг. ....	865	116	981	441	94	535	54	—
„ 15 „ ....	833	117	950	509	92	601	62	320
„ 1 сент. ...	911	116	1127	633	102	735	71	260
„ 15 „ ....	938	121	1059	795	113	838	80	293

Из этой таблицы видно, что в полтора месяца число невыходов уменьшилось до 20%, при чем в это количество входят также и невыходы по болезни. В данное время на заводе работает комиссия по сокращению штатов, и увольняться будут в первую очередь рабочие и служащие, имеющие большое количество пропусков, а также и неаккуратные; авторы отчета надеются, что в течение октября процентное отношение выходов к списочному составу поднимется еще более.

Что касается до выполнения программы, то средняя месячная календарная программа составляла 500 тыс. шт. кирпича в месяц. В июле было выпущено всего 200 тыс. шт. кирпича или 40% программы. В августе—411 тыс. шт., или 82% программы. В сентябре за первые 24 дня сделано уже 459 тыс. шт., или свыше 90% программы, за сентябрь завод надеется дать не менее 550 тыс. шт., или выполнить 110% программы.

Хотя Наркомпродом установлена норма выдачи муки на август месяц в 2.800 пуд.\*), но, принимая во внимание невыполнение полностью назначенной программы и считаясь с необходимостью введения коллективного снабжения постепенно, выдано за август самим работникам 1.400 пуд. муки и членам семей 400 п., при этом выдача по отдельным цехам видна из следующей таблицы.

Ц Е Х А:	Муки:		Сахару:		Рыбы:		Картоф.:	
	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.
Основн. норма	34	ф.	1	ф.	7 $\frac{1}{2}$	ф.	30	ф.
Мастеровые	45	100	7 $\frac{7}{8}$	2	9	20	90	200 ф.
Прессовщики	65	105	1 $\frac{1}{8}$	2	13	21	130	210 „
Лент. пресс. мужч.	70	90	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{7}{8}$	14	18	140	180 „
„ „ женщ.	60	80	1 $\frac{1}{8}$	1 $\frac{1}{2}$	12	16	120	160 „
Поден. рабоч.	35	80	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	7	16	70	160 „

Из этой таблицы видно, что большее количество продуктов получали рабочие, занятые непосредственно в производстве, и меньшее количество — занятые в подсобных предприятиях и поденные рабочие. Таким образом достигается стремление рабочих выработать больше и переходить из поденных и подсобных предприятий непосредственно в производство, чего всегда и добивались заводоуправление и завком. Кроме того, для выполнения программы определенным цехам и отдельным группам рабочих, даются двухнедельные задания, каковы они и должны выполнять, и за выполнение таких заданий они получают дополнительную поощрительную премию из 5% фонда по соглашению. Далее отчет гласит: так как продукты можно выдавать только после составления точных ведомостей, то за август месяц продукты были выданы только в середине сентября, и поэтому в августе производительность хотя и поднялась на 100% против производительности в июле, но календарной программы выполнено не было. По месяцам производительность завода увеличивается в следующем размере:

	Выпущено из прессы.	Обожжено и поступило на склады.
В июле	200.000	223.000
В августе	411.000	276.000
В сентябре	604.000	530.000

В сентябре заводоуправлением из фонда была выделена часть продуктов для премирования транспортных рабочих по нагрузке и перевозке глины. Это, главным образом, сделано в виду того, что работа завода зависит исключительно от подачи глины, которой требуется ежедневно до 7 тыс. пудов и которая перевозится с копей частью по ж. д., частью гужом. Необходимо оговориться, что достаточного количества глины заводу не удается получить и заводоуправлению приходится принимать различные

\*) Примечание. Месячная норма установлена центром в 36 ф. муки на работника. 22 ф. — на членов семьи и 18 ф. на детей.

меры к тому, чтобы ежедневно без заминок подавалось не менее 7 тыс. пуд. глины.

Далее отчет отмечает, что большим тормазом для проведения коллективного снабжения является плохое снабжение детей рабочих.

Из имеющегося у них опыта авторы отчета делают следующие выводы:

1) Введение коллективного снабжения на заводах Боровичской группы несомненно повлечет за собой увеличение производительности отдельных рабочих и общей продукции заводов.

2) В августе результаты не могли быть особенно заметны, так как самая выдача продуктов происходила в сентябре, но сентябрь уже дает характерную картину результатов коллективного снабжения.

3) Необходимо месячный фонд продуктов изменять согласно предполагаемой и действительно выполненной производственной программы. В частности по Боровичским заводам - пропорционально выпущенным из прессы кирпичам в месяц.

4) Иждивенский паек па членов семей достаточен при условии, если он распространяется и на детей рабочих.

О выгоде коллективного снабжения в целом судить нельзя, так как хотя производительность и поднята, но труд рабочих увеличился, к тому же надо принять во внимание, что кроме выдачи продуктов выдается значительное количество денег и стоимость недоданных продуктов в деньгах. Из этого можно видеть, что цена каждого кирпича соответственно по месяцу увеличивается. В данное время на заводе работает комиссия от Губпрофсовета по выяснению результатов коллективного снабжения.

Заканчиваем наш обзор Подольским паровозо-ремонтным заводом, переведенным с 1-го сентября на коллективную сдельщину. На заводе по нашим сведениям около 1.500 чел. рабочих, результаты введения новой системы чрезвычайно благотворные: в первые 6 месяцев 1921 г. завод выпускал ежемесячно из среднего восстановительного ремонта 5 паровозов. В июле и в августе завод почти не работал, а в сентябре, с переводом его на новые формы оплаты, выпустил сразу 9 паровозов. В октябре обещают выпуск не менее того, что выпущено в сентябре, а за ноябрь, декабрь и следующие месяцы заводоуправление обещает выпустить до 12 паровозов, при условии полного и своевременного снабжения не только продовольствием, но также предметами первой необходимости и денежными знаками.

Таковы условия опыта за прошедшее время по проведению в жизнь коллективного снабжения, о которых Центральная комиссия имеет сведения.

Центральная комиссия выражает уверенность, что другие заводоуправления не заставят себя ждать с присылкой регулярных и точных отчетов, которые Центральной комиссии необходимы в интересах самих же заводов и фабрик.

**ЦЕКОМРАБСНАБ.**

## Коллективное снабжение на заводе № 1.

Государственный авиационный завод № 1 переведен на коллективное снабжение 1-го августа, но фактически август оказался месяцем подготовительным. В августе была произведена разгрузка завода от неквалифицированного элемента и штаты завода были приведены в состояние, более согласованное с производственной программой, возможной при том наличии и материалов и инструментов, которые имелись на заводе.

После разгрузки, на заводе осталось 927 чел. рабочих и служащих, из них 316 чел., или 49,4% высококвалифицированных рабочих. Таким образом, количество высококвалифицированных рабочих еще не достигло процента, бывшего в довоенное время. Пропцентное отношение служащих, служителей, и подсобных рабочих к чисто производственным рабочим, также еще очень велико и равняется 48,3%. Равным образом не нормально высоко—288 чел. или 31%—общее число служащих, служителей и членов заводских организаций к общему количеству работников завода. Сократить эту группу пока невозможно, т. к. сокращение некоторых отделов означало бы фактическое их уничтожение. Нужно, однако, иметь в виду, что при неизбежном увеличении рабочей силы завода до 2.000 чел., количество обслуживающего персонала увеличится очень мало и не будет превышать 15% общего количества работников.

Денежный и натуральный фонды коллективного снабжения, согласно постановления СТО от 18 июня с./г., были определены по состоянию личного состава завода на 1-е апреля с./г. При этом тарифные ставки для денежного фонда были умножены на 15, а натуральный фонд был исчислен Центральной Комиссией по рабочему снабжению применительно к норме бронированного пайка № 1 на 1900 чел. Таким образом денежный фонд определился в сумме 150.000.000 руб. с небольшим, а натуральный, считая и семьи, в 2.420 пуд. муки с соответственным количеством остальных продуктов.

Обусловленная коллективным договором, программа на сентябрь (13,3 учетных единиц) была выполнена заводом в 112,5%, но фонд был выдан только в 100%, а о выдаче 12,5% в денежных знаках завод подал соответствующее ходатайство.

При распределении фонда коллективного снабжения, все рабочие и служащие, не относящиеся непосредственно к производству, как-то: кооператив, медперсонал, пожарные, совхоз, рабочие дома-коммуны и др., всего в количестве 75 чел., были исключены.

Находившийся в распоряжении заводоуправления фонд был разделен на 4 равных части: 3% было отчислено на оплату заводских организаций, 5% в резервный фонд на непредвиденные расходы, 5% в индивидуальный фонд поощрения и 12% было отложено на случай невыполнения программы. Остальные 75% общего фонда были назначены на оплату труда рабочих и служащих.

Рабочий низшего разряда заработал в сентябре деньгами 60.000 руб. и продуктами 470.163 руб., а всего 530.163 руб.

Рабочий высшего 9 разряда получил деньгами 156.000 руб. и продуктами 834.000 руб. а всего 990.000 руб.

На заводе часть рабочих выполняет сдельные работы. Число сдельщиков составляет 47,1% общего числа рабочих. Средний заработок сдельщиков определен для низшего 1-го разряда в 689.211 руб. и высшего—9-го разряда в 1.287.000 руб.

По отдельным цехам заработок сдельщиков высшей группы был: в слесарном цехе 1.654.400 руб., т.-е. приработок равнялся 57%, в инструментальном,—1.336.500 руб., т.-е. 35%, в токарном—1.386.000 руб., т.-е. 40%, в сборочном—1.395.900 руб. т.-е. 41%, в столярном—1.178.100 руб. т.-е. 19%, в механическом—1.613.700 руб. или 63% в деревообделочном—1.227.600 руб., или 24%. В общем наивысший заработок рабочего в сентябре был 2.271.850 руб.

Обстоятельства, при которых протекала работа завода в первый месяц коллективной оплаты, нельзя назвать вполне благоприятными.

На заводе были простои, вызванные, главным образом, недостатком основных и подсобных материалов—леса, кислорода, карбида, кокса, газа, дров, листового металла и некоторых специальных полуфабрикатов. Завод страдал от отсутствия лампочек для электрического освещения, благодаря чему в конце дня работы не могли идти полным темпом. В общем, в 4-х цехах за месяц было 876 часов простоя. Кроме того введение коллективной оплаты труда совпало с введением на заводе технического учета с особой системой нарядов, что также отразилось на работе.

Тем не менее труд рабочего, его интенсивность, несомненно сильно повысилась. Заводу управление оценивает сентябрьскую производительность завода в 65-70% довоенной производительности, а в некоторых цехах и выше. Процент прогулов в среднем равнялся 2%. Благодаря удалению неработоспособных элементов, трудовая дисциплина заметно повысилась и количество самоделок резко сократилось.

На основании опыта первого месяца, заводу управление сделало некоторые выводы. Так, величина фонда, назначенного заводу, по мнению заводу управления, случайна и не доходит, при средней оплате, до прожиточного минимума. Фонд, поскольку он зависит от выполнения программы, величина неопределенная и потому в сложном производстве завода, при большом многообразии деталей, затруднительно вводить простую и понятную для рабочих сдельщину. Эту сдельщину приходилось выражать или в паях, или в нормированных часах с предварительной регламентацией минимума цены пая; то и другое очень не ясно и путает рабочего. В производстве, где нельзя все подвести под сдельную работу и есть важные, выполняющие ответственную работу, поденщики, — сдельщики в значительной степени поглощают заработок поденщиков и на этой почве на заводе уже были конфликты.

Заводу управление видит выход из положения в том, что бы поденщики, связанные непосредственно с работой своего цеха,

получали процентную добавку по среднему проценту приработка своего цеха, а поденщики, связанные или с несколькими цехами (электрики и др., ремонтные рабочие), или со всем заводом (административно-технический персонал), получали добавку по среднему проценту приработка всего завода.

Программа на октябрь и ноябрь назначена в 13,6 учетных единиц на каждый месяц и на декабрь в 14,5 учетных единиц. В своем отчете, представленном в ответственную четверку по коллективному снабжению 3 го ноября с. г., заводоуправление указывает, что условия для выполнения октябрьской программы еще более тяжелы чем, они были в сентябре. На заводе нет ни топлива, ни леса—основного материала производства; литейная стоит уже две недели и такой же простой предвидится в деревообделочной, а следовательно и в других цехах.

(„Прод. Газета“ от 12/XI 1921 г.).

## Работа заводов Гомзы в августе.

На всех заводах, входящих в состав Гомзы, в августе совершенно не работали (за роспуском рабочих на полевые работы) заводы Приокского горного округа; неполностью работал Тверской завод, так как вследствие продолжающегося на нем ремонта имелась возможность выпускать только запасные вагонные части.

Производство всех остальных заводов приведено в нижеследующей таблице, где для сравнения дается и июльское производство.

Название изделий.	Выпуск в июле.	Выпуск в августе.	В %/о к заданию.
Паровозов новых.....	0	1	27
Теже узкоколейных.....	0	2	67
Вагонов новых.....	8	14	30
Снегоочистителей.....	3	8	41
Паровоз. кан. рем.....	2	3	46
Вагонов ремонт.....	27	115	64
Цистерн ремонт.....	0	38	112
Запасных частей.....	5593	18154	52
Прокатка.....	10248	9522	3,7
Чугунное литье.....	1303	9117	37

Таким образом, в августе производительность поднялась по сравнению с июлем, но все же выполнение программы оставалось чрезвычайно низким. Особенно выделяются две цифры: высокий процент по ремонту цистерн и ничтожный по прокатке. Причины невыполнения программы обычные: недостаток снабжения, слабая интенсивность труда, невыход на работу и ряд более мелких, но все же неблагоприятно отзывающихся на производстве причин.

В отношении рабочей силы следует отметить некоторое сокращение общего числа рабочих:

Наличие на 1 авг.....	35.623	рабочих
” ” 4 сент.....	34.495	”
Прибыло за сент.....	1.121	”
Убыло ” ”.....	2.249	”

Посещаемость заводов в августе повысилась и соответственно понизился % невыхода. По наиболее крупным заводам невыход на работу характеризуется такими цифрами:

	Сормовский.	Коломенский.	Брянский.	Тырской.	Мытищинск.
Июль...	56,06	70,9	57,8	64,0	34,44
Август.	39,99	31,1	52,6	47,5	36,08

Снабжение металлом за истекший месяц был настолько недостаточным, что приходится удовлетворять потребность путем перебросок с одного завода на другой. Положение с топливом характеризуется значительным увеличением запасов жидкого топлива при небольших изменениях в запасах остальных видов, главным образом в сторону уменьшения. Таблица иллюстрирует сказанное в отношении шести крупных заводов от которых получены сведения:

	Наличие на 1-е августа.	Наличие на 1-е сентября.
Нефть .....	1.699.685	2.406.166
Каменн. уголь.....	590.788	550.675
Кокс.....	71.050	63.722
Торф.....	44.026	43.848
Дрова куб. саж....	7.906	9.602

Заготовка и вывозка дров производились лишь в очень ограниченных размерах. Торфа получено за весь сезон на разработках Приокского горного округа, Сормовского и Коломенского заводов всего 6.287.562 пуда.

Денежными знаками заводы были снабжены в недостаточном количестве, что повлекло за собой значительную задолженность рабочим.

В общем, положение заводов в августе оставалось тяжелым в отношении всех условий производства, что и отразилось на выполнении производительной программы. Коллективное снабжение только вводилось, и результаты его не могли еще достаточно сказаться на работе.



## На Государственном кожевенном заводе № 23 (б. Жемочкина).

Завод переведен на коллективную оплату труда с 1-го августа с. г. В довоенное время на заводе работало в среднем 275 человек при среднем заработке 45 руб. в мес. Средний выпуск изделий за месяц в пудах равнялся 3.300 учетных единиц, считая за единицу пуд подошвы. В 1921 г., до коллективного снабжения, рабочие получали усиленный паек № 2, который расценивался по рыночным ценам в 310.000 руб. Денежные оклады колебались от 4.000 руб. для низших работников до 18.000 руб. для высших. В июне—июле завод не работал. На заводе числилось 249 рабочих и служащих. Средняя месячная программа до перевода на коллективное снабжение равнялась 1.700 пуд. сыромяти (2.414 пуд. подошвы). Наивысшая нагрузка рабочего была 10 пуд. в месяц.

С переводом на коллективное снабжение производственная программа в виде замочки кож была определена на август и сентябрь по 4.000 кож.

Заводуправление представило в центр. комиссию по снабжению рабочих подробный отчет о работе за сентябрь, а также свои соображения о работе за октябрь. По этому отчету, за сентябрь должно было поступить в замочку 4.000 кож, фактически же поступило 3.721 кож. Готового товара сдано в сентябре: подошвы—809 шт. (572 п.), полуваля глянцевого 265 (155,13), полуваля стелечного—957 (376,09), хазов подошвенных—237 (48,30), сыромятной кожи—2.631 (1.315,20), сыромятных ремней—444,21 и выростка—30 (4). Всего изготовлено 4.702 кожи и 237 хазов подошвенных, или, переводя на основную учетную единицу—подошву, 4.702,7 пуд. готового товара. Нагрузка рабочего была 17 пуд. в месяц.

В сентябре был пущен в ход черпаково-полуваляльный завод, бездействовавший в течение 2 лет.

Характеризуя работу завода, заводуправление указывает, что новая система оплаты труда дала повышение производительности на 75 проц.; таким образом, работа завода в настоящее время мало чем отличается от работы довоенного времени. Рабочие и служащие, будучи заинтересованы в непрерывной и продуктивной деятельности предприятия, следят за правильностью работ машин и аппаратов и своевременно уведомляют заводуправление о всех замечаемых ими дефектах. Ремонтные рабочие (слесаря, плотники и проч.), работающие не сдельно, также проявляют исключительно добросовестное отношение к делу. Благодаря подбору высоко квалифицированных рабочих, непосредственно на заводе изготавливаются инструменты, тупики, ножи для закройщиков и пр. орудия производства, которых совершенно невозможно достать из рынка.

В сентябре заводуправление подобрало полный штат рабочих и подготовилось к дальнейшему развертыванию производства.

Предложения от квалифицированных рабочих продолжают поступать и у завкома есть выбор и возможность дальнейшего пополнения штата.

Производственная программа, начиная с октября, увеличена до 7.200 кож в месяц. Наивысшая нагрузка на каждого рабочего повышается до 25 пуд. в месяц. Рабочих на октябрь было 246 человек. Выход готового товара в этом месяце, по подсчетам технического руководителя А. И. Жемочкина, должен был выразиться приблизительно в 4.000 кож сыромятины, 3.000 кож дубленого товара и около 600 пуд. сыромятных ремней. По последним сведениям, намеченная программа заводом выполнена в 101 проц. Фактически замочено 7.265 кож и вынесено 5.871 учетная единица. Средний заработок рабочих определился в 872.000 руб. Прогулы, считая и невыходы по болезни, определились в 5 проц.

Сырьем завод, повидимому, будет обеспечен. Сырья прибыло 12 ваг., из которых большая часть должна поступить на завод. Кроме того, сырье будет поступать с военных складов, а также в порядке самозаготовки в пределах Московской губ. Главкожа отпустила заводу 12.000 пуд. экстракта, т.-е. запас на 6 месяцев.

Завод испытывает недостаток в корье и некоторых других материалах. Работу осложняет плохое качество некоторых материалов, как, например, извести, соли и пр. Благодаря этому приходится прибегать к замене одного материала другим и к помощи так называемых ускорителей (сернистый натр) при размочке сухого сырья и зотении глянцевого и стелечного полувала, что вызывает расход материалов, превышающий калькуляционную норму. В связи с этим заводоуправление возбудило вопрос о пересмотре калькуляционных норм.

(„Экономич. Жизнь“ 5/XI 1921 г. № 249).

## Коллективное снабжение на Боровичских заводах.

Боровичская группа государственных заводов огнеупорно-керамических изделий была переведена на коллективное снабжение 1-го августа, но фактически продовольствие стало поступать в конце августа, а выдача началась только в сентябре. Отчеты получены отсюда с большими опозданиями—о результатах коллективного снабжения Главснликат, ВЦСПС и комиссия по рабочему снабжению узнали только в ноябре.

В июле заводы не получили продовольствия, в связи с чем значительно сократилось число выходов рабочих, дневная выработка рабочего была значительно ниже нормы и общая производительность заводов упала до 200.000 шт. кирпича за месяц, т.-е. до 40 проц. календарной программы. Работа заводов за июль характеризуется такими цифрами: рабочих 931, фактических вы-

ходов 426 (55 проц. общего числа рабочих), число рабочих часов 100.744, при программе в 500,000 шт. кирпичей фактически выпущено 200.650 шт., или 40 проц.; на одного рабочего приходится в месяц 470 шт. и в день 18,1.

В августе число заводских рабочих увеличилось до 1.001 чел., число выходов увеличилось до 612 (невыходы 39 проц.), общее число рабочих часов поднялось до 182.501. В то же время увеличилась продукция заводов. При задании на 500.000 шт. кирпича было выпущено 471.850 шт., т.-е. 82 проц. В среднем на рабочего приходится 486 шт. в месяц или 18,7 в день.

Низший размер денежного заработка рабочего повысился с 6.734 р. в июле до 31.200 р., высший с 172.575 р. до 1.248.000 р. и средний с 16.500 р. до 57.830 р. При переводе на денежную стоимость по рыночным ценам продуктов, полученных рабочими, общий заработок за август составляет низший 140.000 р., высший 1.900.000 р. и средний 303.000 руб.

В сентябре были выданы продукты за август, рабочие реально ощутили, что каждый проработанный день, каждая лишняя тысяча кирпичей, увеличивает продуктовый и денежный заработок, и результаты получились еще более благоприятные. При общем числе рабочих в 1.077 чел., фактических выходов на работу было 763 (процент невыхода понизился до 29 проц.), общее число проработанных часов было 211.462, общий заработок рабочих, считая и продукты, был: низший 170.000 р., высший 2.400.000 р. и средний 403.000 р.

Интерес рабочих к работе и повышение продуктивности их труда позволили довести производительность главных цехов (ленточный пресс и подпрессовка) почти до 90 проц. выработки мирного времени, а также упорядочить производительность подсобных цехов путем перераспределения и уменьшения числа занятых в них рабочих. Оказалось также возможным производить сверхурочным порядком, в вечернее и даже ночное время, ремонт сильно износившихся машин.

В результате, при программном задании в 500.000 шт. кирпича, за сентябрь выработано 604.450 шт., или 121 проц., т.-е. на 1 рабочего 637 шт. в месяц и 24,5 шт. в день.

Насколько повысилась производительность заводов, особенно ясно говорят данные о работе ленточного прессы. При норме довоенного времени в 14.000 шт. кирпичей в день, пресс выпускал в июне в среднем 8.106 шт. в день, или 58 проц. дневной выработки, в августе—10.200 шт., или 72 проц., и в сентябре—12.425 шт., или 89 проц. При этом количестве рабочих, обслуживающих весь агрегат ленточного прессы, включая и размольные машины, за все три месяца оставалось без изменения.

Одновременно на заводах сократился расход основного топлива—дров на обжиг кирпича. В июле на обжиг 1.000 шт. кирпича расходовалось 0,6 куб. саж., в августе—0,5 куб. саж. и в сентябре—0,48 куб. саж. Нужно иметь в виду, что в довоенное время, при употреблении дров годовалой сушки, на обжиг расходовалось около 0,4 куб. саж., а теперь на заводе употребля-

ются дрова сплава нынешнего года, так что достигнутые результаты надо считать хорошими.

Для снабжения заводов назначен продуктовый фонд в размере 2.800 пуд. в месяц. Рост производительности, а также увеличение числа рабочих-специалистов, которые начинают возвращаться на завод ввиду лучших условий оплаты труда, поставили перед заводоуправлением вопрос о том, откуда брать продукты для оплаты рабочих за все растущую производительность. Заводоуправление предлагает перейти от твердой месячной нормы продуктового фонда к назначению и отпуску определенного количества продуктов производства за каждые 100.000 шт. выработанного кирпича.

(«Экономич. Жизнь» № 251, 9/XI 1921 г.).

### На заводе бывш. Динамо.

Завод б. Динамо, ныне Электросила № 3, является наилучше оборудованным из трех крупнейших в России заводов, производящих электромоторы, трансформаторы и т. п. изделия. Значение завода у нас, где так много говорят об электрификации, кажется, бесспорно и поэтому нужно было полагать, что ему будет уделено достаточно забот. Однако, с конца февраля с г. состояние завода стало быстро ухудшаться. Трудовая дисциплина пала. Прогулы росли изо дня в день. Появились случаи выделки пресловутых зажигалок и сковородок. Производительность падала. Не связанные с заводом, пришлые элементы способствовали разложению рабочей массы. У старых сознательных рабочих только руки опускались при виде гибели родного дела.

В мае развал достиг высшей точки, невыход на работу доходил до 60%! Выпуск стал почти равняться нулю. Одна из самых лучших наших единиц на фронте труда выбывала из строя. Остро стал вопрос о возвращении завода к жизни. Стараниями беспартийных было произведено сокращение штата служащих и рабочих, удалили весь балласт и изгнали шкурников и шарлатанов, смотревших на предприятие, как на богадельню.

Наконец, с 15 июля завод перешел на коллективное снабжение, при чем заводу дава была месячная программа в 900 учетных единиц (900 приводимых киловат-часов). В первый же месяц программа была исполнена с увеличением на 10%. Второй месяц дал 15% сверх плана. Значительно изменилось и материальное положение рабочих. До введения коллективного снабжения рабочий высшей квалификации получал около 40.000 рублей в месяц и скудный паек. Теперь он зарабатывает денежных знаков и натурой по рыночным ценам всего 800—900 тысяч рублей, заработок чернорабочего достигает 400 тыс. руб. Производительность возросла в 2—3 раза, и рабочие в один голос утверждают, что при таком положении вещей они быстро поднимут производство.

Изменилось отношение рабочих и к непроизводительной работе. Раньше на посещение собраний смотрели как на самую не-

приятную повинность, рвали и металы против ячейки. Теперь же доклады выслушиваются с повышенным интересом и сочувствием. Ячейка, доверие к которой значительно поднялось, устраивает политические и научные лекции-беседы, которые охотно посещаются рабочими. Ведется также и производственное воспитание рабочих. Созываются для этого заводские конференции, собрания мастеров, ставятся отчеты заводууправления.

Завод бывш Динамо возрождается. Новая крепость воздвигается против разрухи. Больше забот, больше внимания заводу! Завод должен развернуться во всю. Пока же почти половина великолепных станков еще не пущена в ход. Не хватает сырья. Сырье необходимо найти во что бы то ни стало. Производство можно расширить еще в 2—3 раза. Завод нужно нагрузить до отказа. В.С.Н.Х. и Электро-отдел должны приложить к тому все усилия. Наши шахты, торфяные и угольные разработки, сельхозы, ждут электромашин.

(„Правда“ № 225, 7/X 1921 г.).

### В 16 типографии (б. Левенсон).

Типография перешла на коллективное снабжение с 1 июля. В этом месяце работала половина рабочих, остальные были в отпуску. То же самое и в августе месяце. Поэтому обслуживающий персонал—сторожа, некоторые чернорабочие, т.-е. часть рабочих, которая вознаграждается известным процентом со всей выработки предприятия, могли получить за это время только половину предположенного заработка. Кроме того, расценки были установлены не вполне удачно, благодаря чему высококвалифицированному наборщику удалось заработать в среднем раза в полтора меньше среднего работника переплетного отделения. Выдачи денег и особенно продуктов сильно задерживались: только 9 октября заводоуправление рассчиталось окончательно за июль и за август. Наконец, раздатчики, вместо того, чтобы перенести остатки некоторых продуктов на следующий месяц, умудрились выдать при расчете за истекшее время такие дозы, как 3 золотника мыла, 5 штук папирос и т. д. Все это не обеспечило коллективному снабжению того успеха, который мы привыкли видеть, хотя оно, вне всякого сомнения, выгоднее для рабочего, чем существовавшая до него оплата труда. Так, например, наборщик раньше получал в месяц денег и натурпремии всего на сумму около 120 тысяч и паек по карточке „А“. Теперь же хорошо работающий наборщик зарабатывает денежных знаков и продуктов на 700 тысяч и тысяч на 200 продуктами на нетрудоспособного члена семьи. Но так как выдача всего этого растягивается на целый месяц, то рабочий и не получает полного впечатления и ощущения своего нового заработка. Тем не менее, очевидно, есть среди рабочих какое-то сознание преимущества коллективного снабжения. На это указывают данные процентного выполнения нынешней производственной

программы. Наборное отделение: с января по июнь вкл.—60 процентов, июль—60 процентов, август—86 процентов, сентябрь—118 процентов. Типографское отделение: с января по июнь вкл.—55 проц., июль—30 проц., август—110 проц., сентябрь—169 проц. Если вспомним, что в июле и августе работало около половины рабочих, то не можем не признать, что производительность завода поднимается значительно. Когда будет урегулирован вопрос с расценками и покончено с легко устранимыми недостатками выдачи заработка, она, конечно, поднимается еще более.

Некоторое отрицательное отношение к коллективному снабжению связано, кроме того, не столько с естественным, на первых порах не совсем гладким, проведением его в жизнь, сколько с отсутствием у большинства рабочих 16-й типографии, лишенных политического и производственного воспитания, достаточной сознательности.

(„Правда“ № 232, 15/X 1921 г.).

## Опыт коллективного снабжения на Баскунчаке.

В самом начале необходимо оговориться, что примененная нами на Баскунчаке форма снабжения не совсем подходила к теперь применяемому коллективному снабжению. Так, у нас не было на лицо даже необходимого количества рабочих рук, не было и продовольственного фонда, но зато было определенное задание выработать в течение пяти летних месяцев 30.000.000 пуд. соли, да еще обещание Наркомпрода отпускать на 7.200 пайков по норме снабжения № 2 (т.-е. 45 ф. пайку) для рабочих, и по норме № 1 (36 ф.) на служащих, причем с образованием двухмесячного запасного фонда.

Так что на лицо имелись две определенные величины: число пайков и 30 милл. пуд. соли. Пред нами встал вопрос: как использовать это продовольствие, чтобы все же выполнить и плановое задание и проделать подготовительные работы по механизации соледобычи на следующий сезон. Разрешение этого вопроса осложнялись тем, что в начале июня Наркомпрод отпускал продовольствие лишь в половинной норме, а на месте то и дело случались перебои в снабжении. Это раз. Во-вторых, мы должны были снабжать и семьи киргизов, работающих у нас, что поглощало больше половины всего продовольствия. Поэтому, хотя с одной стороны нам приходилось все еще привлекать новых рабочих для выполнения задания, но в тоже время необходимо было и думать над тем, чтобы избавиться от лишних едоков, лишних семей.

Тогда еще не существовало положения о коллективном снабжении, однако, мы рискнули установить следующий порядок снабжения:

1) Продовольствие выдается только тем, кто зарегистрирован на работе, и членам их семей.

2) Продовольствие выдается сдельно, а именно, за выполненные нормы (80 пуд. свезенной в бугор соли) один паек, за две нормы—два пайка, и т. д., без ограничения.

3) За неполную норму—не полный паек.

4) Продовольствие выдавать не по карточкам, а по спискам табельщиков.

К такому шагу нас вынуждало критическое положение с добычей. Так, в первые дни добычи от 3 по 10 июня у нас работало по погрузке и добыче 1,260 человек

погружено..... 390.195 пуд.  
добыто ..... 220.550 „

т.-е. по 37.000 пуд. в день, а необходимо было довести добычу до 300.000 пуд. в день.

Здесь необходимы были решительные меры и мы к ним прибегли, несмотря на то, что формально мы решились на преступление, и Рабкрин и некоторые профессионалисты обрушались за это на нас весьма яро.

Каков же оказался результат? Пусть говорят цифры:

Время.	Число ра- бочих.	Добыто.	Погружено и отправлено.
С 27 мая по 3 июня	1264	266.260	—
3 „ „ 10 „	1260	220.550	390.195
10 „ „ 17 „	1580	614.140	520.370
17 „ „ 24 „	1758	774.420	728.130
24 „ „ 30 „	1811	759.810	772.757
1 „ „ 7 июля	2064	977.170	790.601
7 „ „ 14 „	2083	197.450	829.895
14 „ „ 21 „	2388	478.610	785.800
21 „ „ 28 „	2446	479.110	901.930
28 „ „ 5 авг.	2563	430.470	913.840

Итак, число рабочих увеличилось только вдвое, погрузка же увеличилась в три раза, а добыча в целых семь раз.

Продовольствие же было отпущено в следующем размере (только на погрузку и на добычу):

от 1 по 15 июня..... 4.025 пуд.  
„ 15 „ 30 „ ..... 6.164 „  
„ 1 „ 31 июля..... 12.995 „  
т.-е. за полмес. .... 6,500 „

Отсюда вывод напрашивается сам собой: коллективная форма снабжения, сокращая число рабочих рук, дает в то же время увеличение результата труда.

На Баскунчаке, кроме всего вышеуказанного, получалась еще и двойная выгода:

1) Сокращая число рабочих, мы избавились от лишних семей и от необходимости строить жилища для этих рабочих. А жилищ-

ные условия на Баскунчаке были через-чур тяжелы, почему это приобретение для нас было весьма ценно.

Приведенный выше результат нуждается во всесторонней проверке, а то может получиться самообман. Ведь одно увеличение нормы выработки, по сравнению с установленной нормой еще не говорит о невыгодности предприятия. А в окончательном счете нам необходимо как раз это последнее. Норма может быть установлена настолько низкая, что даже при выработке рабочими трех норм, все же его производительность может стоять ниже довоенной и поэтому наверняка коммерчески невыгодна.

Как же в этом отношении обстоит на Баскунчаке?

Прибегнем опять к помощи цифр.

Если основываться на отчетах Горного Департамента, то средняя выработка рабочего до империалистической войны в 1911 году достигла 180 пудов на человека и 854 пудов на фуру.

Это при самой наглой эксплуатации частным капиталом киргизского населения.

В 1920 году добыча определялась на рабочего 117 пуд., на фуру 321 пуд. Считаясь с объективными условиями момента, Главсолью, при разработке производственной сметы на 1921 год, была установлена следующая норма: на рабочего 115 пуд., на фуру 300 пуд. Эта норма и была положена нами в основу при определении выдачи как продовольствия, так и денежной оплаты (правда, с некоторыми отступлениями). И скоро оказалось, что некоторые рабочие выработывают по 3 и даже по 4 нормы. В среднем же в конце июля на рабочего приходилось, при 8-часовом рабочем дне, 154 пуда на человека. Переводя на 10-часовой рабочий день довоенного времени, получаем на рабочего 192 $\frac{1}{2}$  п.

Итак, довоенная добыча на человека—180 пудов, добыча в июле 1921 года — 192 пуда, т.-е. средняя производительность рабочего поднялась выше довоенного уровня на 7%.

Уже одно это говорит о выгодности предприятия. Но может быть понесенные государством расходы все же выше стоимости продукта, принимая за меру довоенную стоимость?

Посмотрим. Попытаемся сделать объективную калькуляцию себестоимости соли в июле 1921 года.

Заработная плата..	155.732.000 р.	—	7.785 руб. золотом.
Продовольствие. . . . .	—	—	21.000 " "
Прозодежда. . . . .	—	—	не выдавалась.
Премияльные (30.000 ар. мануф.)			3.000 руб. золотом.

Итого. . . . . 31.786 руб. золотом.

Общие расходы:

топливо, ремонт, орг. расх., содер-  
жан., управ., строит. мат. и пр. 50 % . 15.893 руб.

Всего. . . . . 47.679 руб.

Добыто уже за июль 5.201.256 пудов.



Итак, себестоимость 1 пуда соли, без перемолу, на озере—определяется в золотой валюте 0,9 коп.

В 1911 году соль на озере продавалась от  $2\frac{1}{3}$  до 3 коп. за пуд. Отсюда себестоимость соли капиталисту, приблизительно, 2 копейки.

Сопоставляя приведенные цифры, становится ясным, что мы на правильном пути.

Необходимо только вспомнить об одном, а именно: что пока этот результат всецело определяется за счет быта рабочего. В 1911 году расход на заработную плату определяется 1,56 к. на пуд., что составляло 75% себестоимости, и на все прочее затрачивалось 25%. Мы не могли при всем желании пока дать рабочему ни сносного жилья, ни одежды, ни питания. Как и прежде, все еще под 40-градусным зноем, с 15-пудовым ломом в руках, по колена в рапе, без обуви, нередко даже без рубашки, киргиз трудится в поте лица для снискания себе пропитания.

Это необходимо изменить.

И мы к этому приступили. На месте человека должна работать машина. Мы уже сейчас пустили в ход 1 канатный экскаватор, а к следующему сезону готовим еще два, да еще солесос и специальную машину для соледобыwania, конструкции инженера Кудрявцева. Нами ставится даже электрическая станция. Работа в этом направлении подвигается сравнительно успешно. Мы верим, что лето 1922 года хотя бы наполовину раскрепостит человека и за него работать будет машина.

(«Правда» №№ 206 и 209, 16 и 20/X 1921 г.).

Лацис.

## Опыт коллективно-сдельной оплаты труда.

В связи с предоставлением центром инициативы местам в деле изыскания путей разрешения тарифного вопроса, Гомельским губэкономсоветом на заседании от 18 июня было постановлено провести на спичечной фабрике „Днепр“ в Речице с 1 июля опыт коллективно-сдельной оплаты труда. После обследования фабрики и детального обсуждения вопроса было решено:

1. Все снабжение включить в тариф, исключив при проведении коллективно-сдельной оплаты труда фабрику из всех видов рабочего снабжения, за исключением прозодежды; на иждивенцев пайка не выдавать.

2. За определенное количество выпускаемых фабрикой изделий оплачивать рабочих обусловленным количеством продуктов.

3. Сумму продуктов, выплачиваемых государством за каждый выпускаемый фабрикой ящик спичек, установить, исходя из стоимости продуктов, которые расходовались государством на рабочее снабжение на каждый ящик спичек в первые 4 месяца 1921 года.

4. Фабрике дано было задание в 6.000 ящиков спичек (по 1.000 кор.). Целью коллективно-сдельной оплаты труда, согласно постановления Губэкономсовета, было:

1. Повышение производительности фабрики.
2. Прекращение хищений.
3. Удешевление себестоимости спичек.
4. Улучшение быта рабочих и сокращение штатов.

Истекшие два месяца, июль и август, дают достаточно данных, позволяющих судить об успешности опыта.

За июль фабрика выработала 6.561 ящик спичек (по 1000 кор.). За этот же месяц выработано в 1913 г.—3.992 ящ., в 1914 г.—2.609 ящ., в 1915 г.—5.325 ящ., в 1916 г.—5.142 ящ., в 1917 г.—6.534 ящ. Задание Главспички на этот месяц было 3.500 ящ. спичек.

За август месяц фабрикой выработано 7.665 ящ. спичек. За этот же месяц выработано в 1913 г.—4,107 ящ., в 1914 г.—3.104 ящ., в 1915 г.—4.715 ящ., в 1916 г.—6.672 ящ., в 1917 г.—7.554. Задание Главспички на этот месяц было 3.240 ящ. спичек.

Таким образом оба эти месяца являются рекордными для фабрики „Днепр“. За эти месяцы фабрика выработала 14.426 ящиков спичек, между тем, как за первое полугодие она дала 17.713 ящиков. Интенсивность труда каждого рабочего повысилась более чем в два раза.

Блестящие результаты достигнуты в области борьбы с хищениями, которые до этого времени приняли угрожающие размеры. С введением коллективно-сдельной оплаты труда, хищения прекратились совершенно и характерно, что в деле борьбы с хищениями рабочие проявляли едва ли не большую заинтересованность, чем заводоуправление. Рабочие отлично усвоили себе ту истину, что за каждый унесенный в сторону, не попавший в склад, ящик спичек, каждый рабочий в отдельности теряет несколько золотников муки и др. продуктов. Было несколько случаев, когда рабочие, заметив подобныя хищения, останавливали своих же товарищей с негодующими криками: „Вы нас подводите, расхищаете наши золотники“ и требовали увольнения их с фабрики.

Себестоимость ящика спичек повизмась, с одной стороны, благодаря экономии материалов. Хотя по разным материалам происходят большие колебания, объясняющиеся преимущественно их качеством, но в общем получается значительная экономия в расходовании материалов, приблизительно до 30 проц. С другой стороны не увеличились расходы на заработную почасичную плату, поскольку в основание исчисления заработной платы было положено то количество продуктов, которое расходовалось на рабочую силу в первую треть этого года на каждый ящик спичек.

Рабочим обеспечен достаточный прожиточный минимум. За июль месяц заработок рабочего низшего разряда по местным ценам составлял 272.000 р., средний заработок рабочего составлял

517.000 р. Максимальный заработок в июле, которого достигли 2—3 рабочих, составлял 1 милл. 49 тыс. рублей.

За август месяц заработок рабочего низшего разряда составлял 301.000 р. по местным ценам, средний заработок рабочего составлял 568.000 р., максимума достиг один рабочий, заработок которого достиг 1.156.000 р.

Нужно отметить, что тариф был построен целиком, за некоторыми исключениями, на сдельщине.

Понятно, что настроение рабочих совершенно изменилось, и если бы на фабрике было бы достаточно партийных работников, можно было бы развить большую политическую работу.

Подводя итоги нашему двухмесячному опыту, необходимо отметить ту колоссальную роль, которую сыграл в успехе этого опыта пункт о невыдаче иждивенцам пайка. Если бы мы при ограниченности нашего фонда заработной платы постановили бы снабжать иждивенцев, то тем самым мы уменьшили бы заработок рабочего приблизительно на половину, что крайне пагубно отразилось бы на интенсивности труда рабочих. С другой стороны, ослабела бы связь рабочего с предприятием, поскольку семейный рабочий получал бы часть пайка независимо от усилий, потраченных им в производственном процессе, такое положение развивало бы прогулы. Если мы в июле месяце сумели удержать рабочих фабрики „Днепр“, рвавшихся на сенокосные работы (все рабочие имели сенокосные участки), если нам с большими усилиями удалось ликвидировать эту сенокосную лихорадку, не приостанавливая работ фабрики, то исключительно благодаря тому, что не снабжали едоков.

И. Азбель.

(«Экон. Жизнь» № 206, 13/IX 1921 г.).

## Некоторые выводы.

Материалы и статьи по коллективному снабжению, помещенные нами в воскресном номере (238) газеты, в особенности все материалы центральной комиссии по рабочему снабжению, которым целиком был посвящен весь вчерашний (241) номер „Экономич. Жизни“, дают, повидимому, полную картину прохождения вопроса в стадии его осуществления\*).

Мы считаем сейчас совершенно излишним останавливаться на общих подходах к вопросу о коллективном снабжении, на выяснении значения этого опыта, пределов применения этой системы и т. д. Все эти вопросы освещены, пожалуй, даже лучше и полнее, чем освещение фактических материалов и результатов опыта. Остановимся поэтому исключительно на практической, действенной стороне вопроса.

Декрет о коллективном снабжении был издан Совнаркомом 18 июня. Этим декретом В. Ц. С. П. С. поручалось в недельный

\*) В указанных №№ „Экономич. Жизни“, а также в № 242, помещен ряд материалов и статей по вопросам коллективного снабжения, преимущественно на основании данных ЦК по сообщению рабочих. Большая часть этих статей перепечатана в настоящем сборнике.

срок выработать инструкцию, касающуюся, главным образом, порядка расходования отпущенных фондов. Но инструкция эта была напечатана только в конце июля, за несколько дней до начала осуществления опыта. Поэтому нет ничего изумительного, что некоторые даже московские заводы жаловались в августе на отсутствие каких бы то ни было инструкций.

Совещание переведенных на коллективное снабжение заводов состоялось только в начале августа, между тем, как с 1-го августа уже входило в силу коллективное снабжение. Центр до такой степени слабо был в курсе дела, что включил, например, в список переводимых на коллективное снабжение заводов: спичечный завод „Солнце“ переведенный на хозяйственный расчет, и Раменскую мануфактуру, которая не работала. Дальше, центр только в августе узнал о том, что Питер еще в мае перевел ряд заводов на коллективные формы оплаты труда.

Таковы факты.

Вывод, какой мы обязаны сделать, следующий: говорить особенно много о „длительном переходном периоде, необходимом для раскачивания“, о том, что в августе и не могло быть никаких результатов,—не приходится. Для „раскачивания“ в распоряжении хозяйственных органов было 1½ месяца (18 июня—1 августа), которые они, повидимому, безбожно проспали.

Ясно, что при создавшихся условиях август месяц был упущен и, таким образом, для опытов был потерян целый месяц. Ни один из хозяйственных органов не выполнил своих достаточно минимальных обязательств. Заводоуправления не знали, что им делать. Рабочие были незнакомы с новой формой оплаты. Например, Мытищенский завод, переведенный на коллективное снабжение с 1-го августа, констатирует „незнакомство рабочих с новой формой оплаты и отсутствие точных указаний о размере сле­дуемого каждому рабочему пайка“. Коломенский завод, переведенный на коллективное снабжение точно также с 1-го августа, пишет: „Весь август шла подготовительная техническая работа по проведению в жизнь новой системы и подготовке к ней рабочих и технического персонала“ и т. д.

Шум, поднятый поэтому периодической печатью, был более чем уместен.

Следующие месяцы дают достаточно резкое изменение картины: в центре происходит значительная мобилизация, образуются все необходимые органы, устанавливается порядок снабжения, повидимому, свободный от обычного бюрократизма и т. п. И все-таки... центром не выполнен весь тот минимум заданий, какой на него был возложен.

Один только орган обнаруживал большую энергию и может отметить значительные достижения—это комиссия по рабочему снабжению и Наркомпрод. Факт этот должен быть со всей определенностью отмечен. Приведенные цифры дают основание утверждать, что центр. комиссией по рабочему снабжению выполнено все, на нее возложенное, в размере почти всех 100 проц. Достижение это—огромное. Конечно, там и сям возможны поребои,

возможно, что не все, что в центре значится, как отправленное, получено предприятиями. Но это уже маленькие недостатки механизма, с которыми мы сравнительно легко справимся, тем более, что центральная комиссия по рабочему снабжению установила прямые и непосредственные связи с заводоуправлениями.

И все-таки еще до сих пор опыт не поставлен в надлежащие условия...

Ведь совершенно ясно, что если все остальные хозяйственные органы не сделают столь же решительные шаги, как в области продовольственного снабжения, то все дело, весь опыт, будет провален и незначительные наши прод-ресурсы израсходованы зря. Мы имеем в виду, главным образом, В.С.Н.Х. и Наркомфин, отчасти ВЦСПС. Несмотря на поднятый газетами шум, ясности тут еще нет. А сведения с мест рисуют печальную картину.

Коломенский завод констатирует и в августе и в сентябре задержку в выплате денежных знаков. Из следуемых ему за август 830 милл. он получил только 280 милл., а в сентябре из требуемых 1.140 милл. не получил ничего. Если в октябре положение не изменится, то вся работа будет подорвана, как правильно пишет заводоуправление, Коломенским заводом в сентябре все еще не получены дымогарные трубы, спивки, коке, приводные ремни и т.д.

Бондюжский завод в сентябре, несмотря на безчисленное количество телеграмм, совершенно не получил денежных знаков. Столь же печально обстоит и с получением необходимых материалов.

Что касается получения всеми заводами денежных знаков, проз-и спец-одежды и т. д., то помещенные нами отчеты констатируют, что сведения тут „менее точны и регулярны“. А по тем предприятиям, по каким сведения имеются, картина следующая: из 37 предприятий 20 предприятий в сентябре абсолютно не получали ни проз, ни спец одежды, ни обуви, 6 предприятий получили частично и только 8 предприятий снабжены полностью. Что касается денежных знаков, то 5 предприятий не получили ничего, частично удовлетворены 12, полностью только 9.

Итак, деятельность наших центральных органов в области денежного и всякого рода материального снабжения—явно неудовлетворительна. Необходимо получить срочные разъяснения от ВСНХ и Наркомфина, что ими реально сделано, как они организовали дело и т.д. Повторяем, без одновременных усилий всех хозяйственных органов опыт с позором провалится. Этого мы ни в коем случае допускать не можем. Отставшие, все еще не „раскачавшиеся“, органы обязаны подтянутся...

Но обязанности подтянутся и места. Никаких партизанских действий, никакого самоволия. Все должно быть с максимальной точностью взвешено, обдуманно. Такое положение вещей, когда, например, декрет Совнаркома устанавливает в качестве обязательной ежемесячную отчетность заводов в О.Н.Т. В.Ц.С.П.С., а в действительности отчеты эти не получают, долгие нетерпимо.

Нужны решительные меры по подтягиванию, как в центре, так и на местах.

Опыт коллективного снабжения, как один из основных опытов, должен быть поставлен в надлежащие условия. Уже имеющиеся материалы дают нам основание утверждать, что мы находимся на правильном пути, что устанавливается правильная политика в важнейшей области — области труда. Опыт этот имеет не только общереспубликанское, но и мировое значение.

Г. Крумин.

(«Экономическ. Жизнь» № 242, 28/X 1921 г.).

## Работа государственной промышленности при коллективном снабжении.

В статье „Коллективное снабжение и государственная промышленность“ в специальном номере „Экономической Жизни“, посвященном коллективному снабжению, выясняя принципиальное значение коллективной оплаты труда для государственной промышленности и для нашей политики в области рабочего снабжения в целом, мы охарактеризовали эту новую систему заработной платы, как опыт слияния политики рабочего снабжения с политикой тарифной, имеющей своей целью сближение интересов рабочего с интересами самого производства и, как результат этого сближения, улучшение работы крупной государственной промышленности путем поднятия производительности труда и, тем самым, создание прочной базы для ее дальнейшего развития. Не имея тогда еще достаточных данных, позволявших делать заключения о жизнеспособности, целесообразности и необходимости самого принципа коллективной заработной платы, — а такие данные могло дать только всестороннее изучение работы нашей промышленности в новых условиях, — мы, тем не менее, а priori отметили преимущества, которые она имеет на своей стороне как один из методов наиболее рационального расходования государственного продовольственного фонда.

В настоящее время мы уже имеем некоторые данные, позволяющие вынести предварительные суждения по интересующему нас вопросу. Этими данными являются отчеты о работе в условиях Коллективного снабжения 22 предприятий республики, принадлежащих к основным и наиболее жизненным отраслям нашей промышленности и являющихся наиболее крупными ее представителями. Отчеты, о которых идет речь, получены телеграфным путем в качестве ответов на телеграфный запрос со стороны Центральной Комиссии по снабжению рабочих и ответственной „Четверки“ по коллективному снабжению, имевших своей задачей (согласно постановления СТО от 28 октября), возможно скорейшее получение данных о работе переведенных предприятий, не только в августе и сентябре, но и в октябре, опыт которого является наиболее показательным. Телеграфная анкета, посланная упомянутым предприятиям, в силу самых условий телеграфной передачи, не могла быть исчерпывающей и была сведена к следую-

щим основным вопросам: 1) Производительность труда рабочего до и после введения Коллективного снабжения в сравнении с довоенной; 2) Месячная производственная программа до и после введения Коллективного снабжения и довоенный месячный выпуск; 3) Изменение численного состава рабочих в связи с введением Коллективного снабжения и довоенный численный состав; 4) Средний заработок квалифицированного рабочего до и после введения Коллективного снабжения, а также довоенный; 5) Сведения о прогулах; 6) Сведения о фактическом снабжении.

Запрошенные предприятия в чрезвычайно короткий срок (двое—трое суток) дали свои ответы, которые и послужили материалом для настоящей статьи. Однако, прежде чем перейти к анализу этих ответов, мы должны обратить внимание на ясно осознанную нами необходимость сугубой осторожности при обращении с полученным материалом, который (в силу самих условий его получения) является скорее иллюстрирующим работу предприятия в условиях Коллективного снабжения и не дает возможности сделать окончательные средние выводы по предложенным вопросам. Причиной этому является разность методов к которым прибегли Заводоуправления отвечая на поставленные им вопросы, что, конечно, вполне объясняется вынужденной лаконичностью этих последних. Ясно, что только обследование переведенных предприятий с соблюдением всех необходимых условий и требований статистики и, прежде всего, основного условия—единства статистического метода,—даст возможность произвести наиболее полный учет опыта Коллективного снабжения. К этому мы вернемся еще раз, а пока перейдем к тому, что мы уже об этом опыте знаем.

Учитывая приведенные выше соображения мы, в помещаемой ниже таблице, даем три основные графы характеризующие отчетные предприятия в областях движения рабочей силы, общей производительности труда и % выполнения производственных программ. Вопросы о фактическом продовольственном снабжении переведенных предприятий мы не касаемся потому, что он в достаточной степени освещен нами в №№ 241 и 242 „Экономической жизни“. Про снабжение денежными знаками, на основании полученных ответов можно сказать, что оно в значительной степени урегулировано хотя и протекает порой с некоторым опозданием. В отношении вещевого снабжения лишь от немногих предприятий получены ответы о фактическом получении отпущенных им предметов широкого потребления. Что касается до прогулов и величины заработка рабочих, то мы этих вопросов коснемся в конце статьи в общей форме, так как не считаем в полной мере показательными полученные сведения.

При чтении ниже приводимой таблицы необходимо иметь в виду следующие разъяснения: часть предприятий не дала данных за октябрь ограничиваясь сентябрем, что вполне понятно, так как 1-го и 2-го ноября, когда предприятия получили наш запрос, не везде еще могли быть подведены итоги работы за только что истекший месяц. Графа „Производительность труда“ содержит в себе данные о количестве затрачиваемых рабочих часов на еди-

ницу выработки и, таким образом, характеризуя интенсивность труда рабочих указывает на общий темп работы предприятия по сравнению с довоенным временем, взятым как 100% интенсивности. Графа „Производственная программа и ее выполнение“ дает возможность сравнить месячную довоенную продукцию предприятия в основных ее единицах с месячным заданием в текущем году. Здесь необходимо обратить внимание на то, что на некоторых предприятиях производственная программа после перевода на Коллективное снабжение была значительно повышена, на одном же на  $\frac{1}{3}$  сокращена. (см. табл. стр. 109).

Перейдем теперь к непосредственному анализу таблицы и остановимся прежде всего на движении рабочей силы. С введением коллективного снабжения общее количество рабочих по металлообрабатывающей промышленности сократилось с 56.362 до 49.614, т. е. на 6.748, из которых свыше 4000 падает на Приокский горный округ (Выксунский и Кулебакский заводы) где это сокращение, главным образом, произведено за счет рабочих, занятых при вспомогательных работах; наблюдая же движение рабочего состава по отдельным заводам, мы должны отметить характерное явление, а именно, количество рабочих по одним заводам после введения коллективного снабжения имеет тенденцию к сокращению, по другим, наоборот, тенденцию к повышению. Сравнивая эти данные для каждого отдельного завода с количеством рабочих довоенного времени мы отмечаем на тринадцати из двадцати четырех предприятий стремление приближать количество рабочих к норме довоенного времени, причем для одних заводов это приближение идет путем увеличения количества рабочих, по другим—путем сокращения. Из остальных одиннадцати предприятий—два предприятия повышают количество рабочих против довоенного времени, а девять предприятий понижают. Но нет ни одного предприятия из 24, где бы коллективное снабжение не оказало влияния на изменение количественного состава рабочих. Судить же об изменении качественного состава рабочих, т. е. решить вопрос: за счет каких категорий рабочих происходит в настоящее время сокращение, или увеличение, на основании имеющихся данных определенно сказать трудно. Возможно, что это сокращение идет по линии разгрузки предприятий от неквалифицированных и вспомогательных рабочих, для которых новая система является менее выгодной, чем для квалифицированных и, вообще, производственных рабочих. Но это только предположение.

Переходя к выводам по графе „Производительность труда“ нужно отметить первое и несомненно крупное улучшение работы государственной промышленности достигнутое введением коллективного снабжения—интенсивность труда рабочих и общий темп работы предприятий после введения новой системы значительно усилились. При старых условиях производительность труда на некоторых предприятиях по сравнению с довоенным временем стояла на весьма низком уровне; Коллективное снабжение ее значительно повысило и некоторые предприятия темпом своей ра-



боты в настоящее время почти сравнялись с довоенным временем, а некоторые это последнее превысили. Попытка вывода в этой области средних данных дает падение производительности труда в старых условиях по сравнению с довоенным временем больше чем вдвое и повышение ее в условиях Коллективного снабжения до 75% производительности довоенного времени.

Вторым выражением улучшающего действия Коллективного снабжения, является общее, почти по всем отчетным предприятиям, повышение процента выполнения производственных программ и связанное с этим общее повышение продукции предприятий. Конечно, если сравнивать текущую продукцию с продукцией довоенного времени, то первая представляется довольно низкой, но вместе с тем она значительно выше продукции времени до Коллективного снабжения.

Мы не привели в таблице данных о количестве прогулов, каковы данные содержатся в ответах предприятий; мы не свели их в таблицу по той причине, что в имеющихся данных далеко не везде представляется возможным из общих сведений о невыходах на работу (болезни, отпуска и пр.) выделить собственно прогулы по неуважительным причинам. Все-же, проанализировав имевшийся материал, можно отметить наблюдающееся почти везде, после введения Коллективного снабжения сокращение невыходов на работу по сравнению с временем до Коллективного снабжения более чем вдвое.

Что касается до общего заработка рабочих при Коллективном снабжении то несомненно одно, что заработок весьма сильно повысился и повышение тем сильнее чем выше квалификация рабочего. В общем заработок рабочего средней и высшей квалификации в условиях Коллективного снабжения колеблется между 300.000 и 1.000.000 р. и выше в месяц, тогда как до Коллективного снабжения в большинстве случаев заработок квалифицированного рабочего не достигал минимального заработка получаемого в условиях Коллективного снабжения.

Заканчивая наш обзор и суммируя ранее отмеченные в печати результаты введения Коллективной оплаты труда с результатами выявленными в настоящей статье, мы должны признать что достигнутое (поднятие производительности труда, увеличение выполнения производственных программ, сокращение числа невыходов на работу, увеличение заработка рабочих) не является еще само по себе решающим моментом для полного и безоговорочного суждения о всех преимуществах принципа Коллективного снабжения. По имеющимся данным пока нельзя еще судить о важном вопросе—уменьшает ли коллективная оплата труда расходы по производству и удешевляет ли стоимость выпускаемых изделий. Мы еще не имеем данных об уменьшении в условиях Коллективного снабжения расхода топлива и сырья на единицу выработки, между тем только строгая экономия в этой области может дать в конечном счете удешевление стоимости производства. Большое значение так-же имеет выяснение и других условий тесно связанных с себестоимостью производства: возможно

максимальное в настоящих условиях использование орудий производства и бережное к ним отношение рабочих. Пока в этой области мы имеем лишь одну предпосылку—достигнута прямая заинтересованность рабочего в процессе производства. Сможем ли мы из этой предпосылки сделать соответствующие выводы—покажет ближайшее будущее. В настоящее время наши усилия должны быть направлены на обставление опыта необходимыми для его успешности условиями и, главное, на расширение и углубление его всестороннего исследования. Это исследование необходимо объединить под руководством одного центрального органа с привлечением к постоянной работе Производственного Управления В.С.Н.Х. совместно с Центральным Статистическим Управлением.

Мы уверены, что работа Центра направленная на изучение опыта встретит на местах живейший интерес и деятельный отклик. Уже при получении материала, положенного в основу настоящей статьи, мы имели случай убедиться в том, что места в деле изучения опыта Коллективного снабжения деятельно идут навстречу Центру. Дело за организацией изучения опыта в его целом. Необходимо, наконец, наладить и тесную связь Центра с каждым предприятием переведенным на коллективную оплату труда,—установление этой связи несомненно даст возможность полного выявления всех результатов, которые мы стремимся и должны получить от этой здоровой формы оплаты труда.

Арт. Халатов.

12/XI - 1921 г.

**Предварительная сводка результатов коллек-  
тивного скабжекия по 22 предприятиям.**

Наименование предприятий и время перевода.	Производ. труда в %‰— довоенная считается за 100%.		Движение рабочей силы.		
	Июль или август до перевода.	Сентябрь или октябрь после перевода.	Довоенное.	Июль или август до перевода.	Сентябрь или октябрь после пер.
<b>Металлообрабатывающая.</b>					
1. Сормовский завод.—1/VIII.	22,6	56,6	9700	8771	8328
2. В. Густав Лист № 5—1/IX	33	68	670	425	391
3. Бывш. Дукс зав. № 1—1/VIII	61,8	78	460	946	541
4. Ташинский—1/X.....	43,5	73	952	1101	1208
5. Мытищенский—1/VIII.....	81	94	2395	1267	1410
6. Бывш. Гужоп—1/IX.....	23,3	28	3337	1228	1304
7. Бывш. Бромлей—1/IX...	64,5	92,9	1005	645	601
8. В. Густав Лист № 4—1/IX.	70	75	700	474	481
9. Выксунский завод—1/VIII.	Не работал.	163 ч на 1 у. е	12616	15905	13137
10. Кулебакский завод—1/VIII.	"	178 ч на 1 у. е.	7081	5595	4279
11. Кольчугинский—1/VIII.....	"	54	3061	4754	4534
12. Коломенский—1/VIII.....	92	100	9338	6487	5703
13. Подольск. паров. рем. (ос. 18 г)—1/IX.....	10855 ч. на 1 пар.	7409 ч на 1 п	—	1605	1638
14. Подольск. механ.ч.—1/IX.	60,2	156,4	4550	1624	1351
15. Брянский.—1/X.....	32,5	еще не учт.	13200	5535	4663
<b>Текстильная.</b>					
16. Б. Трехгорная м-ра пря- дильн. отделен.—1/VIII.....	8,4	24,8	1000	462	560
16. Б. Трехгорн. мануфакт. ткацкое отделен.—1/VIII..	37,7	100,5	1950	473	590
16. Б. Трехгорн. мануфакт. ситце-набивн. отд.—1/VIII.	66,1	95,2	3139	1040	1190
<b>Кожевенная.</b>					
17. Кожев. в. б. Жемочк.—1/VIII.	47	80	275	249	246
<b>Электротехническая.</b>					
18. Об'един. Каб. зав.—1/VIII.	0,96 ч. на 1 уч. ед.	0,72 на 1 уч. ед.	965	1064	1210
19. Об'ед. ф. эл. ламп.—1/VIII.	23,1	50	700	447	415
20. В. Динамо—1/VIII.....	45	60	1100	685	722
<b>Стекольная.</b>					
21. Дулевск. стекл. зав.—1/VIII.	86	92	3244	1554	1728
<b>Силикатная.</b>					
22. Борович. кирп. зав.—1/VIII.	58	89	—	931	1106

Производственная программа и ее выполнение в ‰‰‰.

Довоинная мес. производит.	Июль или август до перевод.		Сентябрь или октябрь после перевод.	
	Задание.	Вып. в ‰‰‰ к заданию.	Задание.	Вып. в ‰‰‰ к заданию.
221662 пуд.	71634 пуд.	32,8	71684 пуд.	108,6
6911 " "	1500 " "	60	1500 " "	115
194 уч. ед.	18 уч. ед.	55	12 уч. ед.	105,5
28975 пуд.	1466 пуд.	62	14668 пуд.	142
465 уч. ед.	162 уч. ед.	65	162 уч. ед.	118
14806256 пуд.	30254 пуд.	207,6	73775 пуд.	142
10250 " "	2621 " "	90	4200 " "	110
3208 п. изд.	1717 п. изд.	65	1700 п. изд.	110
198000 уч. ед.	Не работал.	Не работал.	54750 уч. ед.	110
262000 " "	" "	" "	80000 " "	100
59500 пуд.	" "	" "	59500 пуд.	78
12000 " "	3160 " "	93	3160 " "	103
—	4,16 паров.	96,8	4,16 пар.	240
79200 п. милья	1455 пуд.	80	5000 пуд.	198
—	—	—	—	—
7444 пуд.	1500 пуд.	19	1500 пуд.	66
1883008 арш.	190000 арш.	61,1	190000 арш.	126
13659686 " "	5000000 " "	60,4	5000000 " "	92
8300 пуд.	2414 пуд.	181	7200 кож.	101
1617708 метр.	110000 метр.	138	110000 метр.	300
256143 уч. ед.	70316 уч. ед.	82	70316 уч. ед.	128
5300 киловат.	900 киловат.	110	900 киловат.	150
974820 шт.	432000 шт.	121,6	432000 шт.	100
420000 " "	500000 " "	40	500000 " "	121

Приложение к статье Л. Гинзбурга:  
„Первые результаты новой тарифной  
политики“. (Стр. 51).

1. Сокращение штатов.

	До введения коллектив. соглашения.		Проц. сокра- или увелич.	
1. Азышванг (б.-ст.).....	1.144		- 30	
2. Боровичск. огнеупор. зав. ....	Июль. 931	Август. 1.001	+ 19*	(октябрь по сравнен. с июлем) -- увелич. произв. рабочих за счет поощрени- ных.
3. Динамо (б.-ст.).....	—		37	
4. Коломенский (полн. снабж.).....	8.684		12,5	
5. Подольский парорем (б.-ст.).....	—		25	
6. „ механич. ....	—		32	
7. Мытищенский зав. ....	—		32	
-----				
В среднем —				21,5

2. Увеличение производительности предприятия и  
интенсивности труда рабочих.

	% увелич. производит.	% увелич. интенсивн. рабочего.	
1. Азышванг.....	+ 65,8	+ 32	
2. Боровичские заводы....	+ 81	+ 35	(в главн. произв. долях произв. рабочего состав. 83% довоен. времен.).
3. Коломенский завод.....	+ 11	+ 25	(сент. произв. состав. 79% довоенного времени).
4. Мытищенский завод....	+ 35 (сент. против июня).	+ 21	
5. Бондюжский завод.....	+ 50--150%	—	(сент. выр-б. 75% довоенного времени).
6. Подольский зав. парорем.	+ 66	—	
7. „ „ механич.	+ 63	—	
8. Петровский комбинат....	+ 34	+ 15	
9. Максеевский „ ...	+ 36	—	
10 Юзовский „ ...	+ 68	—	
-----			
Среднее + 60		Среднее + 83	

\* ) Как общее правило, сокращение за счет неэквалифицированного и обслуживающего труда.

### 3. Средняя заработная плата.

	До введения	После введения.	% увеличения.	
	коллективного снабжения.			
	В рублях.	В рублях.		
1. Подольский парорем.....	—	—	+ 55	
2. » механич.....	—	—	+ 5	
3. Боровичск. зав. низший..	170.000	170.000	0	} среднее (дензнаки плюс патура).
4. » » средний..	181.5 0	403.000	67	
5. » » высший..	337.000	2.400.000	612	
6. Мытищенск. зав. рабочие.	290 000	552.000	90	} среднее
7. » » служащ..	325.000	810.000	150	

В среднем по всем 101

### 4. Расход заработной платы на единицу изделия.

	Июль.	Август.	Сентябрь.
	В процентах.		
1. Мытищенский завод.....	100	109,6	101,5
	ср. январь—март.		Август.
2. Альшванг.....	100		81

# Вопросы коллективного снабжения в постановлениях Цкомрабснаба и Ответственной Четверки.

## Постановления ЦК по снабжению рабочих по вопросам коллективного снабжения.

ПРОТОКОЛ № 92 от 25/V—1921 года.

**Слушали.** 1. Об инструкции о порядке снабжения советских служащих в связи с декретом Совнаркома от 13/V—21 г. об обменном фонде рабочих и служащих (лит. Б п. 11, раздел ж.).

**Постановили.** Признать необходимым, при выработке означенной инструкции, исходить из следующих основных положений:

1) За каждым советским учреждением закрепляется в качестве постоянного фонда, то количество продовольствия, которое причиталось бы его сотрудникам по их списочному составу, по платежной ведомости на 15-е мая с. г., а в тех учреждениях, где платежные ведомости составляются за полный месяц — на 1-ое мая;

2) за исходную норму отпуска хлеба на ближайший период до пересмотра Комиссией этого вопроса, принять  $\frac{1}{2}$  ф. печеного хлеба в день;

3) Обязательным сроком введения в действие упомянутого пункта декрета установить: для Москвы и Петрограда — 1-е июля с. г., а для всей остальной Республики с 1-го сентября с. г.

4) Для сотрудников Советских учреждений, пользующихся совнаркомовским или академическим пайками, равно как для части военно-служащих, получающих усиленную норму № 1, сохраняется прежний порядок и нормы снабжения.

5) Члены семейств Советских служащих до 16-ти летнего возраста, остаются и впредь на прежнем снабжении; вопрос же о снятии со снабжения взрослых членов семейств оставить временно открытым, поручив Управлению Делами Комиссии совместно с Организационно-Распределительным Отделом Наркомпрода представить к ближайшему заседанию Комиссии конкретные предложения.

6) Принимая во внимание, что Наркомпродом разослано на места циркулярное распоряжение о сокращении, в связи с резко ухудшившимся продовольственным положением Республики, нормы снабжения хлебом рабочих забронированных предприятий, с выдачей им в порядке снабжения, взамен недополученного хлеба имеющиеся у Губпродкома в наличии товары, признать принципиально возможным применение этого порядка компенсации для некоторых категориям служащих, для чего поручить Управ-



лению Делами совместно с Организационно - Распределительным Отделом представить к ближайшему заседанию Комиссии разработанный проект.

7) Детальную разработку инструкции на основании изложенных постановлений, — поручить в части, касающейся продовольственного снабжения т.т. Пятнову, Каплану и Стриковскому; в части, касающейся общего размера денежного фонда — т.т. Пятнову, Падэришу и Стриковскому.

8) Назначить ближайшее заседание Комиссии для утверждения инструкции на понедельник 30-е мая с. г.

### ПРОТОКОЛ № 93 от 3/VI—21 г.

**Слушали.** 2. Инструкция о снабжении членов союзов совработников, работников учреждений, служащие которых не состоят членами производственных союзов и работников Всемедико-сантруд (Упр. Дел. Пр. Комис. от 25 X—21 г. за № 92, п. 1).

**Постановили.** 1. Считая инструкцию эту в основе своей правильной и соответствующей директивам Комиссии по снабжению Рабочих, изложенным в протоколе № 92, п. 1, поручить Комиссии выработавшей эту инструкцию, внести в нее следующие поправки:

1) Во вводной части указать, что действие инструкции распространяется на всех без исключения советских служащих, независимо от того, состоят ли они членами профсоюза совработников или какого либо из производственных союзов.

2) Пункт 1-й оставить без изменения, а п 2 й редактировать следующим образом: „указанный“ в п. 1-м порядок снабжения работников учреждений вводится в жизнь в Москве и Петрограде около 1 июля, а во всей остальной Республике, — по отдельному на каждый раз постановлению Комиссии но отнюдь не позднее 15 сентября 1921 г.

3) Пункт 3-й, в соответствии с предыдущим постановлением, считать отпавшим.

4) Пункт 4-й части, касающийся определения размера денежного фонда, принять в редакции предложенной т. *Гинзбург*.

5) П.п. 5 и 7-й изменить в соответствии с п. 4-м.

6) По окончании работ упомянутой Комиссии поручить *А. Б. Халатову* согласовать переработанную инструкцию с ОНТ при ВЦСПС с тем, чтобы внести ее на окончательное обсуждение Комиссии по снабжению Рабочих 7/VI—21 г. для представления в тот же день на заседание СНК.

### ПРОТОКОЛ № 93 от 3/VI—21 года.

**Слушали:** 3. О введении в виде оплаты на некоторых предприятиях коллективной заработной платы. (*Гиндши*).

**Постановили:** Поручить Комиссии в составе представителей от Управления Делами и ОНТ при ВЦСПС представить в Комиссию в пятидневный срок конкретные предложения по данному

вопросу, указав в каких предприятиях, для какого количества работников и с какого срока следует ввести в виде опыта коллективную заработную плату, предложения эти согласовать с вносимым ВЦСПС, в СНК проектом постановления по тому же вопросу.

**Слушали:** 4. Холатайство Гомзы о сохранении за подведомственным ему заводам (Сормовским, Брянским, Мытищенским и др.) причитающегося им про довольствия в полном объеме, независимо от дальнейшего сокращения численности занятых в них рабочих (Васильев). (Огн. от 17/V—21 г. за № 20/1468, 27/V—21 г. за № 20/1567, вх. № 5537 и 5901).

**Постановили:** Передать этот материал в указанную в постановлении по п. 3-му настоящего протокола Комиссию по разработке вопроса о введении в виде опыта коллективной заработной платы.

### ПРОТОКОЛ № 94 от 8 VI—21 г.

**Слушали.** 1. Проект инструкции о снабжении советских служащих, в связи с декретом об обменном фонде от 13/V—21 г. (раздел III, § II, лит „в“).

**Постановили.** Поручить т.т. *Халатову и Ларину* внести, по согласовании с ВЦСПС, ВСНХ и Наркомпродом, в СНК на утверждение проект постановления о коллективной оплате труда советских служащих в нижеследующей редакции:

§ 1. С 1-го июля 1921 г. в Москве и Петрограде вводится коллективное снабжение служащих советских учреждений денежной и натуральной заработной платы. В остальных местностях Республики также снабжение вводится в сроки, установленные по соглашению между Наркомпродом и ВЦСПС, но не позже 1 сентября 1921 г.

§ 2. Каждому учреждению предоставляется определенный денежный и натуральный фонд заработной платы.

Общий размер денежной и натуральной заработной платы предоставляемой учреждению не уменьшается в случае сокращения наличного состава рабочих и служащих.

§ 3. Размер денежного фонда на каждое учреждение складывается из двух частей: а) фактически выплаченной суммы денег по платежной ведомости на 15-е июня или 1-е июля, включая в эту сумму и приработок за премиальные, сделанные и сверхурочные работы; сумма эта должна быть увеличиваема в соответствии с общим повышением тарифа или изменением тарифных поясов; в) из натуральной платы, размер которой определяется, исходя из основной нормы снабжения продовольствием и предметами широкого потребления на одного человека и из общего числа всех работников данного учреждения, имевшихся в наличности на 1 июля 1921 г., при чем нормы должны быть установлены не ниже существовавших при издании декрета 13 мая 1921 г.

§ 4. Нормы натурального фонда определяются совместно Комиссией использования, ЦК по снабжению рабочих и ОНТ ВЦСПС.

§ 5. На местах, на основе установленных норм, определение фонда денежной и натуральной заработной платы для каждого учреждения предоставляется Губернским Комиссиям по снабжению рабочих.

§ 6. Не позднее 15 числа каждого месяца все учреждения представляют для контроля и учета в местные Губпрофсоветы (через соответствующие Губотделы Профсоюза) сведения: о фактическом составе работников, о распределении фонда, как денежного, так и натурального и о состоянии работы за данный м-ц учреждения.

§ 7. Установленный для учреждения размер денежного и натурального фондов сообщается соответствующим органам Наркомфина и Наркоммирода для снабжения учреждений этими фондами.

§ 8. Общий размер денежной и натуральной заработной платы определяется отдельно для учреждений, имеющих не свыше 300 служащих, на 1 июля 1921 г. В случае сокращения личного состава учреждения или какой либо из его частей, освобождающаяся вследствие этого часть фонда поступает в пользу всего учреждения в целом.

§ 9. Распределение установленных фондов как денежного так и натурального в самом учреждении, среди отдельных работников устанавливается особой инструкцией, вырабатываемой ОНТ при ВЦСПС и согласовываемой с ЦК по снабжению рабочих.

§ 10. Для учреждений, которые организованы после 1 июля 1921 г. величина фондов определяется основными постановлениями ВЦСПС и ЦК по снабжению рабочих.

§ 11. С момента введения коллективной оплаты труда сотрудников и членов их семейств соответствующие учреждения снимаются с общегражданского снабжения.

§ 12. Разработка подробной инструкции и разрешение всех практических вопросов, связанных с проведением настоящего постановления в жизнь возлагается на ЦК по снабжению рабочих и ОНТ при ВЦСПС по принадлежности.

По § 3 раздела „а“ внесено особое мнение т. *Гинзбурга*: считая совершенно недопустимым сохранение при новой системе коллективного снабжения и оплаты тех обходов, которые широко практиковались советскими учреждениями и, полагая необходимым привести нормы оплаты к большому единообразию, остаюсь при особом мнении по п. 3, по разделу „в“ положения; соответствующее изменение будет внесено ВЦСПС в СНК.

По п. II-му внесено особое мнение т. *Ларина* о том что в случае создания нового учреждения, предоставление ему необходимого фонда натуральной или денежной заработной платы может происходить лишь за счет соответствующего сокращения фонда того Наркомата, в составе которого возникает новое учреждение.

ПРОТОКОЛ № 95 от 30/VI—21 года.

**Слушали:** 6. Предложено т. Халатова об обсуждении вопроса о практическом проведении постановления СТО от 22 июня, о включении на коллективное снабжение 39 заводов.

**Постановили:** 1. Ввиду поступающих заявлений от некоторых Управлений в ВСНХ и Промвоеисполком об отсрочке введения в действие означенного постановления вследствие необходимости проведения ряда подготовительных мероприятий, признать целесообразным произвести фактический перевод упомянутых заводов на коллективное снабжение лишь с 1-го августа с. г.

2. Поручить Управлению Делами Комиссии по Снабжению Рабочих совместно с Отделом Снабжения Промышленности делать доклады на еженедельных заседаниях Комиссии о ходе подготовительных работ по проведению в жизнь коллективного снабжения этих предприятий.

3. Признать необходимым, чтобы продовольствие, отпускаемое для заводов, переводимых на коллективное снабжение отправлялось непосредственно в адрес заводууправлений.

4. Выработать и разослать (за подписями представителей Комиссии по Снабжению Рабочих, ВСНХ и ВЦСПС) циркулярное распоряжение Губкомиссиям (копию коего сообщить Губпрофсоветам, Губисполкомам и Губсовнархозам), о необходимости обратиться особое внимание на правильное осуществление постановления о коллективном снабжении, Управ. Дел. Комис. по Снабжению рабочих совместно с Отделом Снабжения Промышленности выработать специальные формы отчетности, как для Губпродкомов так и для заводууправлений о ходе выполнения коллективного снабжения.

5. Поручить Отд. Снабжения Промышленности представить ближайшему очередному заседанию Комиссии конкретный план мероприятий, связанных с техническим проведением постановления СНК о коллективном снабжении.

6. В целях согласования мероприятий по проведению в жизнь коллективного снабжения считать необходимым, чтобы все относящиеся к этому указания общего характера делались бы одновременно за подписями представителей Комиссии по Раб. Снабж., ВЦСПС и ВСНХ. Наблюдение за выполнением данного постановления возложить на Управление Делами Комиссии.

7. Просить ВЦСПС и ВСНХ все распоряжения, связанные с осуществлением коллективного снабжения, как общего, так и частного характера, сообщать, для сведения в Управл. Делами Комиссии по Снабж. Рабочих, то же предлагать Отделу Снабжения Промышленности Наркомпрода.

**Слушали.** 8. Информация т. Халатова о заседании от 29/VI—21 г. Комиссии по выработке заданий центральным учреждениям

и Комиссариатам о сводке и проверке денежных и натуральных выдач.

**Постановили.** 1. Признать необходимым закончить обследование в отношении размеров денежных и натуральных выдач производящихся учреждениями Москвы, с тем, чтобы результаты этого обследования могли быть заслушаны в заседании СНК от 5/VII—1921 г.

2. Просить упомянутую Комиссию дополнить список подлежащих обследованию учреждений, — Наркомтрудом, Отделом Труда Моск. Сов. Раб. и Кр. Деп., Наркомнацем и НКВД.

**Слушали:** 9. Постановление Соединенного Заседания Президиума Моск. Совета Р. и Кр. Деп. с представителями НК Труда и ВЦСПС от 27/VI—21 г. по вопросу о введении в виде опыта коллективного снабжения рабочих и служащих в некоторых государственных предприятиях Москвы. (Прот. № 139 п. 1 от 27/VI—21 г. Вх. № 7219).

**Постановили:** Обязать Управление Делами Комиссии совместно с Организационно - Распределительным Отделом согласовать принятое постановление с постановлением СНК от 18/VI—21 г. и Инструкцией Комиссии; выработанные на основании означенного согласования конкретные предложения, представить для срочного внесения тов. Халатовым в качестве материала в СНК:

*Примечание:* Постановления о заключении при введении коллективного снабжения особого договора между предприятиями и Моск. Сов. принято не было, т. к. при голосовании этого вопроса голоса разделились: за необходимость договора голосовали гг. Халатов, Гиндия и Лурье, против — гг. Гинзбург, Орлов и Хрулев.

**Слушали:** 10. Сообщение тов. Халатова о согласованном с НКПС и Цектраном решении ввести в список предприятий, переводимых на коллективное снабжение, Юго-Восточную ж. д. с общим числом работников в 67.000 чел. и 20.000 рабочих и служащих железнодорожных мастерских и депо, согласно списка, имеющего быть представленным НКПС и Цектраном.

**Постановили:** Считать это решение окончательным и внести в список на коллективное снабжение Юго-Восточные ж. д. с общим количеством едоков в 67.000 чел. и упомянутые мастерские и депо с числом рабочих и служащих в 20.000 человек.

#### ПРОТОКОЛ № 96 от 5/VII—21 г.

**Слушали:** 7. Инструкцию о порядке установления нормы, исчисления, утверждения и распределения фонда заработной платы в предприятиях переводимых на коллективное снабжение. (Упр. Дел.).

**Постановили:** 1. Снять вопрос с обсуждения, поручив Управлению Делами Комиссии согласовать означенную Инструкцию

с т. Гинзбургом, после чего внести на ближайшее заседание Комиссии 7/VII—21 г.

2. Принимая во внимание, что на разрешение Комиссии за последнее время неоднократно восходили связанные с коллективным снабжением вопросы, входящие также в компетенцию ВЦСПС, признать необходимым, в целях возможно скорого и полного согласования указанных вопросов с ВЦСПС, образовать для этой цели временную Комиссию в составе: от Управл. Делами Комис., от ВСНХ и ВЦСПС.

**Слушали:** 8. Сообщение т. Халатова о результатах обсуждения его доклада о коллективном снабжении в Центральной Комиссии по Улучшению быта Рабочих. (Пр. 11, от 25/VI—21 г., вх. № 7107).

**Постановили:** Принять к сведению.

### ПРОТОКОЛ № 97 от 7/VII—21 года.

**Слушали.** 1. Постановление СТО от 29/VI—21 г. о переводе на коллективное снабжение 7-ми Московских типографий: 1) 1-я Образцовая (б. Сытина), 2) 2-я Образцовая ВЦИК, 3) 7-я МСНХ (б. Мамонтова), 4) 11-я МСНХ (б. НКПС), 5) 16-я МСНХ (б. Левенсон), 6) 20-я типография, 7) 18-я МСНХ—ВЦСПС, с общим числом рабочих в 4960 чел. (Отн. от 30/VI—21 г. за № 7829, вх. № 7427).

**Постановили.** 1. Принять к сведению и исполнению, предложив Управлению Делами Комиссии срочно сделать все необходимые распоряжения для проведения означенного постановления в жизнь.

2. По вопросу о сроке введения этого постановления в жизнь предложить Управлению Делами Комиссии совместно с тт. Филипповым и Степанчиковым, немедленно достигнуть соглашения с Президиумом Московского Совета Р. и Кр. Депутатов, при чем указать, что Комиссия по снабжению рабочих, считает целесообразным в соответствии с решением Комиссии, образованной пост. СТО от 25/VI—21 г. для рассмотрения вопроса о снабжении Московских печатников, перевести упомянутые 7 типографий на коллективное снабжение с 15/VII—21 г.

Ответственность за выполнение данного постановления возложить на т. Степанчикова, обязав его представить в Комиссию через неделю доклад о принятых мерах.

**Слушали.** 15. О согласовании во исполнение постановления Комиссии от 5/VII с. г. с ВЦСПС разработанной Управлением Делами Комиссии Инструкции о порядке распределения фонда заработной платы в предприятиях, переводимых на коллективное снабжение.

**Постановили.** 1. Принимая во внимание, что Инструкция Управления Делами Комиссии охватывает вопросы установления круга потребителей, норм, исчисления, утверждения и распреде-

ления фонда заработной платы, а Инструкция ВЦСПС касается вопросов распределения фонда при коллективном снабжении внутри самих предприятий,—принять при выработке окончательного текста за основу обе означенные инструкции, как дополняющие одна другую, возложив на Управление Делами совместно с Отделом Снабжения Промышленности Наркомпрода разработку вопросов: а) о категориях потребителей, б) норм продовольственного снабжения, в) сметы предприятий, г) порядка гарантий и д) отчета расходований предприятиями продовольственных фондов. а на ВЦСПС установление порядка распределения фондов внутри предприятия.

2. Согласование Инструкции поручить Подкомиссии в составе Упр. Дел. Ком., ЦНУ, ВЦСПС, Наркомпрода и Промвоенсовета, предоставив Подкомиссии право вызова в случае надобности представителей Главков и Центров ВСНХ.

#### ПРОТОКОЛ № 98 от 12 VII—21 г.

**Слушали.** 1. Проект согласованной Управлением Делами Комиссии с ВСНХ и Наркомпродом Инструкции о коллективном снабжении рабочих и служащих предприятий.

**Постановили.** Ввиду происходящего в настоящее время совещания по данному вопросу представителей Главков и Центров ВСНХ—отложить утверждение Инструкции до ближайшего заседания Комиссии—19-го июля с. г.

**Слушали.** 6. Представленный во исполнение постановления Комиссии 30/VI с. г. (пр. 95 п. 10) список подлежащих зачислению на коллективное снабжение рабочих и служащих железнодорожного и водного транспорта (вх. 7730).

**Постановили.** Поручить НКПС внести означенный список согласованный с Центральной Комиссией по снабжению рабочих и ВЦСПС, на утверждение СТО.

#### ПРОТОКОЛ № 99 от 19/VII—21 г.

**Слушали.** 19. Инструкцию о порядке определения категорий рабочих, подлежащих зачислению на коллективное снабжение, установления норм, порядка исчисления фонда, а также его утверждения и распределения.

**Постановили.** Инструкцию утвердить, поручив Управ. Дел. установить окончательную редакцию пунктов 2, 3-го и 11-го.

**Слушали.** 20. Инструкцию о порядке распределения коллективной денежной и продуктовой заработной платы внутри предприятий.

**Постановили.** Поручить Управ. Дел. в 3-х дневный срок установить по соглашению с ОНТ ВЦСПС окончательную редакцию означенной Инструкции и за подписями Председателя Комиссии и ВЦСПС разослать подлежащим учреждениям.

**Слушали.** 21. Об установлении в соответствии с § 6 инструкции о порядке определения категорий рабочих, подлежащих зачислению на коллективное снабжение, точного размера норм рабочего снабжения для исчисления продовольственного фонда коллективной заработной платы.

**Постановили.** 1. Для заводов получающих свыше 50%, юридической нормы, оставить норму фактического снабжения.

2. Для заводов получающих ниже 40% юридической нормы, предоставлять среднюю норму фактического снабжения данной категории предприятий, однако не ниже нормы и фактического снабжения, сохраняя таковую, если она не выше средней.

**Слушали.** 22. Заявление п. о. Председателя Комиссии И. С. Лобачева о т. м, что ввиду создавшегося продовольственного положения Наркомпрод в состоянии перевести с 1-го августа с. г. на коллективное снабжение не свыше 227.000 едоков, включая в это число 92000 работников НКПС.

**Постановили.** 1. Принять к сведению и поручить Управлению Делами Комиссии совместно с Отд. Снабж. Промышленности Наркомпрода по соглашению с ВСПХ и Промвоенсоветом срочно установить окончательный список предприятий, переводимых на коллективное снабжение с 1 августа с. г. и представить таковой на утверждение СТО.

2. Вопрос о сроке введения коллективного снабжения в предприятиях 2-й очереди поручить разработать Управлению Распределения Наркомпрода и доложить ближайшему заседанию Комиссии.

3. Поручить Управлению Распределения НКПрода представить ближайшему заседанию Комиссии соображения о размерах продовольственного фонда, необходимого для осуществления коллективного снабжения в предприятиях 2-й очереди.

**Слушали.** 25. Об исправлении вкравшейся ошибки постановления Комиссии по снабжению рабочих от 7/VII—21 г., (пр. 97, п. 1) в части касающейся срока перевода 7-ми Московских типографий на коллективное снабжение.

**Постановили.** Считать, что означенные 7 типографий переводятся на коллективное снабжение не с 15-го июля, как указано в упомянутом постановлении Комиссии, а с 1-го июля с. г.

**Слушали:** 23. Постановление СНК от 12/VII—21 г. о коллективной (денежной и натуральной) оплате труда служащих в советских учреждениях. (Отн. от 14/VII за № а—3662, вх.).

**Постановили:** Для срочной разработки вопросов, связанных с осуществлением настоящего постановления СНК, образовать специальную II Комиссию в составе представителей: Управления Делами Комиссии, Москоммуны и МГСПС.



ПРОТОКОЛ № 100 от 26/VII—21 г.

**Слушали:** 1. Доклад Управления Делами Комиссии о мероприятиях по проведению в жизнь постановления СНК от 12/VII с. г. о коллективной оплате труда служащих советских учреждений.

**Постановили:** 1. Доклад принять к сведению.

2. Поручить тт. *Гинзбургу* и Управ. делами срочно согласовать проект инструкции о порядке определения категорий служащих советских учреждений, переводимых на коллективное снабжение, и внести на утверждение ближайшего заседания Комиссии—29/VII с. г.

3. Поручить Управлению Делами Комиссии и Москоммуне предоставить тому же заседанию Комиссии разработанный и согласованный план проведения в жизнь означенного постановления СНК по Москве.

**Слушали.** 2 Доклад Управления Распределения Наркомпрода о принятых мерах к созданию фонда для коллективного снабжения предприятий. (Проскураков).

**Постановили.** 1. Сообщение о накоплении для означенной цели на 25-ое сего июля фонда в размере 65.000 пуд. хлеба и перспективах на ближайшее время принять к сведению.

2. Подтвердить необходимость введения с 1-го августа с. г. коллективного снабжения хотя бы на части намеченных предприятий первой очереди.

3. Поручить Тройке в составе тт. Лобачева, Гинзбурга и Рабиновича в течение суток установить список предприятий, которые в соответствии с размерами накопленного хлебного фонда должны быть переведены на коллективное снабжение с 1-го августа. Решение Тройки считать окончательным.

4. Поручить Управлению Делами Комиссии совместно с Отделом Снабжения Промышленности Наркомпрода срочно составить краткий доклад для представления в СТО о наличии ресурсов для коллективного снабжения и заводах подлежащих переводу на означенное снабжение с 1-го августа.

ПРОТОКОЛ № 101 от 29/VII—21 г.

**Слушали:** 1. Проект инструкции о порядке определения категорий служащих столичных учреждений, переводимых на коллективное снабжение, нормы и фонде снабжения.

**Постановили:** 1. Принять означенную инструкцию в следующей редакции:

1) Фонд натуральной и денежной заработной платы всех столичных учреждений, переводимых согласно декрета СНК от 12/VII—21 г. на коллективное снабжение, может исчисляться как для учреждений, так и для тех их частей, которые производили оплату жалованья по отдельным ведомостям в мае 1921 г.

2) Для каждой единицы, переведенной на коллективное снабжение, определяется ее месячный фонд денежной и натуральной платы.

3) В каждом учреждении выделяется определенное лицо, персонально ответственное за проведение коллективного снабжения в учреждении; составленные учреждением списки лиц, подлежащих коллективному снабжению утверждаются лицом, стоящим во главе учреждения и соответствующим профессиональным союзом.

4) Нормой снабжения служащих советских учреждений, на коих распространяется действие постановления Совнаркома от 12/II—21 г. для исчисления месячного продуктового фонда считается: хлеба —  $\frac{1}{2}$  ф., мяса или рыбы — 5 ф., жиров —  $\frac{1}{2}$  ф., сахару —  $\frac{1}{2}$  ф., соли — 1 ф., кофе —  $\frac{1}{4}$  ф., спичек — 2 короб. овощей — 10 ф., крупы — 2 ф., табаку —  $\frac{1}{8}$  ф.

*Примечание:* Нормы исчисления фонда предметов широкого потребления устанавливаются ЦК по Снабжению Рабочих по соглашению с ОНТ ВЦСПС.

5) Исходя из нормы снабжения для каждого отдельного учреждения, определяется фонд коллективной натуральной заработной платы путем умножения указанной в п. 4 нормы на количество сотрудников по списку на 1-е июня 1921 г.

6) Размер месячного натурального фонда, установленный по нормам, для учреждений Москвы утверждается ЦК по Снабжению Рабочих, а для учреждений Петрограда — Губернск. Комис. по Снабж. Рабочих.

7) Фонд коллективного снабжения выдается учреждениям по представлению удостоверений о сдаче продовольственных карточек сотрудников.

8) Члены семейств служащих советских учреждений переводу на коллективное снабжение не подлежат и остаются на снабжении в прежнем порядке и по прежним нормам

**Слушали.** 5. Постановление СТО от 27/VI—21 г. коим: а) утверждается представленный Комиссией по Снабж. Рабочих список предприятий, подлежащих переводу на коллективное снабжение, б) принимается к сведению выработанная Комиссией Инструкция о порядке определения категорий едоков, а также исчисления, утверждения и распределения фонда, в) указывается на необходимость скорейшего включения на коллективное снабжение заводов Донецкого района, Уральской и Подольской Группы и г) предлагается Комиссии по Снабжению Рабочих представить в СТО к 3-му августу с. г. доклад по вопросам о проведении в жизнь коллективного снабжения для служащих в Москве и Петрограде (Огн. от 28 июня 21 г. за № 9531, вх. № 8468).

**Постановили.** Принять к сведению и исполнению.

ПРОТОКОЛ № 102 от 2/VII—21 года.

**Слушали:** 2. О необходимости пересмотра п.п. 1-го и 5-го постановления СНК от 12/VII—21 г. о коллективной (денежной и натуральной) оплате труда служащих советских учреждений.

**Постановили:** 1. Принимая во внимание отсутствие минимального продовольственного фонда для фактического осуществления коллективного снабжения служащих советских учреждений с 1-го августа с. г.—признать необходимым войти в СНК с представлением об отсрочке введения коллективного снабжения служащих по Москве и Петрограду до 1-го сентября с. г.

*Т. Гинзбург* вносит особое мнение с тем, что ВЦСПС считает необходимым ввести коллективное снабжение служащих в Москве и Петрограде с 1-го августа с. г.

2. Признать целесообразным, чтобы пайки ответственных работников центральных учреждений и академический, а также персональные ставки, принимались в расчет при определении размера общего фонда коллективной заработной платы, причитающейся учреждению, но в общем распределении между всеми сотрудниками не обращались; распределение их должно производиться на прежних основаниях.

Поручить Управлению Делами Комиссии по Снабжению Рабочих выяснить в Наркомюсте, соответствует ли настоящее постановление общему духу и смыслу декрета от 12/VII—21 г. и в случае противоречия его с последним, войти с представлением в СНК об утверждении данного постановления Комиссии.

**Слушали:** 3. О мерах практического проведения коллективного снабжения совработников в жизнь.

**Постановили:** 1. Просить Комиссию использования установить не позднее 15-го августа с. г. норму снабжения совработников предметами широкого потребления.

2. Обязать Москоммуну и Петрогубкоммуну не позднее 15-го августа опубликовать порядок проведения коллективного снабжения в жизнь.

**Слушали:** 3. Доклад Управления Делами Комиссии об исполнении по постановлениям предыдущего заседания (пр. № 101 от 29/VII—21 г.) о коллективном снабжении служащих советских учреждений (ПЯТНОВ).

**Постановили:** 1. Доклад принять к сведению.

2. Предложить Управлению Делами Комиссии периодически информировать Комиссию о ходе работ по проведению в жизнь коллективного снабжения рабочих и служащих, в частности о принимаемых в осуществление сего мерх Москоммуной и Петрогубкоммуной.

**Слушали:** 4. Разъяснение Наркомюста о том, что постановление Комиссии от 29/VII 21 г. (пр. 101, п. 2) о необходимости сохранения при осуществлении коллективного снабжения служа-

щих учреждений прежнего порядка распределения пайков— академического и ответственных работников центральных учреждений— противоречит смыслу постановления СНК от 12/VII—21 г. (Отн. от 2/VII за № 961, вх. № 8524).

**Постановили:** Принимая во внимание означенное разъяснение Наркомюста,—признать необходимым войти в СНК с представлением об изменении примечания к п 6-му декрета СНК от 12/VII—21 г. и принятии его в следующей редакции „В натуральное снабжение входит продовольствие, выданное в порядке карточной системы, продовольствие, установленное для выдачи пайка ответственным работникам и академического, а также предметы первой необходимости, полученные данным учреждением, но при этом пайки ответственных работников центральных учреждений и академический, а также персональные ставки, принимаясь в расчет при определении размера общего фонда коллективной заработной платы, причитающейся учреждениям в общее распределение между всеми сотрудниками не обращаются; распределение их должно производиться на прежних основаниях.

**Слушали.** 6. Поддерживаемое ВЦСПС ходатайство заводоуправления Дулевского Государственного фосфорного завода о переводе завода на снабжение по усиленной норме № 2-й (Отн. от 1/VII за № 523, вх. № 7925).

**Постановили.** При установлении для означенного завода фонда коллективного снабжения исходит из усиленной нормы № 1-й.

**Слушали.** 7. Сообщение т. Гинзбурга о ходе работ созванной ВЦСПС конференции представителей крупнейших предприятий по вопросу введения коллективного снабжения.

**Постановили.** 1. Сообщение принять к сведению.

2. Признать необходимым участие Комиссии в работе конференции, с каковою целью делегировать т. т. Орлова и Представителя Управ. Дел.

**Слушали.** 8. Ходатайство Управления Подольских Государственных Паровозо-Ремонтного и Механического заводов: 1) о бронировании за ними сэкономленного в количестве нескольких вагонов продовольствия в качестве фонда, необходимого для немедленного проведения на этих заводах коллективного снабжения и 2) об отмене распоряжения Наркомпрода об объединении продовольственных отделов обеих групп Подольских заводов (Отн. от 2/VII—21 г. за № 4225, вх. № 8630). Докладчик т. Гинзбург.

**Постановили.** 1) Образовавшийся вследствие экономии названного заводоуправления продовольственный запас считать резервом обеих групп Подольских заводов (Паровозо-Ремонтный с Механическим и Патронно-Оптический) который может быть израсходован лишь по специальному постановлению центральной Комиссии по Снабжению Рабочих.

2) Выяснение вопроса по 2-ой части ходатайства возложить на Управление Делами Комиссии.

**Слушали.** 9. Сообщение т. Гинзбурга о предполагаемом введении на Опытно-Технической фабрике „Главд-жды“ (б. Альшванг) коллективной (месячной) — натуральной и денежной заработной платы, при условии выработки означенной фабрикой определенного количества годовых изделий (4.200 костюмов в месяц) (Отн. вх. № 8632).

**Постановили.** Признать возможным ввести с 15-го августа с. г. в виде опыта коллективную сдельную оплату работ на названной фабрике, согласно расценка, установленного ОГГ ВЦСПС.

ПРОТОКОЛ № 103 от 7/VIII—21 года.

**Слушали.** 1. Об условиях обеспечивающих успешное проведение коллективного снабжения в предприятиях, переведенных на эту форму снабжения пост. СТО от 27/VII—21 год.

**Постановили.** В соответствии с высказанными мнениями и пожеланиями совещания от 5/VIII с. г. Членов Комиссии по Снабж. Рабочих и представителей переводимых с 1-го авг. с. г. на коллективное снабжение предприятий, признать необходимым во изменение ранее принятых положений и в связи с проведением в жизнь декретов о коллективном снабжении:

1) Возместить рабочим названных заводов в размере не свыше одной трети недополученного ими продовольствия за июнь—июль м-цы с. г.

2) При определении размера фонда коллективного снабжения для каждого из предприятий исходить из а) для предприятий, находящихся вне Москвы, — из наибольшего количества рабочих в данном предприятии за один из месяцев первой четверти 1921 г., б) наивысшего количества продовольствия, приходящегося на одного рабочего в том же предприятии за тот же период, т. е. в один из месяцев первой четверти 1921 года.

3) Фонд снабжения членов семей (старше 16-ти лет) составляет не одну треть, а половину продуктовой части заработной платы предприятия.

4) Снабжение детей рабочих (до 16-ти лет) предприятий, переводимых на коллективное снабжение, производить по нормам обще-детского питания, но в первую очередь перед детьми других групп населения.

5) Поручить Управлению Делами Комиссии по Снабж. Рабочих установить на основании принятых положений размеры необходимого для каждого из упомянутых предприятий фонда коллективного снабжения и свои расчеты и предложения внести на ближайшее заседание Комиссии для пересмотра списка зачисляемых на коллективное снабжение предприятий в соответствии с данными о потребных продрессурсах для снабжения каждого из предприятий.

ПРОТОКОЛ № 104 от 9/VIII—21 года.

**Слушали.** 1. Представленную Управлением Делами Комиссии справку о потребном количестве продовольствия для проведения в жизнь коллективного снабжения в предприятиях, включенных в утвержденном постановлении СТО от 27/VII с. г. списке. (Пятнов).

**Постановили.** 1. В соответствии с принятыми в заседании Комиссии от 7/VIII с. г. положениями о необходимости возмещения рабочим части недоплатного за июнь и июль месяцы с. г. продовольствия и о порядке исчисления фонда коллективного снабжения каждого из предприятий,—считать переведенными с 1-го августа на означенную форму снабжения предприятиями, означенные в упомянутом постановлении СТО, с общим количеством рабочих до 120,000 человек и предельной месячной потребностью до 130,000 пудов муки.

2. Равно считать включенными с 15-го июля на коллективное снабжение, переведенные на таковое постановлением Президиума Моск. Совета Р. Кр. Депутатов от 5/VIII с. г., московские предприятия: 1) завод Электросила № 3, (б. Динамо); 2) Объединенные Кабельные Заводы; 3) Объединенные Ламповые Ф-ки и 4) Управление Монтажной части Секции Электросила, поручив Управлению Делами Комиссии срочно установить количество рабочих и размер потребного фонда по каждому из предприятий.

3) Войти в СТО с представлением о необходимости утверждения во изменение постановления СТО от 18/VI—21 г. постановлений Комиссии по данному вопросу от 7/VIII и настоящего заседания.

По настоящему постановлению членами Комиссии гг. Гинзбургом, Орловым и Розентулем заявлено особое мнение о том, что утвержденный на август натуральный продовольственный фонд коллективного снабжения для отдельных предприятий является недостаточным и в случае невозможности увеличения такового считать необходимым сокращение числа переводимых с 1/VIII с. г. на коллективное снабжение предприятий.

**Слушали.** 2. Запрос Москкоммуны о порядке удовлетворения табачными изделиями рабочих предприятий, переводимых на коллективное снабжение (т. Вольпе).

**Постановили.** 2. Возложить установление фонда табачных изделий по каждому из означенных предприятий на Управление Делами Комиссии совместно с Москкоммуной в размерах, равных фактически получаемому ныне количеству табачных изделий всеми рабочими предприятий по табачным карточкам.

ПРОТОКОЛ № 105 от 16/VIII—21 года.

**Слушали.** 1. Постановление СТО от 12/VIII—21 года об общем количестве рабочих в предприятиях, переводимых с 1-го августа с. г. на коллективное снабжение и о размере фонда означенного снабжения. (Отн. от 13/VIII за № а—10472, вх. № 9021).

**Постановили.** 1. Признать необходимым, в соответствии с означенным постановлением СТО, считать переведенными на коллективное снабжение с 1-го августа с. г., ранее включенные СТО на означенную форму снабжения 25 предприятий с общим количеством рабочих и служащих в 110,000 человек.

2. Представленный Управлением Делами Комиссии выработанный специальной Подкомиссией проект распределения 150,000 пудов муки между отдельными предприятиями в общем принять, поручив той же Подкомиссии дополнить эту работу в соответствии с постановлением СТО от 12/VIII—21 года, коим признано необходимым начислять к этому фонду, т. е. к фонду самих рабочих и служащих, без членов их семей, 5% для предусмотренного § 10, пост. СТО от 18/VI с. г., фонда на премиальное вознаграждение за особо интенсивную работу отдельных работников, увеличив, таким образом, размер фонда муки для упомянутых предприятий до 155,000 пудов.

**Слушали.** 2. О порядке включения предприятий и учреждений на коллективное снабжение. (Гиндин).

**Постановили.** 2. Признать необходимым, чтобы ни одно предприятие или учреждение Республики не включалось на коллективное снабжение без санкции Центральной Комиссии по снабжению рабочих.

**Слушали.** 3. Постановление Президиума М. С. Р. К. и К. Д. от 8/VIII—21 г. о предприятиях, переведенных на коллективное снабжение, согласно постановления СТО. (Отн. от 10/VIII за № 10862), вх. № 3769.

**Постановили.** 3. Принимая во внимание, что, с одной стороны, согласно установленного порядка, окончательное решение вопросов, связанных с коллективным снабжением, возложено на Центральную Комиссию по Снабж. Рабочих, а соответствующая работа на местах производится ее местными органами—губернскими Комиссиями по Снабжению Рабочих, с другой стороны,—чрезвычайную важность введения коллективного снабжения по Москве и заинтересованность в нем М. С. Р. К. и К. Д.—признать необходимым, чтобы все подобные вопросы вносились впредь в Центральную Комиссию по Снабжению Рабочих по предварительному согласованию Президиума М. С. Р. К. и К. Д. с Московской губернской Комиссией по Снабжению Рабочих.

**Слушали:** 35. Постановление СНК от 9/VIII—21 г. о сроке введения коллективного снабжения служащих центральных и мест-

ных учреждений Москвы и Петрограда. (Отнош. от 10/VIII за № а—10261, вх.; № 3857.

**Постановили:** Принять к сведению и исполнению.

**Слушали:** п. 21. Об отпуске продовольственного фонда для снабжения Опытного-Показательного завода Института Труда ВЦСПС „Искромет“ (Отн. от 15/VIII, вх. № 9035).

**Постановили:** Окончательное разрешение вопроса отложить до 23/VIII с. г. срочно запросив заключение Президиума ВЦСПС.

#### ПРОТОКОЛ № 106 от 30/VIII—21 года.

**Слушали.** 1. Доклад тов. Халатова об очередной работе Центральной Комиссии по снабжению рабочих.

**Постановили.** 1. Считать ближайшими практическими задачами Комиссии нижеследующее:

1) составление отчета о ходе фактического снабжения всей Республики в течение 1920—21 года, как по губерниям, так и по отдельным производствам, для чего поручить Управлению Делами Комиссии озаботиться получением необходимых материалов от членов Комиссии и местных Комиссий по Снабж. Рабоч. и закончить обработку этих материалов к 1-му октября с. г.

2) Возможно полное и точное выяснение размера годовой потребности рабочих в тех или иных продуктах на предстоящий 1921—22 год, каковы данные должны, вместе с материалом, указанным в пункте 1-ом, послужить основанием для выработки плана рабочего снабжения в целом. Подбор соответствующих материалов через ВСНХ и ВЦСПС и подведомственные им учреждения, а также выработку проекта плана рабочего снабжения возложить на Управление Делами Комиссии.

3) Создание ряда условий для успешного проведения в жизнь коллективного снабжения: а) прекращение дальнейшего самовольного перевода предприятий и учреждений на коллективное снабжение на местах; б) принятие необходимых мер к фактическому осуществлению коллективного снабжения на 25 предприятиях, согласно сокращенного списка, на местах не позднее 10 сентября с. г.

2. Наблюдение за выполнением данного постановления возложить по п. 1-му на гг. К. Н. Орлова, Л. И. Гинзбурга (или заместителя последнего); по п. 2-му—на гг. А. Б. Халатова и Я. И. Гиндина; по п. 3-му—на т. С. М. Вундерлиха.

По поводу принятого постановления по п. 3-му членом Комиссии тов. Хрулевым вносится особое мнение „считаю недостаточным поручение наблюдения за проведением коллективного снабжения на Управление Делами; необходимо выделить кого-либо из членов Комиссии, коему поручить наблюдение за проведением коллективного снабжения по существу его применения и своевременности выполнения ресурсов. Только такая постановка наблюдения в первый период его проведения даст гарантии



фактического наблюдения и своевременного предотвращения причин, вредно отражающихся на результатах коллективного снабжения.

3. Предложить Управлению Делами Комиссии делать на очередных заседаниях Комиссии доклады о ходе работ по выполнению заданий, упомянутых в настоящем постановлении.

**Слушали:** 10. Доклад Управления Делами о подготовительной работе по переводу на коллективное снабжение служащих советских учреждений,

**Постановили:** 1. Обязать Управление Делами Комиссии принять необходимые меры к фактическому проведению в жизнь в установленный постановлением СНК от 9 VIII—21 г. срок, т. е. не позднее 15-го сентября с. г. коллективного снабжения служащих советских учреждений Москвы и Петрограда.

2. Принимая во внимание, что ряд учреждений не представил в Комиссию необходимых для перевода на означенное снабжение сведений, поставить их в известность, что в случае непредставления ими требуемых сведений к 5-му сентября с. г. они будут лишены права на коллективное снабжение.

**Слушали:** 25. Предложение т. Халатова о том, чтобы управление Делами Комиссии озаботилось срочным проведением через СНК постановления Комиссии от 2/VIII 21 г. (пр. 102 п. 4) о порядке распределения пайков академического и ответственных работников центральных учреждений при введении коллективного снабжения служащих советских учреждений.

**Постановили:** Предложение принять, обязав Управление Делами срочно выяснить настоящее постановление.

**Слушали.** 7. Постановление СТО от 26/VIII-21 г., коим Комиссии по Снабжению Рабочих предлагается при выработке календарной программы перевода на коллективное снабжение, обратить сугубое внимание на необходимость перевода рабочих заводов "Вестингауз," "Новая Этна," в Саратове и Чусовского (стн. от 29 УШ-21 г. за № 11435 вх. № 9503).

**Постановили.** Принять к сведению и исполнению.

**Слушали.** 35. Постановление СТО от 13/VIII-21 г. об основаниях исчисления нормы фондов коллективного снабжения для предприятий, согласно списка, утвержденного СТО 27/VII-21 г. (исходить из общего количества рабочих в 110.000 человек из расчета 36 фунтов хлеба на едока и 18 фунтов на члена семьи —(отн. от 23/VIII-21 г. за № а-10930 вх. № 9406).

**Постановили.** Принять к сведению и исполнению.

**Слушали.** 3. Разработанный Управлением Делами Комиссии проект постановления о согласовании продснабжения с остальными видами снабжения (проз. спец.-одежда), предметы широкого потребления и финансирование) в предприятиях переведенных и имеющих быть переведенными на коллективное снабжение.

**Постановили.** Признавая необходимым дополнительную разработку Организационных мероприятий по объединению всех указанных видов снабжения рабочих, поручить окончательную редакцию означенного проекта от имени Комиссии по Снабж. Рабочих тт. Халатову и Гинзбургу.

ПРОТОКОЛ № 108 от 6/IX—21 г.

**Слушали:** 2. Доклад Управления Делами Комиссии о ходе подготовительных мероприятий по введению по Москве коллективного снабжения служащих советских учреждений.

**Постановили:** 1. В виду непредставления рядом учреждений в назначенный срок, несмотря на неоднократные об'явления Комиссии, платежных ведомостей на май месяц с. г. предложить Управлению Делами прекратить дальнейший прием означенных ведомостей от каких бы то ни было учреждений Москвы.

2. Считать ответственным за своевременное проведение в жизнь коллективного снабжения служащих советских учреждений, Управление Делами Комиссии, предложив ему представить на специально назначенное для сего 9-го сентября с. г. заседание с участием представителей Отдела Снабжения Столиц Наркомпрода и Москомуну—доклад о принятых мерах для обеспечения своевременности введения указанного снабжения.

**Слушали.** 4. Постановление Президиума МСР и КД от 29/УШ-21 г. о возбуждении ходатайства перед центральной Комиссией по снабж. Рабочих о переводе на коллективное снабжение 61 предприятия, с общим количеством рабочих и служащих 43.000 чел. (отн. от 30/УШ-21 г. за № 11962, вх № 9840).

**Постановили.** 1. Признать необходимым в соответствии с постановлением Комиссии по снабжению рабочих от 16/VШ—21 г. (пр. № 105, п. 35), чтобы ни одно предприятие по Москве и Московской губернии не переводилось на коллективное снабжение без предварительного заключения Президиума Моск. Совета Р. К. и К. Д. и МРСПС.

2. Считать нецелесообразным дальнейшее расширение круга предприятий, переводимых на означенную форму снабжения впредь до определения результатов коллективного снабжения в тех предприятиях, где оно уже введено, а также выяснить производственные перспективы Республики и возможность в связи с этим увеличения, необходимого для означенной цели продовольственного фонда.

3. Вопрос о возможности перевода на коллективное снабжение отдельных предприятий из указанного списка отложить до ближайшего заседания 9/IX—21 года.

4. Поручить тов. Халатову дополнительно согласовать данный вопрос с Президиумом М. С. Р. К. и К. Д.

ПРОТОКОЛ № 109 от 9/IX—21 г.

**Слушали:** 1. Доклад Управления Делами о ходе подготовительных мероприятий по введению коллективного снабжения служащих советских учреждений Москвы и Петрограда. (Вундерлих).

**Постановили:** 1. В виду неполучения, несмотря на неоднократные запросы Управления Делами, сведений о ходе подготовительной работы по введению коллективного снабжения в Петрограде:

а) Командировать туда не позднее 10-го сентября с. г. ответственного представителя для выяснения положения дела и принятия необходимых мер;

б) предложить Управлению Делами озаботиться созданием погребного для означенной цели продовольственного фонда.

в) доклад о выполнении указанных заданий представить на ближайшее заседание Комиссии 13-го сентября с. г.

**Слушали.** 2. Доклад т.т. Либерзона и Даценко о фактическом снабжении предприятий переведенных на коллективное снабжение.

**Постановили.** 1. Доклад принять к сведению.

2. Предложить Управлению Делами принять необходимые меры к тому, чтобы: а) продовольственный фонд коллективного снабжения для Московских предприятий на октябрь с. г. был забронирован между 25—30 сентября с. г.; б) коллективное снабжение в предприятиях Московской губернии осуществилось бы фактически не позднее 12 сентября с. г.

3. Предложить тов. Даценко представить в Комиссию не позднее 14 с. м. точную и подробную справку основанную на сведениях с мест, о ходе фактического снабжения упомянутых предприятий в провинции и представлять периодически—такие же сведения (в форме бюллетеней) и в дальнейшем.

Тов. же Халатову поручить сообщить эти сведения в СТО.

4. Просить Президиум ВСНХ о немедленном предписании соответствующим Главкам о выполнении поступающих к ним нарядов на продукты для коллективного снабжения в самом срочном порядке.

**Слушали.** 3. Ходатайство МГСПС, поддержанное Президиумом МСР и КД о переходе на коллективное снабжение с 15 IX—21 г. 10 предприятий:

1. Водопровод.....	2343 чел.
2. Канализац.....	2201 "
3. Очистка.....	2452 "
4. Котельн. зав. № 1 быв. Бари.....	252 "

5. Металл. зав. № 2 быв. Гужон .....	1228 чел.
6. Механ. зав. № 2 быв. Бромлей .....	1040 "
7. Густав Лист Софийский .....	315 .
8. Густав Лист № 4 Бутырск .....	474 "
9. Бухаринскую Таможню .....	404 "
10. 22-ю Типограф .....	— "

Отн. от 9/IX—21 г. за № 7367 вх. № 10390. (Мельничанский и Урываев).

**Постановили.** Признавая возможным произвести с 15/IX—21 г. перевод означенных предприятий на коллективное снабжение: 1) Предоставить оформление означенного перевода, путем заключения договоров с соответствующими предприятиями Президиуму Московского Совета и МГСПС, причем в договорах этих обязательно указать, что в случае невыдачи предприятиям каких либо продуктов, таковые могут быть заменены другими в установленной пропорции; 2) Поставить Президиум Московского Совета в известность, что потребный для означенных предприятий продовольственный фонд может быть гарантирован на ближайшее время в отношении всех продуктов за исключением мяса—рыбы.

**Слушали.** 7. Постановление СТО от 7/IX—21 г. коим Комиссии по Снабжению Рабочих поручается: выяснить в каких губерниях, какие учреждения переведены на коллективное снабжение местными постановлениями, из каких фондов произведено коллективное снабжение; б) предлагается принять решительные меры к планомерному переводу предприятий на коллективное снабжение, согласно постановления СНК о порядке перевода, запретив местным продорганам расходование государственного продовольственного фонда на коллективное снабжение по постановлению местных органов.

**Постановили.** 1. Принять к сведению и исполнению.

2. Просить СТО опубликовать п. Б означенного постановления.

3. Поручить Управлению Делами Комиссии совместно с Управлением Распределения Наркомпрода срочно разработать и разослать соответствующее распоряжение Губпродкомиссарам и Губкомиссиям.

2. Обязать Управление Делами следить внимательно за ходом сокращения учреждениями, после введения в них коллективного снабжения своих штатов, в соответствии с п. п. 8-м и 12 декрета СНК от 12/VII—21 г., доклад по этому вопросу предоставить в Комиссию через месяц.

3. В связи с коллективным снабжением прекратить с 15-го сентября с. г. отпуск по Москве продовольствия взрослому населению по карточкам, проведя эту меру одновременно по всем районам.

4. Принимая во внимание, что коллективное снабжение вводится впервые с 15-го сентября с. г. признать необходимым, чтобы в дальнейшем выдача продуктов учреждениям, переведен-

ным на означенную форму снабжения, приурочилась бы к 1-му числу каждого месяца.

5. Вопрос о переводе на коллективное снабжение работников потребительской кооперации считать открытым впредь до окончательного выяснения вопроса о круге потребителей, остающихся на государственном снабжении.

6. Предложить Управлению Делами а) представить к ближайшему заседанию Комиссии краткую итоговую сводку всех материалов по введению коллективного снабжения служащих и разослать таковую для предварительного ознакомления всем членам Комиссии не позднее 10-го с. м. б) разослать не позднее 10-го сентября с. г. всем Наркоматам, ВСНХ и другим центральным учреждениям, а также и Президиуму М. С. Р. и К. Д. краткую справку о коллективном снабжении т. е. об условиях и порядке его введения и дальнейшего осуществления, размера отпускаемых для этого продуктов для каждого учреждения и т. д., указав при этом на обязательность сокращения учреждениями своих штатов согласно вышеупомянутых пунктов декрета СНК от 12-го VII—21 г.

Организовать специальную Комиссию в составе т. т. Абрамовича, Либберсона и Бутягина для наблюдения за своевременным введением по Москве коллективного снабжения и разрешения всех текущих вопросов, связанных с проведением этой меры в жизнь.

8. Поручить той же Комиссии разработать для внесения в СНК в ближайшее время все необходимые изменения и дополнения к декрету СНК от 12/VII—21 г. с тем, чтобы эти изменения могли бы быть введены в жизнь не позднее 1 ноября с. г.

9. Просить Наркомфин делегировать в означенную Комиссию не позднее 12/IX с. г., своего ответственного представителя для согласования денежных и продуктовых выдач по коллективному снабжению.

10. Предложить Управлению Делами выработать совместно с ОНТ ВЦСПС инструкцию о способах учета выдаваемого по коллективному снабжению продовольствия и денежных средств.

11. Предложить Управлению Делами опубликовать срочно, в виде объявления, для руководства учреждениям, краткий обзор действующих узаконений о коллективном снабжении.

#### ПРОТОКОЛ № 110 от 13/IX—21 года.

**Слушали.** 3. Телеграмму тов. Смидги о необходимости перевода на коллективное снабжение железных дорог Кавказского Округа (телеграмма от 6/IX—21 г. вх. № 9717) и внесенное в связи с этим предложение т. Хрулева о скорейшем переводе на коллективное снабжение в соответствии с постановлением Комиссии по Снабжению Рабочих от 12/VII—21 г. (пр. № 98 п. 6)—92000 работников транспорта, а также рабочих и служащих Управления железных дорог и мастерских Московского и Петроградского узлов.

**Постановили.** 1. Принимая во внимание, что при составлении Советом Труда и Оборона первоначального списка предприятий, переводимых на коллективное снабжение; предусматривалась также возможность перевода на означенное снабжение и некоторых групп транспортных работников, каковые однако, при окончательном утверждении СТО списка предприятий, включаемых на коллективное снабжение с 1 августа, в таковой не вошли—поручить тов. Халатову выяснить совместно с тов. Хрулевым, какие группы рабочих железнодорожного транспорта могут быть при данном состоянии продовольственных ресурсов страны переведены на коллективное снабжение в первую очередь, и внести этот вопрос на утверждение СТО.

2. Для разрешения вопроса о сроке и порядке введения в жизнь упомянутого пост. Комиссии по Снабж. Рабочих от 12 июля с. г. о переводе на коллективное снабжение 92 тыс. работников транспорта—созвать специальное совещание с участием гг. Дзержинского и представителя Цектрана.

3. Предложить Управлению Делами Комиссии составить к 15-му с. м. сводку всех поступивших в Комиссию заявлений от железнодорожных учреждений Москвы о переводе на коллективное снабжение.

**Слушали.** 5. Представленную тов. Орловым смету на продовольствие для заводов военной промышленности, подлежащих к переводу на коллект. снабжение в ближайшую очередь.

**Постановили.** 1. В принципе представленную смету признать приемлемой, согласовав предусмотренные ею нормы исчисления продовольствия с применяемыми в настоящее время нормами при исчислении фондов коллективного снабжения Комиссии по Снабж. Рабочих.

2. Поручить Упр. Делами Комиссии определить в трехдневный срок размер потребных для означенных заводов фондов коллективного снабжения, выяснить вместе с тем возможность и срок фактического осуществления означенного снабжения после чего внести вопрос на разрешение Комиссии.

**Слушали.** 7. О фактическом осуществлении коллективного снабжения в предприятиях.

**Постановили.** Предложить Управл. Делами разослать Членам Комиссии справку о ходе снабжения упомянутых предприятий и на ближайшее очередное заседание 20 сего сентября представить доклад о принятых мерах к осуществлению снабжения означенных предприятий, в октябре месяце.

**Слушали.** 8. Доклад тов. Орлова о результатах возложенного на него постановлением Комиссии от 6 сентября с. г. (пр. 108, п. 3) поручения обследовать работу Управления Делами Комиссии по проведению им коллективного снабжения предприятий.

**Постановили.** Принимая во внимание сообщение тов. Орлова, что Управл. Делами принимались все возможные меры к свое-

временному и безотлагательному проведению в жизнь перевода предприятий на коллективное снабжение,—считать означенный вопрос исчерпанным.

**Слушали:** Постановление Президиума М. С. Р. и К. Д. от 12 сентября 1921 г. об обращении в СНК с ходатайством об отсрочке перевода служащих советских учреждений Москвы на коллективное снабжение впредь до того, когда, по крайней мере, основные группы рабочих г. Москвы не будут переведены на коллективное снабжение.

**Постановили:** Поручить г. Халатову выступить в СНК от имени Комиссии против означенного предложения Президиума МСР и КД так как во 1) дальнейший массовый перевод рабочих г. Москвы на коллективное снабжение является в настоящее время не осуществимым, в виду отсутствия потребного для этой цели продовольственного фонда, во 2) перевод же служащих Москвы на коллективное снабжение не может быть отсрочен, вследствие того, что с одной стороны,—обязательность означенного перевода предусмотрена декретом СНК от 12 июля 1921 г. и от 9 августа 1921 г.; с другой, а) сотрудники советских учреждений в подавляющем большинстве случаев до сего времени снабжались государством в очень слабой мере; б) проведение этой меры, существенно улучшая материальное положение служащих, не требует в то же время большого расхода продовольствия со стороны государства—лишь около 10% продовольственного бюджета Москвы и в) что учреждения уже выполнили большую подготовительную работу, связанную с переводом на коллективное снабжение, в частности, сократили свои штаты.

#### ПРОТОКОЛ № 111 от 15/IX—21 г.

**Слушали:** 1. Постановление СНК от 13/IX—21 г., коим Комиссии по Снабжению Рабочих предлагается перевести на коллективное снабжение лишь те учреждения, в которых значительно сократились штаты, или увеличилась производительность труда сотрудников, с тем, чтобы остающаяся по удовлетворении означенных сотрудников часть фонда (составляющего 38.000 пуд. хлеба и пр.) была предназначена для перевода на коллективное снабжение тех предприятий, перевод коих предполагался ранее, но не мог быть осуществлен за отсутствием необходимых для того ресурсов; увеличение продовольственного фонда для коллективного снабжения новых предприятий за счет тех предприятий, которые должны быть сняты с коллективного снабжения за невыполнением производственной программы. (Отн. от 14/IX—21 г. за № а—12443, вх. №—10029).

**Постановили:** 1. а) Заслушав сообщение г. Мельничанского о поступивших в МГСПС сведениях о результатах введения коллективного снабжения в ряде Московских предприятий, Комиссия по Снабжению Рабочих с участием представителей Президиума МСРК и КД и МГСПС, констатирует, что коллективное снабжение

дало в общем положительные результаты, как в смысле повышения производительности, так и в отношении сокращения штатов, что, однако, не должно служить основанием для широкого общения, так как в некоторых предприятиях коллективное снабжение не могло повлиять на повышение производительности, вследствие запоздалого получения ими продовольствия, или получения отдельных продуктов одновременно, в других же предприятиях, переведенных на коллективное снабжение производительность предприятий даже понизилась за отсутствием достаточных запасов сырья и топлива.

б) В связи с этим Комиссия считает необходимым детальное изучение опыта применения коллективного снабжения предприятий, для чего избрать специальную Комиссию в составе: представителей от Центральной Комиссии по Снабжению Рабочих, ОНТ ВЦСПС и МГСПС и Московской Губернской Комиссии по Снабжению Рабочих, с поручением закончить эту работу по данным за август и сентябрь м-цы—к 5-му октября с. г.

в) При дальнейшем переводе предприятий на коллективное снабжение—принимать во внимание не только государственную важность данного предприятия, но также и степень обеспеченности его сырьем и топливом.

Все предприятия, как переведенные, так и подлежащие переводу вперед на коллективное снабжение, должны обеспечиваться одновременно, на основах предусмотренных соглашениям тов. тов. Халатова, Шмидта и Альского,—продовольствием, денежными знаками, спец. и прозодеждой.

II. В отношении служащих советских учреждений считать возможным: а) переводить их на коллективное снабжение лишь в порядке постепенности, с тем, чтобы с 1-го октября на означенную цель была уделена лишь  $\frac{1}{3}$  накопленного до сего времени для коллективного снабжения учреждений хлебного фонда в 38.000 п.,  $\frac{2}{3}$  этого фонда должны быть употреблены на дальнейший перевод Московских предприятий.

б) Предложить т. Урываеву установить по соглашению с МГСПС и представить в Комиссию надлежаще заверенные списки предприятий, которые должны быть переведены на коллективное снабжение за счет указанного фонда.

в) Определение круга учреждений, подлежащих, в зависимости от их государственного значения и степени произведенного ими сокращения штатов, переводу на коллективное снабжение с 1-го октября возложить на Комиссию в составе представителей от МГСПС, Губотдела Профсоюза Совработников и Управление Делами Комиссии по Снабжению Рабочих.

Намеченный этой Комиссией список учреждений—внести на утверждение Комиссии по Снабжению Рабочих—18/IX—21 г.

**Слушали:** 2. О переводе на коллективное снабжение Авиационного завода № 2.

**Постановили:** Перевести означенный з-д на коллективное снабжение с 15-го сентября с. г.



ПРОТОКОЛ № 112 от 18/IX—21 г.

**Слушали:** 4. Постановление СТО от 16/IX—21 г. о проведении в жизнь коллективного снабжения, коим за счет имеющегося в наличии для указанной цели фонда в 38.000 пуд. хлеба, предлагается перевести на коллективное снабжение с 1/X с. г. лишь те учреждения, которые произвели сокращение штатов не меньше, чем на 30%, а также некоторые предприятия Москвы—в первую очередь трамвай, водопровод и газовый з-д (Отн. от 17/IX за № а—12619, вх. № 10273).

**Постановили:** Предложить образованной постановлением Комиссии от 15/IX с. г. (пр. № 111, п. 1) Специальной Комиссии по установлению круга учреждений, подлежащих переводу на коллективное снабжение с 1/X с. г., ускорить представление соответствующего списка учреждений на утверждение Комиссии.

2) Перевести с 1/X с. г. на коллективное снабжение при обязательном соблюдении всех условий, предусмотренных имеющимися быть заключенными с Московским Советом Р. К. и К. Д. договорами, нижеследующие предприятия:

1.	Городской трамвай.....	7482 чел.
2.	Газовый з-д.....	624 "
3.	Деревообделочн. вагон. мастерск. при ст. Москва, М.-Каз. ж. д.....	720 "
4.	Ж. д. маст. при ст. Москва Александр. ж. д.	2840 "
5.	" " " " " " Казанск. " "	1991 "
6.	" " " " " " Курск. " "	1804 "
7.	" " " " " " Северная " "	1547 "
8.	" " " " " " Перово М.-Каз. " "	1745 "
9.	" " " " " " на 18 уч. Н. " "	1500 "

В с е г о 20253 чел.

3) Утвердить в качестве представителей в образованной в соответствии с постановлением Комиссии от 15/IX с. г. (пр. № 111, п. 1) Специальной Комиссии по изучению опыта применения коллективного снабжения в предприятиях: от МГСПС—т. Шур и Маркузон, от Московской Губкомраснабжения—т. Степанчикова, от Центральной Комиссии по Снабжению Рабочих—тов. Вундерлих, предложив ОНТ ВЦСПС срочно указать своего представителя в названной Комиссии.

4) Подтвердить постановление Комиссии от 15-го сентября с. г., (пр. № III, п. 1) о необходимости самого серьезного и всестороннего изучения опыта применения коллективного снабжения в предприятиях. Общее наблюдение и руководство работой вышеуказанной Комиссии возложить на т.т. Хаматова и Мельничанского.

ПРОТОКОЛ № 113 от 25/IX 21 г.

**Слушали:** 1. О переводе на коллективное снабжение учреждений г. Москвы (Абрамович).

**Постановили:** 1. Перевести на коллективное снабжение с 1 октября с. г. нижеследующие учреждения г. Москвы: Центральные—Наркомпуть, Наркомтруд, Нарковнудел и Верховный Трибунал, ВЦИК; по ВСНХ—Центр. Фин. Счет. Управление, Главжир, Главрасмасло, Главконсерв, Главзолото, и Райзолото, Главлеском, Главкож, Управление Военно-Гидро-технических работ и Госиздат; местные учреждения: Москвотоп, Моск. Комитет Помощи больным и раненым красноармейцам, Желескомы, Отдел Управления Моск. Совета, Красно-Пресн. Райсовет, с общим количеством служащих и рабочих на 1-е июня—20.789 и на 1-е сентября—12.910 чел., как сократившие в период с 1-го июня по 1-е сентября с. г. число своих сотрудников не менее 30%.

2. Поручить т. Халатову и Гинзбургу установить не позднее 27-го сего сентября, на основании данных, представленных в Управление Делами Комиссии, дополнительный перечень учреждений (помимо перечисленных в предыдущем пункте) кои в настоящее время также произвели сокращение своих штатов не менее 30% и перевести их с 1-го октября на коллективное снабжение. Дополнительный перечень сообщить ближайшему заседанию Комиссии.

3. Предупредить все учреждения, переводимые на коллективное снабжение, что они обязаны, согласно § 11 декрета СНК от 12 июля 1921 г. довести в течение 2-х месячного срока, т. е. до 1-го декабря с. г. сокращение своих штатов на 50%, в противном случае они будут сняты с коллективного снабжения.

4. Поручить Управлению Делами Комиссии установить, кто является в каждом из зачисляемых на коллективное снабжение учреждений персонально ответственным за проведение такового; список этих лиц сообщить Москоммуне и МГСНС.

5. Принять к сведению сообщение председателя Правления МПК т. Сорокина о том, что ответственным лицом за проведение коллективного снабжения в учреждениях г. Москвы—Москоммунной назначен т. Бутягин.

6. Принять к сведению сообщение т. Бутягина о том, что все необходимые предварительные мероприятия, связанные с введением коллективного снабжения в Московских учреждениях, Москоммунной уже приняты.

**Слушали:** 3. О введении коллективного снабжения в учреждениях г. Петрограда. (Авдеев, Залегаллер).

**Постановили:** 1. Признать возможным перевод на коллективное снабжение по Петрограду с 15-го октября с. г. лишь тех учреждений, которые в период с 1-го июня по 1-е сентября с. г. сократили состав своих сотрудников не менее, чем на 30%, обя-

зав эти учреждения довести в течение 2-х месячного срока дальнейшее сокращение до 50%; в случае невыполнения этого условия—снять с коллективного снабжения.

2) Внесенные т.т. Авдеевым и Залегаллером предложения: а) о введении коллективного снабжения в учреждениях, в коих штаты сократились меньше чем на 30% с тем, чтобы фонды этих учреждений устанавливались, исходя из 80% наличного количества рабочих и служащих в них, на 15-е сентября с. г. и б) о предоставлении Петроградской Губернской Комиссии по Снабжению Рабочих совместно с ОНТ Петрогубпрофсовета права, в зависимости от конкретных условий, изменять процент фондирования, не обсуждать по существу, предложив Петроградской Губкомиссии в 2-х недельный срок детально изучить эти вопросы и внести их в Центральную Комиссию по Снабжению Рабочих с одновременным представлением точной и подробной сметы на продовольствие, потребное для перевода на коллективное снабжение означенных учреждений.

**Слушали:** 4. Постановление СНК от 12 сентября 1921 года о добавлении примечания к п. 5 декрета СНК от 12-го июля с. г.

„Но при этом пайки ответственных работников центральных учреждений и академические, принимаясь в расчет при определении размера общего и натурального фонда, причитающегося учреждению, в общее распределение между всеми сотрудниками не обращаются; распределение их должно производиться на прежних основаниях“. (Отн. за № 10457).

**Постановили:** Принять к сведению и руководству.

**Слушали:** 5. о переводе на коллективное снабжение группы Петроградских предприятий (Авдеев и Залегалер).

**Постановили:** Обязать Петроградскую Губернскую Комиссию по Снабжению Рабочих не позднее 5/X с. г. представить в Комиссию список подлежащих переводу с 15/X на коллективное снабжение Петроградских предприятий, свои основания, необходимости их перевода на означенное снабжение по каждому из предприятий (хозяйственной целесообразности, коммерческой выгоды предприятия и проч.) а также смету потребного для сего проффонда, исчисленного по бюджетно-сдельной системе (с единицы изделия).

**Слушали:** 8. Ходатайство Главметалла ВСНХ о переводе на коллективное снабжение Ташинского Металлургического чугуноплавильного завода (Отнош. от 28/IX—21 г. за № 30 (3815, вход. № 10511).

**Постановили:** Предложить Главметаллу согласовать предварительно этот вопрос с ЦК Союза металлистов, после чего внести на обсуждение Комиссии.

**Слушали:** 24. Сообщение т. Халатова о том, что по имеющимся сведениям зачисленные на коллективное снабжение предприятия: а) Богородский Кожевенный Куст, б) Спичечная фаб-

рика „III-й Интернационал“, Вятской губ. в) Спичечная ф-ка „Солнце“ Новгородской губ. и Окуловская писчебумажная переведены на хозяйственный способ управления.

**Постановили:** 1. Поручить Управлению Делами Комиссии выяснить этот вопрос с ВСНХ и ОНТ ВЦСПС и если окажется, что поименованные предприятия действительно переведены на хозяйственный способ управления—войти в СТО с представлением о снятии их с коллективного снабжения.

2. Поручить управлению Делами Комиссии сделать циркулярное распоряжение Губернским Комиссиям по Снабжению Рабочих проверить на местах, действительно ли имеют государственное значение все включенные на коллективное снабжение предприятия и предложить установить строжайший контроль над ходом фактического снабжения переведенных на означенное снабжение предприятий.

**Слушали.** 30. Проект постановления Центр. Комис. по Снабж. Рабочих, ВЦСПС, ВСНХ и НКФ о мерах, обеспечивающих регулярное и своевременное получение, а также использование фонда коллективного снабжения.

**Постановили.** Проект утвердить.

#### ПРОТОКОЛ № 114 от 27/IX—21 г. •

**Слушали.** 3. Сообщение т. Степанчикова о принятых мерах по изучению опыта введения коллективного снабжения.

**Постановили.** Сообщение принять к сведению и просить т. Степанчикова представить до 1-го октября с. г. письменную справку о ходе данной работы.

**Слушали:** 5. О дополнительном переводе на коллективное снабжение учреждений г. Москвы.

**Постановили:** Во исполнение постановления Комиссии по Снабжению рабочих от 25 сентября 1921 г. (пр. 113, п. 1, § 2), перевести дополнительно с 1-го октября с. г. нижеследующие учреждения Москвы: Центральные—Наркомфин и Гохран; Отдел Металла ВСНХ; Наркомпрод и Гомза; местные—Управление Делами Президиума, Финотдел и Отдел Труда МСР и КД и Мопродком, с общим количеством рабочих и служащих на 1-е июня 12.814 человек.

**Слушали.** 6. О дополнительном переводе предприятий на коллективное снабжение.

**Постановили.** Считать переведенными на коллективное снабжение 3-ды:

1. Подольск. паровозо-ремонтн. с колич. рабочих 4.000 ч.
2. Городищенск. Сукоп. м-ру..... 1.200 ч.
3. Раменск. Пряд. Ткацк..... 2.000 ч.

4. Брянский з-д.....	9.000 ч.
5. Таганрогский метал. комбин. з-ды.....	7.000 ч.
6. Богородск. Кож. з-ды (Ниж. г.).....	4.000 ч.
7. Спичечн. ф-ка „Сфинкс“ (Петроград).....	600 ч.
8. Спичечн. ф-ка „Днепр“ (Гом. г.).....	500 ч.
9. Спичечн. ф-ка „Солище“ (Нов. г.).....	250 ч.
10. Спичечн. ф-ка „Интернационал“ (Вят. г.)....	300 ч.
11. Писчебумажи. ф-ка „Сокол“ (Волог. г.).....	2.150 ч.
12. Писчебумаж. „Окуловка“ (Новгор. г.).....	2.300 ч.
13. Писчебум. Сухонск. з-д (Волог. г.).....	1.750 ч.
14. Кизеловск. копи (Перм. г.).....	8.100 ч.
15. Грозненск. Нефт. район.....	12.000 ч.
16. Шайтанск. Трубопрокатн. з-д (Екатеринбург).	1.650 ч.

**Итого.....** 57.310 ч.

С 1-го октября с. г. за исключением Подольского паровозоремонтного, переведенного с 1-го сентября с. г.

**Слушали.** 7. О переводе на коллективную сельщину Московского Государственного Арматурного з-да.

**Постановили.** 7. Перевести означенный з-д на коллективную сельщину с 15-го сентября с. г.

**Слушали:** п. 7. О переводе на коллективную сельщину Московского Государственного Арматурного завода.

**Постановили:** Перевести означенный завод на коллективную сельщину с 15-го сентября с. г.

**ПРОТОКОЛ № 116 от 30/IX-21 г.**

**Слушали.** 8. Заявление т. Гинзбурга о необходимости в связи с переводом на натуроплату, снятия с коллективного снабжения кожзаводов:

- а) б. Жемочкина (Москва).
- б) Богородского Куста и
- в) Таганрогского.

**Постановили.** Считать означенные предприятия снятыми I/IX с. г. с коллективного снабжения. В случае непоступления до 4-го октября с. г. по данному вопросу протеста со стороны ВСНХ,—внести настоящее постановление на утверждение одного из ближайших заседаний СТО.

**ПРОТОКОЛ № 117 от 4/X—21 г.**

**Слушали.** 13. Вопрос о недопустимости одному лицу состоять на натуральном коллективном снабжении одновременно в двух учреждениях или предприятиях.

**Постановили.** Одновременное зачисление одного и того же лица на коллективное снабжение по нескольким предприятиям или учреждениям признать недопустимым.

**Слушали:** 4. Доклад т. Бутыгина о проведении в жизнь по Москве коллективного снабжения служащих учреждений.

**Постановили:** 1. Доклад принять к сведению и констатировать, что со стороны МПК приняты все меры к фактическому снабжению учреждений, переведенных на коллективное снабжение.

2. Предложить т. Бутыгину принять необходимые меры к тому, чтобы продовольствие указанным учреждениям отпускалось бы в дальнейшем не позднее 10-го числа каждого месяца.

3. Просить т. Бутыгина сделать дополнительное сообщение о фактическом снабжении означенных учреждений в заседании Комиссии 11-го сего октября.

**Слушали:** п. 18. Ходатайство Опытной-Технической ф-ки Глав-одежды (бывш. Альшванг) об увеличении, в связи с превышением обусловленной договором выработки, числа отпускаемых ей пайков на 60 (с 640 до 700 пайков) и об отпуске продуктов на членов семей. (Отп. от 29/IX за №—1936, вх. №—11478).

**Постановили:** Ходатайство ф-ки удовлетворить.

**Слушали:** 14. () праве получающих пайки академические и ответственных работников центральных и местных учреждений сотрудников, переведенных на коллективное снабжение учреждений на получение продуктов в порядке натурального коллективного снабжения.

**Постановили:** 1. Принимая во внимание, что пост. СНК от 12/VII и дополнение к нему от 15/IX—21 г. отнюдь не предусматривается лишение лиц, получающих пайки ответственных работников и академические, права на участие в натуральном коллективном снабжении, и что решение данного вопроса в отрицательном смысле поставит бесхозяйных ответственных работников в отношении снабжения продовольствием в положение худшее по сравнению с рядовыми сотрудниками, переведенными на коллективное снабжение, — признать за означенными выше категориями ответственных работников, получающих указанные пайки, право на получение продуктов в порядке натурального коллективного снабжения на общих со всеми сотрудниками данного учреждения основаниях (пост. принято большинством всех голосов против одного) — т. Хрулев и при одном воздержавшемся т. Орлов).

**Слушали:** п. 6. Сообщение Управления Делами Комиссии о том, что при установлении фондов снабжения предприятий, переведенных на бюджетно-сдельную оплату (коллективную сдельщину), не были учтены семьи рабочих.

**Постановили:** 1. Признать необходимым при определении размера профондов предприятий, переводимых на бюджетно-

сдельную оплату, установить дополнительный 50% фонд для членов семей;

2. Поручить Управлению Делами Комиссии совместно с ОНТ ВЦСПС в недельный срок произвести переучет продфондов для означенных предприятий, не выходя из установленной средней душевой нормы снабжения.

**Слушали:** 3. Доклад тов. Пятнова И. В. о принятых Управлением Делами Комиссии мерах к обеспечению фактического проведения коллективного снабжения в предприятиях включенных на означенную форму снабжения постановлением СТО от 27/УП—21 г.

**Постановили.** Принять к сведению.

**Слушали.** 4. Доклад т. Проскурякова о ходе погрузок продовольствия за август м-ц с. г. для предприятий, переведенных на коллективное снабжение и о перспективах продовольственных отправок в сентябре с. г.

**Постановили:** 1. Предложить Упр. Делами Комиссии представить к ближайшему заседанию Комиссии точную справку о фактическом осуществлении коллективного снабжения в течение августа с. г.

2. Предложить Управлению Делами Комиссии совместно с Отделом Снабжения Промышленности принять необходимые меры к тому, чтобы продовольствие для фонда коллективного снабжения отдельных предприятий было фактически доставлено на места не позднее 5-7 сего сентября, обязав адресатов немедленно уведомить Наркомпрод о прибытии означенных грузов.

3. Признать необходимым отправлять впредь подгрузы для кол. снабжения в станции, ближайшие к месту нахождения предприятий, непосредственно в адресзаводоуправления, с одновременным уведомлением об отправке этих грузов соответствующих Губпродкома и Губкомиссии по Снабж. Рабочих.

4. Предложить Упр. Делами Комиссии и Отделу Снабж. Промышленности представлять на ближайшем заседании Комиссии свои соображения о конкретных мероприятиях по возмещению предприятиям, переведенным на коллект. снабжение части недополученного ими продовольствия за июнь—июль с. г.

5. Предложить Управлению Делами Комиссии совместно с Отделом Снабж. Промышленности представлять на каждое очередное заседание Комиссии краткую письменную справку о ходе работ по проведению в жизнь коллективного снабжения.

**Слушали.** 5. Об урегулировании детского питания в предприятиях переведенных на коллективное снабжение.

**Постановили:** Признать необходимым, чтобы дети рабочих и служащих предприятий, переведенных на коллективное снабжение, выделялись бы из общего плана детского питания и присоединялись бы в смысле снабжения к плану коллективного снабжения указанных предприятий, с тем чтобы продукты причитающиеся по нормам детского питания выдавались по карточкам одновременно с фондом Коллективного снабжения.

**Слушали.** 6. Постановление СТО от 24/ВП с. г. конм а) Комиссия по Снабжению Рабоч. обязывается в десятидневный срок выработать и представить в СТО календарную программу введения коллективного снабжения для важнейших предприятий б) недопускается дальнейших отсрочек по введению коллективного снабжения в тех предприятиях и учреждениях, для которых определены и будут определены сроки СТО и СНК (от., вх. №№ 9133 и 9197).

**Постановили.** Поручить Управлению Делами Комиссии разработать в недельный срок, для внесения в СТО ряда конкретных предложений по данному вопросу и доложить о них на заседании Комиссии 6 сентября с. г.

2. Войти в СТО с представлением о необходимости полного запрещения в соответствии с постановлением Комиссии от 16/VIII-21 г. (пр. № 105, п. 2) каким бы, то ни было учреждением Республики вводить коллективное снабжение помимо Центральной Комиссии по Снабж. Рабочих.

Поручить Упр. Делами Комиссии срочно выяснить и доложить на заседании Комиссии точные данные о самостоятельном переводе на местах учреждений или предприятий на коллективное снабжение.

#### ПРОТОКОЛ № 118 от 9/X 1921 года.

**Слушали:** 10. Об определении месячного продуктового фонда коллективного снабжения для учреждений, в коих невозможно произвести сокращение штатов (Упр. Дел. Комиссии).

**Постановили:** Передать имеющийся в Упр. Делами Комиссии материал по данному вопросу на заключение ОНТ ВЦСПС, обязав т. Гинзбурга представить соответствующий доклад на ближайшее заседание Комиссии 11-го октября с. г.

**Слушали:** 9. Предложение т. Халатова о поездке Членов Комиссии по отдельным з-дам для личного ознакомления о проведении на них коллективного снабжения.

**Постановили:** Предложение одобрить, поручив т. т. Халатову и Гинзбургу наметить и распределить между Членами Комиссии, по соглашению с последними, те предприятия, на кои желательно совершить означенную поездку.

**Слушали:** 12. О размерах удовлетворения продовольственным переведенных на коллективное снабжение предприятий, не выполнивших полностью производственной программы, в частности Мытищенского з-да, выполнившего за август 65% программы.

**Постановили:** Поручить предварительную разработку данного вопроса т. т. Гинзбургу и Гиндину с привлечением при обсуждении вопроса о Мытищенском з-де представителя МГСПС. Соответствующий доклад должен быть внесен ими на заседании Комиссии 18-го сего октября.



**Слушали:** 14. Постановление СТО от 21/IX—21 г. по докладу ЦК по снабжению рабочих о переведенных постановлениями местных органов на коллективное снабжение предприятиях. (Отн. от 22 IX —21 г. за № а-12954, вх. № 10501).

**Постановили:** Поручить Управлению Делами Комиссии собрать не позднее 12-го сего октября материал по данному вопросу в частности материал, имеющийся в ВЦСПС и представить соответствующий доклад на ближайшее после 11-го сего октября заседание Комиссии.

#### ПРОТОКОЛ № 119 от 11/X 1921 года.

**Слушали:** 3. Об определении месячного продуктового фонда коллективного снабжения учреждений, в коих невозможно сокращение штатов.

**Постановили:** В дополнении пост. Комиссии от 9/X с. г. (пр. 118) поручить гг. Халатову и Гинзбургу согласовать этот вопрос в 2-х дневный срок и внести на утверждение ближайшего заседания Комиссии.

**Слушали:** 16. О переводе на коллективное снабжение сотрудников Советских учреждений Петрограда в связи с заявлением Петроградской Губернской Комиссии по снабж. Рабочих о фактическом сокращении штатов по Петрограду лишь в 3—4 учреждениях (телефон № 237 вх., 11497).

**Постановили:** Предложить Петроградской Комиссии по снабж. рабочих и ЦЕНО осуществить, в соответствии с постановлениями СНК и Центральной Комиссии по снабж. Рабочих, перевод с 15/X на коллективное снабжение учреждений Петрограда, в коих произведено сокращение штатов не менее 30%, независимо от числа этих учреждений (пост. пяято против голоса тов. Гинзбурга).

**Слушали:** 1. Об определении размеров натурального фонда коллективного снабжения для Московских предприятий, в коих, согласно с Презид. МСР и КД, таковой должен быть исчислен, исходя из усиленных норм (Отн. от 5/X—21 г. за № 13852, вх. № 11269.).

**Постановили:** 1) Признать необходимым при исчислении размеров потребного фонда коллективного снабжения предприятий—исходить впредь из определенной одинаковой для всех предприятий, средней нормы.

2) Поручить Управлению Делами Комиссии совместно с ОНЦ ВЦСПС разработать и внести в недельный срок на рассмотрение Комиссии таковую норму.

3) По утверждении новых норм,—пересмотреть совместно с Презид. МСР и КД, МГСПС нормы уже переведенных на коллективное снабжение предприятий по Москве.

4) В отношении тех предприятий, в коих, согласно договоров, заключенных с ними МСР и КД, фонд коллективного снабжения

исчисляется по усиленной норме № 2—оставить таковую в силе на октябрь м-ц.

5) Предложить Московской Губернской Комиссии по Снабжению Рабочих тщательно следить за тем, чтобы впредь перевод Московских предприятий на коллективное снабжение происходил бы в установленном порядке.

**Слушали:** 4. Очередной доклад т. Бутягина о фактическом снабжении переведенных по Москве на коллективное снабжение учреждений и предприятий (продукты на октябрь с. г. получили все учреждения, кроме Наркомпрода и Главметалла; не получили также з-ды „Дукс“ и „Гужон“, отказавшиеся получить в этом порядке продукты, считая для себя невыгодным переход на коллективное снабжение).

**Постановили:** Принять к сведению.

**Слушали:** 17. О переводе на коллективное снабжение группы Петроградских предприятий в связи с заявлением т. Залегаллера о невозможности немедленного проведения в жизнь этой меры в виду невыясненности вопроса о круге предприятий, остающихся в силу постановления СНК от 6/IX—21 г. на государственном снабжении в Петрограде вообще.

**Постановили:** 1) Оставить вопрос открытым впредь до выяснения круга предприятий, остающихся по Петрограду на государств. снабжении.

2) Вменить Петроградской Губкомиссии по Снабжению Рабочих в обязанность принять все зависящие меры к проведению постановления комиссии от 25/IX—21 г. (пр. 113 п. 5) в жизнь не позднее 1/XI с. г.

3) Наркомпроду принять необходимые меры к фактическому обеспечению продовольствием предприятий имеющих быть переведенными на коллективное снабжение.

**Слушали:** 25. О переводе на коллективное снабжение работников ж. д. и водного транспорта.

**Постановили:** В соответствии с постановлением Комиссии от 13/IX—21 г. (пр. 110, п. 5 § 3) перевести с 1-го октября с. г. на коллективное снабжение:

1	Юго-Восточ. ж. д. с. колич. раб.....	72.670 ч.
2	Ж. д. мастер. при ст. Ковров. М.-Каз. ж. д....	2.735 ч.
3	„ „ „ „ „ Муром.....	2.170 ч.
4	„ „ „ „ „ Вологда Сев. ж. д.....	1.895 ч.
5	„ „ „ „ „ Калуга Сыз.-Вяз. ж. д..	2.925 ч.
6	„ „ „ „ „ Саратов Р.-Урал. ж. д.	2.410 ч.
7	„ „ „ „ „ Рыбинск Сев.-Зап. ж. д.	1.315 ч.
8	„ „ „ „ „ Ярославль Сам.-Злат. ж. д.	1.660 ч.
9	„ „ „ „ „ Самара Сам.-Злат. ж. д.	1.480 ч.
10	Рыбинск. маст. Водного Транспорта.....	1.500 ч.
11	Васильевск. маст. ....	1.500 ч.

И т о г о..... 92.260 ч.

ПРОТОКОЛ № 120 от 14/X 1921 года.

**Слушали:** 12. Об исчислении натурфонда для учреждений, не могущих выполнить п.п. 4 и 11 декрета СНК от 12 июля 1921 г. о коллективной оплате служащих.

**Постановили:** Натуральный фонд коллективной оплаты тех учреждений, кои по законным причинам не могут сократить свой штат вдвое и имеют на сей предмет специальное постановление Штатной Комиссии при НКТ, исчисляется умножением удвоенной продовольственной нормы, определенной постановлением ЦК по снабжению Рабочих от 29 июля 1921 г. (пр. 101 п. 1) на наличное количество сотрудников в пределах штатов, утвержденных Штатной Комиссией при Наркомпроде.

**Слушали:** 13. О переводе на коллективное снабжение сотрудников Управления Делами СНК (Отн. от 14/IX—21 г. за № 14438).

**Постановили:** В соответствии с постановлением Комиссии от сего числа (пр. 120 п. 12) перевести с 1-го сего октября на коллективное снабжение Управление Делами СНК, исчисляя причитающийся ему натуральный фонд умножением удвоенной продовольственной нормы, определенной ЦК по снабжению Рабочих от 29/VII—21 г., на наличное количество сотрудников в пределах утвержденных штатов.

**Слушали:** 4. Поддерживаемое Бюро Коллективного Снабжения при ОНТ МГСПС ходатайство ОТК при СТО о санкционировании Комиссией перевода на коллективное снабжение завода „Электросила № 5 согласно заключенного договора (Отн. от 3/X—21 г. за № 2051 вх № 11193 и 11244).

**Постановили:** 1) В виду того, что указанный перевод на коллективное снабжение состоялся с согласия Главметалла, ОТК, МГСПС и ВЦСПС таковой утвердить, поручив Управлению Делами Комиссии совместно с ОНТ МГСПС установить потребный фонд коллективного снабжения.

2) Начальным сроком перевода означенного завода на коллективное снабжение считать 1-ое октября с. г.

3) Поручить т. Халатову внести на рассмотрение ответственной Четверки по коллективному снабжению вопрос об обеспечении завода всеми остальными видами довольствия.

ПРОТОКОЛ № 121 от 21/X 1921 года.

**Слушали:** 18. О переводе на коллективное снабжение сотрудников Наркомюста (отн. от 21/X на № 1183, вх. № 12401).

**Постановили:** В соответствии с постановлением Совнаркома от 10/X—21 г. о штатах Наркомюста и Комиссии от 14/X—21 г.

(пр. № 120 п. 12) признать необходимым удовлетворить сотрудников НКЮ за октябрь в порядке коллективного снабжения, исчислив причитающийся им проффонд умножением удвоенной нормы, установленной постановлением Комиссии от 29/VII—21 г. (пр. 101, п. 1), на наличное количество сотрудников в пределах утвержденных штатов (335 чел.).

**Слушали:** 19. О переводе на коллективное снабжение сотрудников Управления Делами ЦК по снабжению Рабочих.

**Постановили:** В соответствии с постановлением Совнаркома от 10/X—21 г. о штатах Управления Делами и Комиссии от 14/X—21 г. (пр. 120, п. 12), признать необходимым удовлетворить сотрудников Управления Делами ЦК по снабжению Рабочих за октябрь месяц в порядке коллективного снабжения исчислив причитающийся им проффонд умножением удвоенной нормы, установленной постановлением Комиссии от 29/VII—21 г. (пр. 101, п. 1) на наличное количество сотрудников в пределах утвержденных штатов (100 чел.).

**Слушали:** 4. Об установлении единой нормы снабжения для исчисления проффондов предприятий переведенных на коллективное снабжение (Уп. Дел. Комис.).

**Постановили:** Окончательное разрешение вопроса перенести на ближайшее заседание 25 сего октября, поручив Управлению Делами Комиссии согласовать вопрос с ОНТ ВЦСПС и ОНТ МГСПС.

**Слушали:** 9. О переводе на коллективное снабжение Московского Желатинового завода (б. Горховер) Докладчик т. Шур.

**Постановили:** Детальное выяснение вопроса и его согласование возложить на тт. Халатова, Орлова и Шура, после чего внести на утверждение ответственной Четвертки по коллективному снабжению. §

**Слушали:** 22. Протест ВСНХ по поводу постановления Комиссии от 30/IX—21 г. (пр. 116, п. 8) о снятии с коллективного снабжения кожзаводов Таганрогского и б. Жемочкина (отн. Главупрком от 4/X за № 60689 вх. № 11498).

**Постановили:** Упомянутое постановление Комиссии от 30 IX (пр. 116 п. 8) в отношении государственных Кожзаводов б. Жемочкина (Москва) и Таганрогского считать отмененным и означенные заводы с коллективного снабжения не снимать.

#### ПРОТОКОЛ № 122 от 25/X—21 г.

**Слушали:** 1. Об установлении единообразной нормы для исчисления проффондов предприятий, переведенных на коллективное снабжение и сдельщину.

**Постановили:** Принимая во внимание, что вся подготовительная работа по отпуску продуктов за ноябрь предприятиям, переведенным на коллективное снабжение и сдельщину, уже закончена, и

произведена она из расчета норм, припаятых на октябрь, и учитывая, что предприятиями, находящимися вне Москвы, продрузы на ноябрь частью получены, а остальные находятся в пути,—признать необходимым отпуск продфондов на ноябрь, как Московским предприятиям, так и равно провинциальным, произвести из расчета ранее установленных норм.

2. С 1-го декабря с. г. производить означенным предприятиям ежемесячный отпуск продфондов, исчисляя их умножением наличного числа работников предприятия на нижеуказанную норму; означенный фонд покрывает потребность, как самих работников предприятия, так и членов их семей.

Норма: мука—90 ф., мясо—рыбы—10 ф., сахару—2 ф., жиры—2 ф., соли—4 ф., кофе— $\frac{1}{4}$  ф., мыло— $\frac{3}{8}$  ф.

Слушали. 10. Сообщение г. Халатова о выпуске 27-го сего октября специального номера газеты „Экономическая Жизнь“ посвященного вопросу коллективного снабжения и содержание этого номера.

Постановили. 1. Содержание номера одобрить.

2. Признать необходимым ежемесячный выпуск подобных номеров „Экономической Жизни“ с привлечением к участию в разработке материала ВСНХ, ВЦСПС и Наркомфина.

Слушали. 11. План подготавливаемой к печати брошюры „Коллективная заработная плата“.

Постановили. 1. План одобрить; просить членов комиссии представить, если признают необходимым, свои поправки и дополнения не позднее пятницы 28-го сего октября.

2. Обязать Управление Делами сдать в набор весь материал к 1-му ноября с. г.

Слушали. 29. Ходатайство Опытной-Технической ф-ки Глав-одежды (бывш. Альпванг) об отпуске за переработку 80 пайков за сентябрь согласно постановления Комиссии от 4/Х—21 г. (пр. 117 п. 18).

Постановили. Разъяснить, что постановлением Комиссии от 4/Х—21 г. (пр. 117, п. 18) 60 пайков отпущено только на октябрь.

#### ПРОТОКОЛ № 123 от 20/Х 1921 года.

Слушали. 10. Порядок обследования членами Комиссии ряда (14-ти) переведенных на коллективное снабжение предприятий и наказ такового обследования (Халатов).

Постановили. 1. Порядок и наказ утвердить.

2. Обследование закончить в 2-х недельный срок.

3. Сроки обследования по каждому из предприятий Управлению Делами Комиссии согласовать с членами Комиссии.

**Слушали.** 15. О возможности перерасхода Промвоенсоветом представленного ему ВСХК продфонда (*Вундерлих*).

**Постановили.** Признать, что Промвоенсовет при зачислении своих предприятий на госснабжение и переведении их на коллективное снабжение не может выходить за пределы предоставленного ему продфонда, исчисляемого умножением соответствующей нормы на число предоставленных ему пайков (140.274).

**Слушали:** 6. О дальнейшем порядке снабжения советских служащих.

**Постановили:** 1. Признать, что с 1/XI с. г. предусматриваемые планом госснабжения служащие советских учреждений РСФСР переводятся на коллективное снабжение.

2. При исчислении потребных на коллективное снабжение фондов отдельных ведомств и учреждений исходить из количества пайков и средних душевых норм, принятых планом госснабжения на 1921—22 г.

3. Поручать Управлению Делами Комиссии совместно с Организационно-Распределительным Отделом и ОИТ ВЦСПС в определенный срок разработать для внесения в СНК проект соответствующих изменений и дополнений к постановлению СНК от 12/VII—21 г. о коллективном снабжении советских служащих, а также составить проект соответствующих инструкций (о порядке исчисления и отпуска фондов и о внутреннем их распределении).

4. Отпуск овощей, произведенный МПК для ряда переведенных на коллективное снабжение советских учреждений, на срок до 8-ми месяцев, разсматривать, как авансовый, подлежащий зачету.

5. В связи с изложенным считать отпавшими все поступившие в Комиссию ходатайства о переводе отдельных учреждений на коллективное снабжение.

## Из протоколов заседаний

### ответственной Четверки по коллективному снабжению.

*Заседание 3-го Октября (Протокол № 1).*

**Слушали:** О порядке отпуска предметов широкого потребления для предприятий, переведенных на коллективное снабжение.

**Постановили:** При получении Главками распоряжений Наркомпрода об отпуске предметов широкого потребления для предприятий, переведенных на коллективное снабжение, распоряжения должны исполняться немедленно, не дожидаясь оплаты означенных предметов получающими предприятиями.

**Слушали:** О порядке дальнейшего перевода предприятий на коллективное снабжение.

**Постановили:** Признать необходимым, чтобы впредь Комиссия по снабжению рабочих разрешала вопросы о переводе тех или иных предприятий на коллективное снабжение лишь после предварительного согласования „Четверки“.

**Слушали:** О снабжении предприятий, переведенных на коллективное снабжение, денежными знаками.

**Постановили:** В виду заявления т. Новицкого о том, что Наркомфинотом отпущено и забронировано за ВСНХ, сверх общей его сметы, 20 миллиардов рублей специально для снабжения предприятий, переведенных на коллективное снабжение, признать необходимым составить, согласно списка, смету потребных для указанных предприятий денежных сумм и за подписью т. Куйбышева представить в Наркомфин на визу т. Новицкому.

Предложить ведомствам представить к 10 октября точные данные о получении предприятиями денежных знаков для расплаты по коллективному снабжению за август-сентябрь.

**Слушали:** О получении сведений по фактическому снабжению предприятий всеми видами довольствия.

**Постановили:** Получить от ВЦСПС сведения о снабжении предприятий вещевым довольствием.

Уведомить предприятия о необходимости представления сведений о фактическом снабжении продовольствием, предметами широкого потребления и денежными знаками на сентябрь до 15 октября, а за октябрь до 5 ноября.

**Слушали:** Об установлении размера расходов Экономсоветам на содержание предприятий местного значения.

**Постановили:** Принять на себя составление соответствующего проекта для внесения в СТО.

**Слушали:** О порядке снабжения предприятий, снятых с коллективного снабжения и не переведенных на хозяйственный способ управления.

**Постановили:** Получить в ВСНХ точные сведения о том, какие из предприятий, перечисленных в постановлении ЦК по снабжению рабочих от 25/IX—21 г., переведены на новую форму эксплуатации по принципу хозяйственного расчета.

Поручить ВСНХ выяснить, какой процент своего производства означенные предприятия отчисляют, согласно заключенных с ними договоров, государству, и в зависимости от этого определить размер подлежащего отпуска им со стороны государства продовольствия и денежных знаков.

Предоставленный этим предприятиям натуральный и денежный фонд на октябрь месяц засчитать в качестве аванса.

*Заседание 10-го Октября. (Протокол № 2).*

**Слушали:** Постановление СТО от 5-го октября.

**Постановили:** а) в виду предстоящего 20 октября доклада в СТО, поручить т.т. Новицкому и Шмидту озаботиться представлением материалов для справки об отбылке денежных средств, а также соображений о перспективах на ноябрь-декабрь. Тов. Шмидту представить сведения об отправке предметов всеобщего довольствия, т. Халатову продовольствия, т. Кулибышеву о влиянии коллективного снабжения на ход производства по сведениям ВСНХ; б) поручить тов. Халатову согласовать с членами Четверки 11 октября исчерпывающую справку о положении коллективного снабжения для представления СТО (по постановлениям местных учреждений).

**Слушали:** Сообщение т. Шмидта о положении на железных дорогах в связи с новой продовольственной политикой и недостаточным снабжением железнодорожников, не только продовольствием, но и денежными знаками.

**Постановили:** В целях всестороннего обсуждения вопроса, пригласить к следующему заседанию представителя НКПС, обязав НКПС представить в 2-х дневный срок т. Шмидту и т. Новицкому сведения о распределении сто миллиардного фонда, а также о мерах, предпринятых для обеспечения важнейших железнодорожных узлов и о мерах для обеспечения работы этих узлов на будущее время.

**Слушали:** О включении денежных сумм на коллективное снабжение в сметы предприятий и учреждений.

**Постановили:** Признать необходимым чтобы суммы, потребные для коллективного снабжения, предусматривались сметами.

**Слушали:** Сообщение т. Халатова о фактическом снабжении предприятий продовольствием.

**Постановил:** Просить т. Халатова представить к след. заседанию соображения о возможности повышения норм снабжения.

**Слушали:** Сообщение т. Новицкого о ходе денежного снабжения.

**Постановили:** Запросить о снабжении за сентябрь и октябрь предприятия по ВСНХ, а по Наркомфину его местные органы, о ходе снабжения и рассылке денежных знаков из 20-ти миллиардного фонда; 11-го октября сделать распоряжения об отпуске денег на ноябрь.

**Слушали:** Сообщение т. Шмидта о ходе снабжения всеобщим довольствием.

**Постановили:** Просить т. Шмидта снабдить предприятия, переведенные на коллективное снабжение до I-X, в полной норме. Телеграфно за подписью Четверки запросить заводоуправления о ходе фактического снабжения всеми видами довольствия—



деньгами, продовольствием, проз и спец-одеждой. Просить т. Куйбышева принять по ВСНХ точные меры к выяснению производится ли предприятиями, переведенными на коллективное снабжение, процентное отчисление, каких размеров и сколько причитается на одного рабочего.

**Слушали:** Запрос тов. Куйбышева о возможности зачисления на коллективное снабжение приемных комиссий при предприятиях.

**Постановили:** Признать нецелесообразным.

**Слушали:** Сообщение тов. Куйбышева о положении на Кокшанском химическом заводе и о возможности перевода его на коллективное снабжение.

**Постановили:** Поручить т. Куйбышеву выяснить размер процентного отчисления и положение производства, а т. Халатову вопрос о возможности своевременной заброски на завод продовольственного фонда. Просить т.т. Куйбышева и Халатова разрешить вопрос о переводе до следующего заседания.

**Слушали:** Сообщение т. Куйбышева о необходимости визирования чеков по отправке денежных сумм, забронированных за Четверкой для коллективного снабжения.

**Постановили:** Визирование чеков поручить т. Куйбышеву.

*Заседание 20-го октября. (Протокол № 3).*

**Слушали:** Доклад тов. Куйбышева о переводе на коллективное снабжение Радио-Аппаратного Завода в Москве.

**Постановили:** а) Принимая во внимание согласие МГСПС т. Шура и т. Мельничанского, перевести с 1-го Ноября с/г. Радио-Аппаратный завод в Москве с количеством рабочих в 286 чел. на коллективное снабжение. б) Предложить Моск. Губкомиссии в 5-ти дневный срок разрешить вопрос о компенсации за недополученное продовольствие в сентябре и октябре.

Фонд исчислить из расчета переводимых в Москве предприятий (норма № 2).

**Слушали:** Доклад тов. Куйбышева о переводе на коллективное снабжение Кокшанского завода.

**Постановили:** Перевести Кокшанский завод (806 чел.) на коллективное снабжение с 1-го ноября с/г. Просить т. Куйбышева представить необходимый материал 21 октября. Имея в виду невозможность в настоящее время заброски продовольствия на завод вследствие распутицы, поручить Управлению Делами ЦК выяснить в Управлении Распределения вопрос о возможности выдачи продовольствия из запасов уже заброшенных соседнему Бондюжскому заводу, возместив последнему произведенный заем по установлению пути.

**Слушали:** О переводе на коллективное снабжение Радицкого завода в г. Брянске.

**Постановили:** Считать возможным перевод завода (1246 чел.) с 1-го ноября с/г. с условием получения положительного заключения от т. Куйбышева, согласно справкам, приведенным в Отделе Металла.

**Слушали:** О переводе на коллективное снабжение завода „Электросила № 5“.

**Постановили:** Перевести завод (582 чел.) на коллективное снабжение с 1-го ноября с/г., а вопрос о возможности перевода с 1-го октября разрешить тов. Халатову совместно с тов. Куйбышевым.

**Слушали:** О переводе на коллективное снабжение работ по восстановлению моста через реку Лугу.

**Постановили:** Вопрос снять с обсуждения и в дальнейшем без заключения ВСНХ и НКПС никаких заявлений о переводе этих работ на коллективное снабжение на обсуждение не принимать.

**Слушали:** Доклад тов. Новицкого о ходе разсылки денежных знаков из 20-ти миллиардного фонда.

**Постановили:** Принимая во внимание, что значительное количество предприятий неудовлетворено полностью, просить тов. Новицкого сделать распоряжение об ассигновании 20-ти миллиардного фонда за сентябрь на тех же основаниях, что и за октябрь. Поручить т.т. Гинзбургу, Спасскому и Вундерлиху в 3-х дневный срок произвести расчет и разассигнование денежных сумм, потребных для снабжения предприятий в ноябре, исходя из прожиточного минимума.

**Слушали:** О снабжении вещевым довольствием.

**Постановили:** Предложить ОНТ ВЦСПС произвести окончательную разгерстку потребного для снабжения предприятий вещевого довольствия, приняв во внимание 10 заводов, невошедших в оба, составленные ранее, списка.

*Заседание 24-го октября. (Протокол № 4).*

**Слушали:** Протокол № 3 от 20 октября.

**Постановили:** а) Обязать тов. Вундерлиха не позднее 25-го октября сделать все распоряжения, необходимые для фактического осуществления коллективного снабжения Кокшанского и Радио-Аппаратного завода. б) Считать Радицкий завод переведенным с 1-го октября с/г.

**Слушали:** Об определении фонда предприятий, переводимых на коллективное снабжение.

**Постановили:** С 1-го декабря в основание расчета продовольственного фонда переводимых на коллективное снабжение

предприятий положить повсеместно: муки 90 ф., мяса 10 ф., в остальном средние душевые нормы Госплана.

Послать копии различных договоров, заключенных по г. Москве, и типовой договор ВЦСПС, т.т. Куйбышеву и Новицкому для согласования, а тов. Шмидту для установления формы договора.

*Заседание 2-го ноября. (Протокол № 5).*

**Слушали:** По вопросу о Радицком заводе, не вошедшем в план государственного снабжения.

**Постановили:** Признать, что завод ошибочно пропущен в плане; предложить тов. Левинцу исправить ошибку.

**Слушали:** О введении в действие с 1-го ноября нового положения о заработной плате.

**Постановили:** Признать необходимым производить удовлетворение предприятий, переведенных на коллективное снабжение, в первую очередь. Принять в разверстку 38 миллиардов и в течение двух дней установить возможность дальнейшего обеспечения.

**Слушали:** О переводе на коллективное снабжение Желатинного завода № 1, завода № 4 и „Русско-Американского завода“.

**Постановили:** Желатинный завод перевести на коллективное снабжение, если он состоит на государственном снабжении, в противном же случае ходатайство отклонить, завод № 4 перевести при условии согласия тов. Мельничанского и „Русско-Американский завод“ при условии положительного заключения тов. Куйбышева.

**Слушали:** Вопрос о компенсации за перевыработку кабельных заводов Электротреста в размере 100%.

**Постановили:** Передать все материалы на проверку тов. Куйбышеву и, в случае установления точного размера перевыработки, компенсировать рабочих деньгами. Одновременно предложить ВЦСПС в трехдневный срок выработать инструкцию для подсчета плат за перевыработку. При возбуждении отдельными предприятиями вопроса о дополнительном ассигновании денег за перевыработку, представлять заключения управляющего Главка и Губотдела ЦК соответствующего союза.

**Слушали:** О переводе Автобазы ВЦИК на коллективное снабжение.

**Постановили:** Перевести с 1-го ноября за счет фонда ЦК по снабжению Рабочих по бюджетной сдельной системе.

# Вопросы коллективного снабжения в освещении периодической печати.

## О коллективной оплате.

Вопрос о коллективной оплате, вызвавший за последнее время такой оживленный обмен мнений на страницах нашей печати, является настолько важным и сложным, что нет ничего удивительного в таком серьезном отношении к нему.

Вопрос этот ставится у нас в виде опыта и является совершенно новым почти для всех союзных и хозяйственных работников.

Он в своей основе ломает всю нашу старую систему снабжения и оплаты за труд, должен сыграть большую роль в деле налаживания нашего хозяйства. Опубликованные же декреты и основные инструкции к ним, несомненно, нуждаются в детализации и некотором исправлении. Однако, следует отметить, что при таком разнообразии условий труда, наличии продовольственных ресурсов, технических возможностей на местах, нельзя разработать такой совершенный проект в этой области, который безошибочно охватил бы в равной мере всех трудящихся и был бы одинаково приемлемым для них.

Поправки, предлагаемые отдельными работниками и целыми группами к основному декрету или его инструкциям, также не могут удовлетворить всех.

Я остановлюсь на наиболее существенных из них. Такими являются: 1) об исчислении фондов не по числу лиц, а за единицу изделий; 2) о распределении фондов по принципу сдельной оплаты; 3) о включении в фонд заработной платы 50%-ого фонда для членов семьи; 4) о бронировании фонда для детей рабочих заводов, переведенных на коллективное снабжение; 5) о прожиточном минимуме.

Первые две поправки являются вполне приемлемыми для огромного числа рабочих различных заводов; однако, следует подчеркнуть, что только для огромного числа, но не для всех. Поэтому старый принцип должен быть сохранен. В него должны быть внесены исправления в сторону исчисления фондов не по случайному месяцу, а по твердому штату, но он все же должен остаться. Эти же поправки должны быть приняты как руководящие указания для применения их на местах там, где это возможно.

Третья поправка должна быть принята для всех рабочих из следующих соображений: во-первых — для заинтересованности работников более солидным фондом; во-вторых — потому, что эти

фонды вне зависимости от того, получают ли они отдельно для рабочего и отдельно для членов семьи, все равно поступают в общий котел всей семьи рабочего и поэтому нет надобности его делить и создавать несколько расчетов; в третьих — нельзя сохранить старый принцип такого деления при развитии частно-предпринимательских предприятий, которые будут бесспорно оплачивать рабочему за его труд общей суммой, во избежание ухода из наших предприятий наиболее здоровой силы — безсемейных и малосемейных. Все это говорит за эту поправку.

Четвертая поправка должна быть отвергнута по следующим причинам: во-первых, рабоче-крестьянское правительство не может поставить детей рабочих одних государственных предприятий в лучшие условия, чем других; во-вторых, при такой постановке пришлось бы создавать отдельные ясли, учебные заведения, детские сады и т. д., где дети в той или иной форме снабжаются продуктами и вещами, что, с одной стороны, связано с большими расходами и неудобствами, с другой стороны нарушает общее воспитание всех детей рабочих. Все это говорит против этой поправки.

Что касается пятой и основной поправки, то ее декларировать просто не следует. Никто, конечно, из нас не будет отрицать, что рабочему следует дать прожиточный минимум и что при обеспеченном прожиточном минимуме рабочий даст большую производительность, нежели теперь. Никто против этого не спорит, но никто не сумеет указать, как это в настоящую минуту сделать, как можно донецким шахтерам определить прожиточный минимум. К этому минимуму мы должны во что бы то ни стало стремиться, должны во что бы то ни стало к нему прийти в ближайшее время, но мы не можем его декларировать сегодня, во избежание того, чтобы он не остался только на бумаге. Мы не возражаем против ввода его там, где это возможно, хотя бы за счет увеличения отчисления продуктов своего производства, но мы не можем декларировать в Самаре прожиточный минимум, как не должны возражать против того, что он был введен в Витебске, как и не возражаем против того, что у нас один завод получает бронепаек, а другой — усиленной группы № 2. Этот вопрос должен пока каждый раз строго взвешиваться. Прежде чем его разрешить, и поэтому принять эту поправку в качестве таковой к основному декрету нельзя. В этом отношении мы можем только рекомендовать местам дать максимально возможное за высшую производительность, широко применяя принцип отчисления продуктов своего производства. Здесь могут быть опасения сорвать коллективную оплату путем неосторожного ее применения. Высказывается мнение о возможном срыве этой оплаты на подобие натурпремирования, но все же мы можем с уверенностью сказать, что эти опасения не серьезны. Конечно, следует быть очень осторожными при применении этого метода, но эта система может дать рабочему гораздо больше, нежели натурпремирование, и поэтому есть гораздо больше шансов на ее проведение в жизнь. При натурпремировании рабочие в лучшем случае получают ка-

кие-то крохи, при коллективной же оплате им предоставляется возможность получить гораздо больше.

Что же касается детализации этих декретов и разрешения более мелких вопросов, возникающих при практическом их применении, то они должны быть разрешены местами с последующим утверждением ВЦСПС.

ОНТ ВЦСПС должен ввести в СТО на утверждение только основные поправки, дающие руководящие указания и направляющие общую линию. Он должен регулировать в общем и целом заработную плату, но не должен связывать определенными рамками места. Он должен помогать местам в их практической повседневной работе по проведению вышеназванной формы оплаты труда, путем посылки своих ответственных инструкторов для практического проведения в жизнь учета местного опыта.

В целях наиболее правильного установления групп рабочих, на которых необходимо в первую очередь распространить эту форму оплаты, и определения важности предприятий данной местности, эта работа должна быть проведена в тесном контакте с хозяйственными органами, для чего ВЦСПС должен организовать, несомненно, совместно с ВСНХ, инструкторские объезды целого ряда губерний для постановки этой работы на местах. Такая срочная необходимость вызывается несколькими причинами: во-первых, необходимо во что бы то ни стало скорее наладить наше хозяйство, а это можно сделать, главным образом, путем правильной постановки тарифной работы на местах; во-вторых, необходимо не использовать вызванный интерес среди широких рабочих масс к этому вопросу и в-третьих, нельзя допустить срыва этого опыта, путем неосторожного его применения. Чем скорее мы к этой работе приступим, тем больше шансов у нас будет на проведение этой формы в жизнь и на скорейшее налаживание нашего хозяйства \*).

Я. Аксельрод.

(«Труд» № 151, 2/IX 1921 г.)

## Коллективное снабжение и самодеятельность рабочих.

Нам нужно поднять производительность национализированной промышленности. Коллективное снабжение является одним из средств к достижению этой цели.

Опыты, проделанные кое-где в этом направлении, дали весьма обнадеживающие результаты.

Но коллективное снабжение открывает перспективы не только в деле кое-где национализированной промышленности и улучшения быта работающих в ней. Оно в то же время подготовляет благоприятную почву для дальнейшего, широкого развития *самодеятельности* рабочих.

Что нужно пролетарскому государству?

\*) Статья помещена редакцией «Труда» в дискуссионном порядке.

— Чтобы данное предприятие выполнило назначенную ему производственную программу с возможно меньшей затратой живой силы, сырья и особенно топлива. Даже больше: чтобы программа была превышена с соблюдением крайней экономии в живой силе и топливе.

Это—единственный путь выхода из разрухи.

Как этого достигнуть—в значительной степени зависит от самих рабочих.

Заслуживает особого внимания предоставление заводоуправлениям и фабзавкомам (по взаимному соглашению) изменять число разрядов и число условных паёков, денежных и натуральных, на каждый разряд.

Правда, каждое такое изменение должно быть предварительно утверждено Губпрофсоветом. Но это—лишь гарантия против необдуманных и скоропалительных решений.

Если опыт того или иного предприятия с видоизменением тарифной сетки даст безусловно положительные итоги, он может быть использован и другими предприятиями.

И не только в отношении тарифной сетки.

Взять хотя бы время работ. Здесь также возможны разного рода изменения (напр., предоставление суббот для огородных работ, недельные и двухнедельные перерывы для полевых работ). Опять-таки при условии, что производственная программа точно выполняется, а то и превышаетя.

Эта сторона системы коллективного снабжения заслуживает серьезного внимания, открывая широкий простор самостоятельности заводоуправлений, фабкомов и всех работников вообще, она обещает превратить национализированную промышленность в живой, гибкий аппарат, способный к бесконечному совершенствованию как в производстве, так и в бытовом отношении.

Творческие силы рабочего класса получают новое задание и новое применение.

И надо думать, что эти возможности будут использованы и закалят трудящихся в строительстве коммунистической жизни, крепко связав их с интересами производства.

Задача профессиональных союзов—внимательно следить за опытами на новых началах, изучать их и широко популяризировать все ценное, полезное, нужное для ускорения процесса возрождения нашей хозяйственной жизни.

Ю. Богуш.

(„Труд“ № 125, 2/III 1921 г.).

## Еще о коллективном снабжении.

Каждое новое крупное начинание в хозяйственной области, и в частности в деле продовольственного снабжения, должно быть согласовано с реальными условиями жизни, т.-е. с нашей экономической обстановкой.

Для того, чтобы коллективное снабжение оправдало все возлагаемые на него надежды, оно требует от наших хозяйственных органов и от профсоюзов сугубого внимания и осторожности.

Во-первых, за каждым коллективно снабжаемым предприятием следует обеспечить непрерывность его работы.

Частые, хотя бы и краткие перебои, сводят все дело коллективного снабжения к простому безучетному распределению гораздо худшему, чем карточная система. Во время остановки предприятия менее сознательная часть рабочих будет требовать всячески уравниний, чтобы безнаказанно укрыться за спиной товарища. Следовательно, только в предприятиях, обеспеченных на долгий период времени топливом, сырьем, инвентарем и рабочей силой, можно приступить к коллективному снабжению.

Это—первое. Второе,—следует подумать о границах сокращения числа рабочих или служащих. При коллективном снабжении рабочие фабрики будут заинтересованы в уменьшении числа едоков. Шкурникам и лодырям придется убраться. Ну а дальше? Фабрике нужно произвести ремонт, или организовать какое-нибудь новое производство, расширить старое, при чем результаты этих работ скажутся лишь в более или менее отдаленном будущем. Получится, как будто фабрика дает меньшую норму выработки, а снабжение ее еще даже увеличивается. Кроме того, коллективное снабжение должно явиться толчком и к расширению производства.

Опаснее всего для предприятия застыть на определенной норме выработки: этим оно мало поможет стране.

Все это вместе взятое и заставляет поставить вопрос о наилучшем сочетании хозяйственно-производственных планов республики с делом коллективного снабжения рабочих.

Ф. Логинов.

(Труд № 123, 30/VII 1921 г.).

## Как проводить коллективное снабжение.

Вопросы коллективного снабжения все больше занимают умы рабочих. Рабочие заинтересованы его формами и непрерывно спешат с заявлениями о включении их предприятий в списки на коллективное снабжение. В ОНТ ВЦСПС, а по его сведениям и в провинциальные профорганы, поступает много таких заявлений. В Москве при отделе нормирования труда на днях состоялось совещание с участием представителей ряда заводов, переведен-



ных и переводимых на коллективное снабжение. Присутствовали представители Тульского, Сормовского, Коломенского, Мытищинского, Кольчугинского заводов, представители некоторых железных дор. и мн. др. Интерес данного собрания заключался как в докладе о практических мероприятиях в области коллективного снабжения, так и в мнениях о нем, высказанных представителями с мест.

Доклад был сделан замзаведующим ОНТ при ВЦСПС т. Гинзбургом, начавшим свой доклад с выяснения основной идеи новых форм снабжения, которая выражается в стремлении сосредоточить ресурсы республики для снабжения хотя бы небольшого количества важнейших предприятий. Несомненно, что коллективное снабжение вызвано на фоне экономической депрессии. Необходимо отказаться от старых форм снабжения, при которых рабочий получал не за фактическую выработку, а только за то, что числился на заводе. Заводов, не перегруженных балластом, который не вмещается в производство, у нас теперь нет.

Далее, т. Гинзбург остановился на коллективном снабжении, как на мере, устраняющей, между прочим, этот балласт. Но уже при первых практических шагах по проведению коллективного снабжения обнаружился недочет декрета. Они заключаются в том, что фонд отпускается по произвольному признаку — количеству рабочих в марте месяце, а не в зависимости от выпуска завода. Лучшие заводы могут в силу этого получить меньшие нормы снабжения в то время, как наиболее перегруженные заводы получают больший фонд даже при менее производительной работе. В исправление системы коллективного снабжения проектируется еще коллективная сделщина. Эту систему ОНТ ВЦСПС уже проводит на нескольких предприятиях. В этом случае заработная плата ставится в прямой зависимости от выпуска изделий, выражающегося в человеко-днях.

Перейдя затем к необходимости установления практических методов применения этой системы на местах, тов. Гинзбург отмечает необходимость упрощения системы заработной платы. Вначале ОНТ остановился на одной сетке соотношения—1:3, но когда на опыте подошли ближе к распределению натуральной оплаты, оказалось, что инженер получает 105 фун. хлеба, а рабочий 35, в то время, как потребность в хлебе у них одинакова. В связи с этим пришлось остановиться на двух сетках: одной для натур, другой для денег. В виду этого решено квалификацию рабочей части компенсировать денежными знаками, начиная с 9 разряда, с общим отношением денег 1:20; всего разрядов 17.

Что касается семейного фонда, то он распределяется пропорционально количеству членов семьи, но не зависит от степени производительности данного рабочего. Отдельные примеры применения коллективного снабжения дают поразительное повышение производительности. Так, напр., в Рязанской губ. дали повышение выпуска на 80% при 50% сокращения рабочих. Переработка программы компенсируется из дополнительного фонда.

Открывшиеся затем прения подчеркнули невозможность в некоторых случаях сокращения штатов и неудовлетворительность тарифной скалы. Наиболее серьезные возражения высказаны по поводу определения фонда, увеличиваемого за счет сокращения штатов; необходимо руководствоваться старыми сметами и исходить из принципа обеспечения рабочих прожиточным минимумом.

Совещанием приняты затем основные положения для возможности проведения коллективного снабжения. Эти положения таковы: коллективное снабжение рабочих должно базироваться на твердой выработке предприятий, при чем результат производства, оцененный в нормированных человеко днях, исходя из технически возможных норм выработки, оплачивается определенным паем за каждый такой день.

2. Высота пая определяется, исходя из ресурсов республики, но во всяком случае должна быть выше, чем та норма, которую получали рабочие с завода до сих пор. Пай должен быть рассчитан на среднего рабочего и должен содержать приблизительно 100 тыс. колорий.

3. Дети до 16 лет, члены семьи на иждивении, должны быть зачислены на снабжение в той же мере, в какой они снабжались в лучшие месяцы. Фонд для них должен быть включен в общезаводское назначение заработной платы.

4. Внутри предприятия распределение пая должно быть индивидуальное, соответственно выработке каждого.

5. Паевой фонд должен отпускаться авансом в размере 80%.

(„Труд“ № 135. 13/VIII 1921 г.).

## Коллективное снабжение рабочих.

Постановлением СТО от 18-го июня с. г. в виде опыта на отдельных государственных предприятиях по списку, утвержденному СТО, вводится коллективное снабжение рабочих и служащих в качестве заработной платы предметами продовольствия и промышленности. Это постановление СТО имеет крупное принципиальное и практическое значение, так как оно является новым шагом в деле натурализации заработной платы, повышения производительности труда и восстановления нашей промышленности.

В смысле снабжения рабочих продовольствием за 2½ года мы уже пережили ряд последовательных этапов. Еще с начала 1918 г. промышленный пролетариат был выделен в особую группу с точки зрения снабжения его продовольствием, причем основным органом, на котором лежали заботы о продовольствии рабочих, являлся Продфазтоп, входящий в состав Наркомпрода. Невозможность фактического удовлетворительного снабжения всех 7 835 тыс. рабочих, находившихся на попечении Продфазтова к 1 января 1920 г., чрезвычайное падение производительности

труда и значительный рост прогульности на фабриках и заводах. вследствие недостаточности питания рабочих, обусловили необходимость применения на практике принципа целевого ударного снабжения рабочих, осуществление которого в 1920 г., по словам А. Халатова, стало основным вопросом распределительной политики. В сравнительно короткий промежуток времени сеть бронированного рабочего снабжения была значительно расширена и охватила 3.432 тыс. рабочих и служащих в марте—апреле 1921 г., вместо 642 тыс. в декабре 1919 г.; однако, ограниченность продовольственных ресурсов обусловила невозможность фактического осуществления целевого снабжения во всем его объеме, нерегулярность снабжения, недостаточность обеспечиваемого государством пайка; достаточно указать, что в декабре 1919 г.—январе 1920 г. московские рабочие ударных предприятий получали в день 2.791 калорий, а в 1921 г. тем же рабочим выдавалось по карточке А в переводе на калории всего 1.070 калорий в январе и только 854 калории в марте. Фактическая неудовлетворительность гарантированного государственного продовольственного пайка, как основной реальной заработной платы, поставила на очередь вопрос о введении натурпремирования предметами продовольствия, как определенного дополнения к основному государственному снабжению, в зависимости от повышения интенсивности труда отдельных работников; не по целому ряду причин и, главным образом, вследствие недостатка продовольствия, это натурпремирование оказало незначительное влияние на усиление питания рабочих, на увеличение их производительности, на развитие промышленной жизни.

К концу 1920 г., в связи с оценкой достигнутых результатов в области бронированного снабжения и натурпремирования и в связи с обезцениванием денежной заработной платы, вопрос о снабжении рабочих продовольствием был поставлен в плоскость вопроса о заработной плате вообще. к этому времени окристаллизовались два проекта систем организации снабжения рабочих продовольствием и заработной платы. Первая система заключалась в предложении сохранить денежную оплату и двойственную систему снабжения рабочих, т. е. обратить внимание на усовершенствование основного, гарантированного государством, продовольственного пайка и усилить натурпремирование, как единственное средство повышения производительности труда и необходимое дополнение к основному снабжению, внеся лишь некоторые изменения и коррективы в организацию этого снабжения и его практическое осуществление. Сущность второй системы сводилась к отрицанию полезности такой двойственной системы снабжения рабочих, не связанной всегда с производительностью труда, и к предложению установить единую форму снабжения, как натурализованную оплату труда за выполненную работу, путем создания специального фонда снабжения рабочих предприятия в целом, в зависимости от размера срока выполнения производственной программы каждым работником в отдельности.

В 1921 г., по обсуждении этого вопроса на с'ездах профсоюзов и совнархозов, мы вступаем в новую фазу развития этого вопроса. Сохраняя систему основного государственного снабжения и натурпремирования и учитывая недостаток продовольственных ресурсов, государственная власть, в целях поднятия реальной заработной платы, прежде всего декретирует в виде опыта переход от натурпремирования предметами продовольствия к натурпремированию предметами собственного производства (декреты 7-го апреля и 13-го мая с. г.), предоставляя, таким образом, рабочему классу возможность действительного повышения своей реальной платы. Вторым шагом является декретированный сейчас закон о коллективном снабжении рабочих и служащих некоторых предприятий, дающий возможность ощутить по новому пути, применить на практике новые способы повышения реальной платы и производительности труда, перейти к фактической натурализации заработной платы.

В основу нового декрета положены следующие основные принципы: 1) снабжение рабочих и служащих предприятий денежными знаками, предметами продовольствия и промышленности производится исключительно в качестве заработной платы, с отменой всякого личного снабжения; 2) количество продуктов и денежных знаков, отпускаемых каждому предприятию, определяется коллективно для всех рабочих и служащих данного предприятия; 3) исчисление годового количества продовольственных и промышленных продуктов и денежных знаков, составляющих заработную плату, производится на основаниях, предусмотренных декретом, на основе данных за первую четверть 1921 года, причем размер заработной платы предприятия не сокращается с уменьшением числа работников, а месячное назначение выдается полностью при выполнении предприятием 100% месячной производственной программы, или сокращается соответственно понижению степени выполнения ее; 4) лица, состоящие на иждивении работников предприятия (кроме детей до 16 лет), снимаются с общегосударственного снабжения и обеспечиваются из особого семейного продуктового фонда в размере половины продуктовой части заработной платы данного предприятия, с передачей этого фонда потребительскому объединению предприятия для равномерного распределения между всеми наличными членами семьи; 5) распределение заработной платы между отдельными работниками предприятия производится согласно разрядам, на которые разбиваются все рабочие и служащие предприятия управлением фабрики или завода по соглашению с местным органом профсоюза.

При оценке нового декрета нельзя упускать из виду, что коллективное снабжение рабочих, натурализация заработной платы—большое сложное дело, которое несомненно натолкнется на ряд затруднений и лишь постепенно будет внедряться в сознание самих рабочих и давать те производственные эффекты, к которым оно стремится.

В ближайшее время будут применены на практике первые опыты осуществления этого декрета. Именно потому, что это бу-

дут *первые опыты*, на которых мы будем только учиться и делать общие выводы о возможности и целесообразности расширения этой системы, необходимо отнестись к декрету от 18-го июня с особой внимательностью и осторожностью. От удачного или неуспешного применения этой системы на отдельных заводах зависит, — привьется ли эта система в будущем, приобретет ли она право гражданства во всем народном хозяйстве, или умрет преждевременной смертью, не успевши расцвести, как это бывало со многими системами. Поэтому при проведении в жизнь декрета от 18-го июня нужно воздержаться от всяких увлечений, преднамеренно ограничить круг предприятий, на которые распространится декрет о коллективном снабжении, сведя его до минимума, и сосредоточить все внимание на наиболее правильном и целесообразном осуществлении принципов, положенных в основу декрета, на разумном использовании всех полученных на практике данных.

(„Эконом. Жизнь“ № 134, 23/VI 1921 г.).

## Из опыта коллективного снабжения.

Центральная комиссия по снабжению рабочих обратилась во все московские предприятия, переведенные на коллективное снабжение, с рядом вопросов о положении предприятия до и после перевода на коллективное снабжение. В анкете Комрабснаба всего семь вопросов: 1) размер производства на июнь, июль и август и процент выполнения производственной программы; 2) число рабочих за июнь, июль и август месяцы; 3) время перевода на коллективное снабжение; 4) сроки получения продовольствия и размер полученного по каждому предмету; 5) порядок, система и нормы распределения продовольствия; 6) причины, задерживающие развитие производства по переводу на коллективное снабжение (дензнаки, топливо, сырье, рабочая сила), 7) успешность работы по переводу на коллективное снабжение.

До настоящего времени ответы получены от 4-х предприятий: 1) Опытнo-технической фабрики Главдежды ВСНХ; 2) 1-го государственного автомобильного завода Завтонаса ВСНХ; 3) государственного завода № 1 ВСНХ; 4) заводууправления „Трехгорной мануфактуры“ Мостекстиля ВСНХ.

Первое из этих предприятий переведено на коллективное снабжение с 16-го августа с. г., второе с 1-го августа (заводуправление было уведомяено об этом 5-го августа), третье с 1-го сентября и четвертое с 1-го августа.

Из всех этих предприятий характерные цифры, которые говорят о влиянии коллективного снабжения на рост производства, представила только Опытнo-техническая фабрика Главдежды. В ответе на первый вопрос анкеты фабрика сообщает, что выработано за июнь (в переводе на костюмы) 1.052,4 шт., а в июле (когда была введена повышенная оплата труда из расчета

200.000 руб. в месяц на человека без пайка) 2.478,8 шт., за первую половину августа (когда было введено коллективное снабжение) 2.706,4 шт., т.е. 257 проц. производительности за июнь. В июне на одного работающего падает 0,96 кост., во 2-й половине августа 3,91 кост., т.е. интенсивность труда увеличилась в 4 раза. Согласно договора, фабрика должна выпускать ежемесячно 4.452 кост., а за полмесяца 2.226 кост. Таким образом, производственная программа за вторую половину августа была выполнена с превышением на 21,6 проц. Эти цифры приобретают тем большее значение, что число рабочих и служащих на фабрике значительно сократилось. В июне было 1.093, в июле—963, за первую половину августа 804 и за вторую половину августа 662, т.е. на 37 проц. меньше по сравнению с июнем. Одновременно сократилось число прогулов и количество больных. В июне было самовольных прогулов 117, в июле 165, в первой половине августа 116 и во второй 15. В июне больных было 132, в июле 57, в первой половине августа—36 и во второй—19. Выдача продуктов по коллективному снабжению началась на фабрике 18-го августа и к 3-му сентября было выдано больше половины, а к 15-му сентября почти все, что причиталось за половину августа.

Производство 4-го автомобильного завода заключалось в постройке авто-плугов, ремонте автомобилей, постройке кузовов и изготовлении авто-частей. Приведенный к единице капитального ремонта автомобиля, выпуск завода выразился за июнь в 10 единиц, что соответствует 100 проц. программы, за июль 11,5 единиц, или 115 проц. и за август 12,5 единиц, или 125 проц. Рабочих и служащих было в июне 594, в июле—608 и в августе—584. Продукты для коллективного снабжения за август месяц были получены начиная с 28-го августа и кончая 6 сентября.

Размер производства на заводе № 1 на каждый месяц по программе определяется в 16 производственных единиц. Фактически было выполнено в июне 25 проц., в июле 4 проц. и в августе 7 проц. Все эти три месяца завод почти бездействовал, так как большинство рабочих отсутствовало в связи с очередными отпусками и полевыми работами. По спискам на заводе состояло рабочих на последнее число июня—1.196, июля—1.105 и августа—1.149. Продовольствие на коллективное снабжение стало получаться с 6-го августа. Последние продукты были получены 10-го сентября.

На ситцевой фабрике „Трехгорной мануфактуры“ было выработано в июне 46.456 кусков, или 101 проц. задания, на ткацкой фабрике 1.854 $\frac{3}{4}$  куска, или 83,6% задания и на прядильной фабрике (работала с 24-го по 30 июня) 54 пуда 29 $\frac{1}{2}$  фун. пряжи. Производство на этой фабрике только начинает развиваться. В июле было выработано на ситцевой фабрике 53.225 куск. или 108.18% задания, на ткацкой фабрике 1.978 $\frac{1}{2}$  куск. или 76;59% задания и на прядильной фабрике 236 пуд. 22 фун. пряжи. В августе на ситцевой фабрике было выработано 63.147 куск., на ткацкой фабрике 2.331 $\frac{1}{4}$  куск. и на прядильной фабрике 354 пуда 11 $\frac{1}{2}$  фун. (подсчет процента выполнения к программе еще не

закопчен). Рабочих было на всех трех фабриках в июне—3.814, в июле—3.837 и в августе—3.991. Ордера на получение продуктов стали поступать с 26 августа, к 14-му сентября большинство продуктов было получено.

По заявлениям заводоуправлений, на фабрике Главдежды успешное развитие производства, после перевода на коллективное снабжение, задерживается частым отсутствием сырья, недостатком топлива и транспорта; на 4-м автомобильном заводе—отсутствием достаточного количества квалифицированной рабочей силы и инструментов, несвоевременностью получения денежных знаков, *задержкой в проведении инструкции о порядке коллективного снабжения* и незначительностью преимуществ новой формы снабжения по сравнению с прежним паёком, вследствие малой нормы отпущенного продовольственного фонда; на заводе № 1 систематической задержкой в отпуске денежных знаков, ограниченным запасом топлива, что лишает заводоуправление уверенности в том, что топливо все время будет в достаточном количестве и сильным недостатком в некоторых материалах; на „Трехгорной Мануфактуре“—недостатком опытных работников, задержкой в доставке Главтекстилем суровья и в поступлении продуктов, а также некоторой неясностью инструкции о порядке снабжения иждивенцев рабочих и служащих предприятия.

Ответ на вопрос об успешности работ предприятия, по переводе его на коллективное снабжение, дает только заводоуправление завода № 1, но и то лишь в форме предположения, что установленная на сентябрь производственная программа будет выполнена. От более определенного ответа заводоуправление воздерживается, ввиду краткости времени с начала перехода на коллективное снабжение. Заводоуправление „Трехгорной Мануфактуры“ указывает, что успешность дела зависит от правильного и действительного введения снабжения, и что точный ответ о результатах за август и сентябрь будет дан только в конце сентября.

Что касается порядка, системы и норм распределения продовольствия, то они на всех предприятиях варьируют. Общим является отчисление известного процента в распоряжение заводоуправления для индивидуального поощрения, а также выдачи продовольствия только за фактически проработанные дни.

(„Экономическ. Жизнь“ № 248, 23/IX 1921 г.).

## Коллективное снабжение и сдельщина.

Декрет СТО от 18 июня о коллективном снабжении сознательно не касается практических сторон вопроса, чтобы дать возможность местным органам проявить в этом деле наибольшую инициативу и разнообразие приемов и методов. По самому важному и основному вопросу—о самой системе заработной платы,

которую следует применять преимущественно при проведении опыта в жизнь, почти ничего в декрете не сказано.

Пункт 10 декрета гласит следующее: „Для распределения продуктовой и денежной частей заработной платы между отдельными работниками предприятия, рабочие и служащие его делятся, по соглашению между управлением предприятия и местным органом профсоюза, на разряды (согласно издаваемой в недельный срок инструкции О. Н. Т. В. Ц. С. П. С.), при чем действующие системы тарифной оплаты могут быть ими изменены“.

Здесь сказано, во-первых, что возможно сокращение числа разрядов существующей тарифной сетки, и, во-вторых, что сама система заработной платы может быть изменена.

Как будто все сходятся на том, что основное и самое важное качество всякой системы оплаты труда—это простота, ясность и понятность для самого неразвитого и безграмотного рабочего. В наших русских условиях никакая система не может конкурировать в этом отношении с чистой, простой сдельщиной. Рабочий по наряду заранее знает, сколько он получит за данную работу. И противоречит ли чистая сдельщина коллективной форме оплаты труда? Нисколько. Наоборот—только рациональное применение сдельшной оплаты труда, на основании проверенных и изученных норм производительности труда отдельного рабочего, при проведении опыта коллективного снабжения может дать хорошие результаты. В противном случае это может на практике свестись к некоторому увеличению заработной платы без повышения интенсивности труда.

Основные, на наш взгляд, положения, которыми следует руководствоваться при проведении опыта новых форм оплаты труда, согласно декрета, на основе чистой сдельщины—следующие:

1) Для каждого цеха заранее составляется согласованная месячная программа работ, основанная на общей, заданной заводу, программе, на удовлетворении собственных заводских нужд, валличности в данный момент материальной рабочей силы и средней при существующих условиях интенсивности труда.

2) Одновременно с программой устанавливается та часть реальной заработной платы (денежной и натуральной), которая падает на данный цех (сметное ассигнование), исчисленная на основании общезаводских ресурсов—с одной стороны, и на основании средних чисел действительно выплаченной за месяц заработной платы за указанный выпуск—с другой (все вспомогательные цеха, отделы и персонал служащих получают месячные ассигнования также на основании средних чисел действительно выплаченной заработной платы за месяц).

3) О причитающихся данному цеху или отделу в сметном порядке денежных знаков и продуктах за предстоящий месячный выпуск, должно быть заранее широко оповещено всем трудящимся данного цеха или отдела.

4) Одновременно с этим должен начаться решительный переход во всех производственных цехах от существующей системы Роуэна на чистую сдельщину. Для этого необходимо: а) пере-



смотреть по цехам все существующие расценки в смысле их взаимного уравнения для одной и той же квалификации труда (сгладить разницу в отношении „выводительности“ разных работ); б) все расценки, или точнее, нормы перевести в действительно затрачиваемые часы средним рабочим при средней интенсивности (вместо „фактивных“ часов, которые установлены и пишутся в парядах при системе Роуэна в настоящих условиях); в) установленный на ближайшие месяцы прожиточный минимум (или часть его) делится на двести месячных часов и получается стоимость одного „простого“ часа наивысшей квалификации. Стоимость часа данной тарифной категории получается умножением стоимости одного простого часа „а“ на отношении данной тарифной ставки на наивысшую „с“.

5) Величина „а“ есть переменная величина для ближайшего времени в виду неопределенности ресурсов как денежных, так и натуральных, и вывешивается каждый месяц по выяснении для всеобщего сведения.

6) Основной вопрос заключается в установлении как самой величины „а“, так и единицы измерения. Единица измерения должна быть выбрана в калориях, а для понятности рабочим — в фунгах муки, или же в советских рублях, принимая во внимание местные рыночные цены. В первом случае невыплаченная заработная плата натурой должна быть выдана денежными знаками в соответствии с рыночными ценами, во втором — все выданное натурой оцепивается по рыночным ценам и вычитывается с заработной суммы.

7) Сама величина „а“ должна быть выше существующей реальной заработной платы и колебаться для осторожности от 0,4 до 0,75 прожиточного минимума для наивысшей квалификации, в зависимости от располагаемых ресурсов. Для первого приближения величина „а“ может получаться от деления среднего месячного ассигнования данного цеха на приведенное количество часов в „простые часы“, затраченные в прежние месяцы на соответствующий выпуск изделий.

Е. Альперович.

(«Эконом. Жизнь» № 147, 8/VI 1921 г.).

## Необходим опыт.

Новая хозяйственная политика ставит нашу социализированную крупную промышленность перед необходимостью суровой экономической борьбы с мелко-буржуазными и капиталистическими формами хозяйства. Чтобы не быть битой в этой борьбе, наша государственная промышленность должна выявить все свои преимущества машинного крупного производства, в первую голову неизмеримо более высокую производительность. Большая рациональность, хозяйственность, выгодность — вот чем социализированная крупная промышленность поборет, подчинит себе среднюю, мелкую и кустарную. А необходимость успешной борьбы и подчинения ее себе — это основное требование и предпосылка суще-

ствования твердой диктатуры рабочего класса. Это проблему, в первую голову проблему поднятия производительности труда, категорически ставит перед вами новая хозяйственная политика.

Понятно поэтому, почему вопросы тарифной политики и снабжения рабочих занимали одно из первых мест на IV съезде профсоюзов.

В резолюции съезда была ярко и вновь подтверждена принципиальная линия по этому вопросу: натурализация заработной платы и приведение ее в соответствие с задачей развития производственных сил. Но на съезде эти принципиальные положения уже не звучали столь же „принципиально“ и абстрактно, как на предыдущих.

Резолюция указывает на необходимость предпринять ряд практических шагов в этом направлении „в виде опыта“, на некоторых предприятиях уничтожение гарантированного государственного продовольственного пайка, введение всех материальных выдач в качестве органической составной части в заработную плату, вместо карточек коллективное снабжение работников в тесной зависимости от производительности предприятия и труда каждого рабочего.

То, что это не декларируется, как общая политика, а вводится лишь „в виде опыта“, объясняется как экономическим, так и политическим состоянием Республики. Но можно быть уверенным, что к зиме этого же года, если к этому времени будет собран и подготовлен достаточный и т. д. фонды для непрерывной работы социализированной крупной промышленности, — то что можно и должно пока проводить в виде опыта, станет всеобщим правилом, законом.

К этому мы и должны немедленно готовиться, тщательно ставя „опыты“, внимательно изучая их результаты, накапливая показательные данные. И боже упаси нас в этой работе от обычного советского „главкократического“ централизма (как профессионалистического, так и главкистского). Этот централизм придушил и душит не одно, полное инициативы, предприимчивости и смелости учреждение или предприятие. Хотя таких предприятий и учреждений имелось и имеется очень мало, но все же они имеются и наша задача сейчас — сделать их из исключений общим правилом.

В своей резолюции IV съезд профсоюзов посвятил этому положению целых два параграфа. Съезд говорит: „учитывая прошлый опыт... перейти к наивозможно большей децентрализации“.

Попытки проводить старую политику нашей бюрократии, буде таковые обнаружатся, должны быть немилосердно пресекаемы.

И боже нас упаси также от „принципиального“ проведения в жизнь утверждений из „старого наследства“, что труд — профсоюзам, а производство — главкам. Полная и „принципиальная“ отрезанность хозяйственных органов от „труда“ немилосердно била и бьет нас еще поныне. Пора это понять и сделать все надлежащие выводы.

## Иждивенский паек.

(Внимание ВЦСПС и МГСПС).

При заключении коллективного договора, продовольственный фонд, отпускаемый заводу, состоит из двух частей: из продовольствия для оплаты рабочих (производственный фонд) и продовольствия в размере полпайка на каждого рабочего — для снабжения нетрудоспособных членов семьи (иждивенский фонд). В последнее время, с приданием коллективному снабжению формы бюджетно-сдельной оплаты труда (за основу определения фондов оплаты принимается не число рабочих, а размер выполненной производственной программы), имеется сильная тенденция уничтожить иждивенский фонд, вливая его в общий производственный. Мотивируется это во-первых тем, что существование иждивенского фонда не согласно с духом бюджетно-сдельной оплаты труда; во-вторых, что слияние даст возможность увеличить результаты коллективной оплаты, повышая оплату каждого рабочего часа; в-третьих, что для детей предполагается выдача детских карточек.

Но с этим уничтожением иждивенского пайка для тех слоев рабочих, которые не связаны с деревней (и которые по своему классовому положению составляют основу нашей пролетарской республики), предвидится целый ряд крупных затруднений. Прежде всего, детских карточек еще нет. Во-вторых, помимо детей, имеются ведь еще на иждивении рабочего часто нетрудоспособные родители, жена. Как быть с ними, в особенности для неквалифицированных рабочих, ставка которых еще не достигает и в ближайшие месяцы не достигнет прожиточного минимума? В-третьих нам приходится дорожить сейчас каждым мероприятием, которое поднимает производительность труда и прекращает дальнейшее распыление и окрестяниение пролетариата.

Эта цель в настоящее время достигается при существовании иждивенского пайка, как определенной части в фонде оплаты труда на заводах, где вводится бюджетно-сдельная оплата труда.

Из этих соображений предлагаю: 1) сохранить принцип инструкции ВЦСПС и не торопиться с вливанием иждивенского фонда в общий производственный; 2) иждивенские пайки сохранить до тех пор, пока заработная плата не достигнет прожиточного минимума даже для низших категорий неквалифицированных рабочих; 3) размер иждивенского пайка ограничить с таким расчетом, чтобы он не превышал пайка неквалифицированного рабочего.

Затронутый вопрос является жгучим на ряде заводов, заключающих коллективные договоры. На заводе бывш. Ильина в ком'ячейку было подано заявление, подписанное 46 беспартийными рабочими, высказывающееся за неуничтожение иждивенского пайка, и ячейкой было принято подобное решение.

**Д. Розит.**

(«Правда» № 244, 22/X 1921 г.).

## Коллективное снабжение на местах.

По данным, извлеченным из отчетов заведующих отделами нормирования труда Губпрофсоветов, представленных ко второй всероссийской тарифной конференции, практика коллективного снабжения на местах по ряду губерний рисуется в следующем виде:

В Донецкой губернии с 1 сентября переведены на коллективное снабжение заводы: завод № 12, Гартманский машиностроительный, Петровский и Новороссийский металлургические, Краматорский металлургический и Таганрогский кожевенный. С того же времени, в виде опыта, на рудниках, обеспеченных недостаточным количеством продовольствия, введена бюджетно-сдельная оплата: средний состав семьи горнорабочего определен в 4 человека и установлена средняя норма для такой семьи рабочего в 5,600 калорий. Служебный, рабочий и технический персонал разбит на 12 разрядов, при чем отношение между низшим и высшим разрядом проведено как 1 к 3. Рабочие, труд которых нормирован, получают натуроплату из расчета за единицу выработки, остальные по норме выходов. В дополнение к натуральной части оплаты, введена денежная в размере от 25 тыс. руб. до 62 тыс. руб. в месяц. Выдачи натуроплаты производятся по сметной системе, по которой заранее определяется себестоимость продукта выработки; приблизительно исчислено, что 1 пуд угля, включая денежную и натуральную оплату, должен обойтись до 2.400 руб. Норма выработки, в связи с введенным коллективным снабжением, повышена на 30 процентов и не должна быть ниже 70 процентов нормы 1916 года.

С 10 августа на полиграфических предприятиях введена новая система заработной платы; установлен минимум натурности оплаты в 2.000 и максимум 6.000 калорий, с делением рабочих и служащих на 8 разрядов; денежная плата выдается в размере 5 процентов стоимости натурчасти оплаты, исчисляемой по рыночным ценам. В общей сложности денежный и натуральный месячный заработок рабочего составляет минимум 250 тыс. руб., максимум 750 тыс. руб. Норма выработки—8.000 букв.

В Саратовской губернии введено коллективное снабжение для работников автосекции; выдаются денежные тарифные ставки, умноженные на 15, и сохранены фактически выдававшиеся пайки: штат сокращен на 40 процентов. На маслобойном заводе № 7 введена денежная натуральная коллективная оплата с заменой недоставленных продуктов продуктами своего производства. Результаты введения коллективного снабжения: производительность поднялась до 75 процентов, выход масла составляет 23 процента вместо прежних 15 процентов, хищения совершенно прекратились.

С 1 августа коллективное снабжение введено для работников нарсыязи, с 1 сентября—для советских служащих. Коллективное снабжение введено также на 3-х кожевенных заводах, также с заменой недоставленных продуктов продуктами своего производства; производительность на этих заводах поднялась на 60—80 процен-

тов. Введена система коллективного снабжения также и на лесопильном заводе, где производительность поднялась на 95—97 процентов.

Средний размер заработка в переводе на деньги при коллективном снабжении исчисляется в 300—600 тыс. руб. в месяц. Число прогулов сократилось в среднем с 10—12 процентов до 2—3 процентов. Хищения всюду прекратились.

В Псковской губернии с 1 сентября переведены на коллективное снабжение электрическая станция, кожевенный завод, вся полиграфическая промышленность, швейная промышленность и шпагатная ф-ка (первые два на коллективное снабжение, остальные на бюджетно-сдельную систему). О результатах сведений еще нет.

В Гомельской губернии отмечают блестящие результаты коллективного снабжения на спичечной ф-ке „Днепр“, где производительность с 3.000 ящиков поднялась до 7.600 ящиков.

В Вологодской губернии перешли на бюджетно-сдельную систему оплаты кожевенные и швейные предприятия.

В Тамбовской губернии введено коллективное снабжение для советских служащих и бюджетно-сдельная система для полиграфической промышленности.

В Смоленской губернии коллективное снабжение введено также для советских служащих, при чем штаты сокращены на 35 процентов, а работоспособность учреждений, по данным их руководителей, усилилась.

В Самаре коллективное снабжение введено с 1 июля за счет местных продресурсов, при чем в июле оно распространилось на 42 предприятия с количеством выдаваемых пайков 22.236, а в августе на 51 предприятие с количеством пайков 22.528. Результаты еще точно не учтены, но в виду крайней ограниченности ресурсов и нерегулярности распределения, на значительный результат рассчитывать не приходится.

В юго-восточной области введено коллективное снабжение на водо-электрической станции, а также в советских учреждениях; проводятся также опыты введения бюджетно-сдельной системы. Констатируются положительные результаты.

В Ярославле с мая месяца на коллективное снабжение переведены заводы Вестингауз и металлический завод б. Лебедева, с августа—печатники и работники трамвая.

В ряде губерний Украины, по данным южбюро ВЦСПС, приступлено к введению коллективного снабжения, однако результаты еще не учтены. Равным образом имеются сведения о переводе на коллективное снабжение ряда предприятий и учреждений в Астрахани, Череповце, Владимире, Челябинске и др., но подробные данные о порядке проведения системы и о результатах пока отсутствуют.

## Опытно-техническая фабрика Главодежды.

Задачей опытно-технической фабрики Главодежды (бывш. Альшванг) является изучение и практическая постановка начал стандартизации производства в швейной промышленности. С этой целью научно-техническая часть фабрики занята выработкой лекал, образцовой одежды и описаний процесса производства, установлением норм отпуска материалов и прикладов; результаты работ рассылаются по всем швейным фабрикам страны. Научно-техническая часть разделяется на 7 специальных секций: мужского гражданского платья, дамского верхнего платья, дамского нижнего платья, прозодежды, военно-обмундировочную, белошвейную и общетехническую.

На фабрике введена американская система разделения труда.

На фабрике с 11-го июля была введены повышенные ставки (200 тыс. руб. для рабочего 1-й категории) и понижена норма времени на изготовление каждого предмета (так, норма на пошив мужского костюма с 80 час. 8 мин. понижена до 17 час. 45 мин.). В виду достигнутых положительных результатов применения этих новых норм оплаты и выработки, фабрикой было возбуждено ходатайство о переводе ее на коллективное снабжение, что и состоялось 16-го августа. Результаты не замедлили сказаться, как в отношении производительности и трудовой дисциплины, так и в отношении себестоимости производства.

Приводим для сравнения данные июня месяца, т.-е. до введения новых форм оплаты, и августа—сентября.

В июне на фабрике работало 1,096 рабочих; непосещаемость достигала в общем 33 проц., самовольные прогулы составляли 10,7 проц.; в августе на фабрике работало уже только 692 чел., непосещаемость сокращается до 14,6 проц., число самовольных прогулов упало до 2,17 проц.

Несмотря на сокращение штата на 37 проц., общая производительность фабрики за август составляет 288 проц. производительности июня: в то время, как за половину июня было изготовлено всего в переводе на костюмы, 1.052, 4 шт., ко второй половине августа выработка достигала в том же переводе—2.478,8 шт., а в первой половине сентября—3.481, 2 шт. Интенсивность труда рабочего увеличилась с введением коллективного снабжения в 4,5 раза: в июне на 1 рабочего падает 0,94 сработанного костюма, с введением же коллективного снабжения она поднялась до 4,3 костюма на рабочего. Весьма значителен эффект и в отношении понижения себестоимости производства. Заработная плата всех рабочих за 1 час производства, включая и стоимость натуральной оплаты, составляла в августе 6.865 руб., что, при норме времени на пошивку одного костюма в 17 ч. 45 мин., составляет на костюм 121.854 руб. До введения коллективного снабжения, по данным первой четверти 1921 г., заработная плата (деньгами и натурой) на один костюм составляла 149.711 руб. Таким образом, несмотря на значительное повышение фактического заработка

каждого рабочего, еумма его, падающая на единицу выработки, вследствие повышенной производительности, не только не увеличилась, но даже уменьшилась почти на 23 проц.

Общая выработка фабрики в июне была 1052,4 костюма, в июле—2478,8 костюма (введены повышенные расценки) и в августе за первую половину—1705,8 костюма, за вторую половину (введено коллективное снабжение)—2706,4 костюма.

23-го сентября специальная комиссия, образованная на основании § 4 инструкции по применению декрета о коллективном снабжении, в составе представителей главкодежды, Р.-К. И., союза швейников и заводоуправления, произвела проверку записей о фактической выработке фабрики за время с 16-го августа по 15-е сентября, а также норм времени, затраченных на пошивку каждого предмета. При проверке оказалось, что фабрика изготовила за указанный период, в переводе на мужские костюмы—5.960 шт., в то время, как месячное задание фабрики было определено в 4.452 костюма; таким образом фабрика выработала за этот месяц 133,87 проц. своей программы.

В течение второго месяца введения коллективного снабжения, т.-е. с 16-го сентября по 15-е октября, на фабрике производилась большая организационная работа—разбивка производства и рабочих на секции. Вследствие этого, а также из-за некоторых других причин (частичная задержка в материалах, отсутствие твердых расценок на некоторые предметы, которые впервые стали изготовляться в связи с разбивкой на секции, отсутствие достаточного количества электрических лампочек и ряд других причин), за этот месяц фабрика выполнила лишь 101 проц. своего производственного задания. Однако, в то же время заводоуправление констатировало, что уменьшение производительности в значительной степени следует отнести и за счет спльного повышения качества выпускаемых изделий, успехи в котором были настолько значительны, что заводоуправлением была выдана рабочим специальная премия за качество. Всего за время с 16-го сентября по 15-е октября было изготовлено, в переводе на мужские костюмы, 4.499 костюмов, программа же составляла 4.452 костюма.

К концу этого второго месяца работы фабрики в условиях коллективного снабжения, заводоуправление, в докладе отделу нормирования труда МГСПС, выразило уверенность, что в дальнейшем, при отсутствии отмеченных отрицательных факторов, производительность вновь поднимется на высоту, достигнутую в течение первого месяца. Истекшие с 15-го октября 2 недели подтвердили мнение заводоуправления. Фабрикой был получен срочный заказ из изготовления в 10-дневный срок обмундирования, в размере 2½ тыс. шинелей, 2½ тыс. гимнастерок, 2½ тыс. пар брюк. На общем собрании рабочих, созванном по этому поводу, было постановлено, для срочного выполнения заказа, удлинить в течение указанного срока рабочий день на 2 часа. В результате, заказ был выполнен к назначенному дню, при чем заводоуправление констатирует громадный интерес, проявленный со стороны рабочих к ходу работы во время выполнения заказа.

Производительность за истекшую половину 3-го месяца коллективного снабжения, по расчетам заводууправления, составляет снова 135 проц. производственного задания.

Приводим данные о размере месячной заработной платы, натуральной и денежной, выдаваемой в среднем на 1 рабочего после введения на фабрике коллективного снабжения в августе-сентябре. Натуральная часть: хлеба—60 ф., мяса—7 фун., рыбы—5 ф., масло коровьего—1 ф., растительного—2 ф., овощей—50 ф., сахара—1 ф., соли—2 ф., мыла— $\frac{1}{2}$  ф., керосина—3 ф., кофе—4 ф., папирос—250 шт., спичек—2 кор.; всего в переводе на рыночные цены—533 тыс. руб. Кроме того, в состав средней месячной заработной платы одного рабочего входило  $\frac{1}{12}$  пары обуви  $\frac{1}{12}$  пары подметок и набоек,  $\frac{1}{8}$  костюма, что в общем оценивалось в 117 тыс. руб.; денежная часть месячного заработка рабочего составляла в среднем 150 тыс. руб. Таким образом, общий размер месячного заработка одного рабочего в августе-сентябре в переводе на деньги составлял 800 тыс. руб. В течение следующего месяца средний размер заработной платы одного рабочего был в общей сложности повышен до 900 тыс. руб.

(„Экон. Жизнь“ № 249, 5/XI 1921 г.)

## Коллективное снабжение рабочих предметами вещевого довольствия.

Центральной Комиссией по рабочему снабжению установлена первая группа заводов, перешедших на коллективное снабжение.

Общее количество рабочих всех переведенных заводов на коллективное снабжение составляло сто шестнадцать тысяч, из коих рабочих металлообрабатывающей промышленности—95.870 человек, полиграфического производства—4.960 чел., химической промышленности—8.000 чел., кожевенной промышленности—2.650 чел. и т. д.

По плану ВЦСПС, указанное количество рабочих должно было получить в счет заработка натурою—60 % общих потребностей в разных предметах вещевого довольствия. Таким образом, общее количество вещей выразилось в следующем количестве:

1. Костюмы мужск. раз.....	66.128
2. Костюмы дамские .....	3.482
3. Белье мужское.....	66.128
4. Белье женское .....	3.482
5. Обувь.....	68.608
6. Кальсоны мужск., трик. ....	31.322
7. Юбки.....	3.482
8. Головные платки .....	3.482
9. Ботинки.....	34.794
10. Шапки .....	31.322
11. Валенки .....	34.794
12. Фуфайки.....	34.794



Кроме этого, данным заводам по тому же плану, но в качестве специального снабжения за счет предприятий, назначались спец-одежда и спец-предметы в следующем количестве:

1. Рукавицы кожан .....	13.915
2. Рукавицы брезент .....	6.958
3. Фартуки кожан .....	6.958
4. Фартуки брезент .....	13.915
5. Плащи брезент .....	3.482
6. Очки предохранит .....	6.958

В настоящее время, за исключением 5—6 мелких фабрик, все предприятия получили предназначенное им полностью, согласно данной таблицы. Таким образом можно теперь твердо сказать, что 110.000 рабочих натуральным вещевым довольствием снабжены. Относительно остальной части рабочих и служащих, остающихся на государственном снабжении (всех их 3.500.000 человек), вопрос еще не решен, но—в распоряжении ВЦСПС имеются для них нижеследующие предметы:

1. Тканей разных .....	35.000.000 арш.
2. Обуви .....	1.130.000 пар.
3. Валенной обуви .....	600.000 "
4. Теплых вещей, в том числе и нижн. tepl. белья.	600.000 вещ.
5. Тепл. головн. убор. муж.	200.000 шт.
6. " " " дам.	200.000 "

Иными словами 3.500.000 рабочих и служащих могут быть в ближайшее время обеспечены: тканями—полностью на 100%, считая даже по 10 арш. на человека; обувью, считая по одной паре на человека, в размере 34 %, валеной обувью 15%; теплыми вещами в таком же %.

С точки зрения поднятия нашей производительности, такое натуральное снабжение не может быть признано удовлетворительным, за исключением обеспечения тканями.

Необходимо немедленно данный вопрос тем или иным способом решить. Для этого раньше всего необходимо, чтобы Комиссия Исползования СТО приняла все меры пополнения фонда, хотя бы до 60% общей потребности.

Вместе с тем Комиссия Исползования должна решить вопрос относительно плана реализации отпускаемых предметов. Практика показала, что реализация нарядов Комиссии Исползования, поскольку она рассчитана на программные задания производственных главков и поскольку она ограничена сроком, имеет чрезвычайно много неудобств и связана с непроизводительной затратой средств и сил. Ибо производственные главки не всегда аккуратно выполняют свои программы.

В этом отношении Комиссия Исползования должна определенно решить, что сроки действия поставок Комиссии могут быть аннулированы не ранее 6 месяцев со дня постановления.

Что же касается положения со снабжением обмундированием, то можно будет считать его еще более или менее удовлетворительным в том случае, если будет решен вопрос о передаче заводу управления обмундирования в сыром виде, т.-е. тканями. Если же в этом отношении строгая централизация заготовки одежды останется в руках Главодежды, то нет никакого сомнения, что наш план снабжения, требующий срочного изготовления одежды, потерпит крах.

(„Труд“ № 186, 17/X 1921 г.).

## На фабрике «Поставщик».

Мы имеем на этой фабрике опыт денежного коллективного снабжения и сокращения штатов, или вернее — чистку фабрики от излишнего балласта.

Фабрика насчитывает сейчас около 3-х тыс. рабочих. За последние годы на фабрику попало много непролетарского элемента, имевшего целью пробыть как-нибудь в военное время. Шкурный интерес этой публики заслонил собой все: выработка ее не интересовала, прогулы, хищения процветали во всю; все это вносило разложение в рабочую среду. Нужны были решительные меры. Проведенное коллективное снабжение деньгами, поэтому, сразу не дало положительных результатов, а явилось только началом к оздоровлению рабочей среды. После коллективного снабжения, рабочие швейного цеха зарабатывают около 200.000 руб. в месяц, сапожного — около 300.000 руб. Параллельно с этим стояла задача — увеличить количество вырабатываемого при уменьшенном количестве рабочих. Для этого после месячного отпуска в августе все рабочие были объявлены уволенными и желающие вновь поступить подавали заявления. Таким образом, из 4.000 человек, ранее работавших, оставили около 3.000 чел. Увольняли, главным образом, за систематические прогулы, за низкую производительность, за хищения и т. п. Нужно заметить, что чистка была произведена основательно и безболезненно; в результате мы видим: *до чистки* 1 машина швейная давала в день 7—8 шинелей, *а теперь* дает 10 шинелей, работает свыше 1.000 машин. Раньше попадались в хищения 300—400 чел. в мес., а сейчас — 70—80 чел. На фабрике все с несомненностью убедились, что освобождение от примазавшихся кроме пользы ничего не дает. Выплата за работу по коллективному снабжению до сих пор еще задерживается, завод задолжал рабочим около 50 миллионов руб., это необходимо устранить. Сейчас фабрика переходит на государственное снабжение и коллективная оплата с 1 октября прекращается.

(„Правда“ № 245, 30/X 1921 г.).

## Результаты коллективного снабжения на Петровском комбинате.

Петровские заводы и рудники с 15 июля были переведены на коллективное хлебное снабжение, при условленной половинной норме, т.-е. 18 вагонов зерна в месяц. Этот перевод сопровождался разгрузкой завода и рудников от излишних элементов, выразившейся в сокращении едоков на 20 проц., выдачей хлеба исключительно за проработанное время, выделением фонда хлебного премирования для особо-важных категорий рабочих в производственных цехах и, наконец, полной отменой выдач на членов семьи, что поставило рабочих в необходимость усиленной работы для содержания семьи.

Условленная норма хлебного снабжения, а именно в 18 вагонов зерна в месяц, не была доставлена; действительное поступление составляло около 400 пудов муки в сутки, что немногим превышает  $\frac{1}{3}$  потребности предприятия.

Но несмотря на это, меры, которыми сопровождался переход предприятия на коллективное снабжение, дали прекрасные результаты. С 1 по 18 июля, т.-е. до перевода на коллективное снабжение, на рудниках комбината было добыто всего 360.500 пуд. угля, при 3.794 выходах забойщиков, что составляет среднюю производительность в 200 пуд. на забойщицкую упряжку. За такой же срок после перевода на коллективное снабжение, с 19 по 5 августа, при 2.264 выходах забойщиков, было добыто на рудниках 678.670 пуд. угля, что составляет 300 пуд. на упряжку забойщика. Таким образом, производительность забойщика поднялась ровно на 50 проц.

300 пудов на упряжку забойщика является рекордной цифрой за все годы революции, ибо в лучший месяц 1920 г.—в авг.—средняя производительность на упряжку достигала лишь 292 п., а в лучший месяц 1921 года—в апреле—294 пуд. Эта цифра незначительно уступает и рекордной цифре производительности дореволюционного периода. Средняя производительность на упряжку за 1916 г. равнялась 313 пуд., а в лучший месяц—в сентябре—доходила до 334 пуд.

Таковы результаты перехода на коллективное снабжение, если рассматривать их по всему кусту.

На отдельных рудниках под'ем производительности в результате перевода на коллективное снабжение еще более поразительный. Результаты по всему кусту были несколько ослаблены из-за Веровского рудника, где крайнее изнурение конского состава заставляло искусственно сдерживать забойщиков, но на отдельных рудниках производительность побивала высшие рекорды дореволюционного и мирного времени. На руднике „Бунге“ с 19 по 5 августа забойщики дали по 342 пуд. на упряжку, что оставляет позади рекорд 1916 г. Производительность рудника „Софиевка“ оказалась выше даже рекордной цифры производительности 1914 года, дойдя до 355 пуд. на упряжку забойщика против 317 пуд. на упряжку в марте 1914 года.

# Материалы совещаний, сводные таблицы и диаграммы.

## ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ

по вопросу о введении в виде опыта коллективной (натуральной) заработной платы на зав. „Гомза“.

Заседание открылось краткой информацией председателя Главного Правления Гомзы т. Гвоздева, обрисовавшего крайне тяжелое положение заводов, входящих в означенное объединение, где, вследствие плохого и нерегулярного продовольственного снабжения рабочих, произошло значительное падение производительности и уменьшение численности рабочих. Во избежание полного прекращения работ на этих заводах и в целях поднятия работоспособности занятых в них рабочих, т. Гвоздев предлагает с одной стороны, упорядочить дело их снабжения, с другой,— что особенно важно, закрепить за этими заводами причитающееся им ныне, по числу занятых работников (общая численность рабочих и служащих около 55.000 человек), продовольствие, с предоставлением права производить в дальнейшем сокращение численности рабочих в целях образования вполне работоспособного состава.

Аналогичное предложение внес т. Орлов в отношении группы заводов: Тульского, Кольчугинского, Симбирского и Ковровского.

По поводу этих предложений возникли оживленные прения, в которых выявились две различные точки зрения на решение данного вопроса.

Против предлагаемой т.т. Гвоздевым и Орловым меры, возражали представители ВЦСПС т.т. Гинзбург и Дониц, указавшие на неприемлемость ее, как по существу, так и со стороны формальной. Нельзя, по мнению их, вводить коллективное снабжение в отдельных предприятиях, без указания порядка распределения продовольственных фондов внутри самих заводов в связи с де-

нежной платой. Нужно установить прежде всего общие принципы коллективной оплаты труда, — натуральной и денежной, а затем уже намечать те отрасли промышленности, в которых она может быть введена в первую очередь. С другой стороны — эта форма оплаты труда не находит себе опоры в действующем законодательстве, вследствие чего Наркомпрод не может быть связан обязательством регулярного и полного снабжения тех заводов, на которых будет распространена предлагаемая т.т. Гвоздевым и Орловым мера.

Противоположную точку зрения отстаивали т.т. Пятнов, Вундерлих, Королев, Гвоздев и Каплан, приводившие в защиту предложений т.т. Гвоздева и Орлова следующие соображения: метод решения вопроса, рекомендуемый т.т. Гинзбургом и Дони-чем, будучи правильным по существу, может быть применим лишь при нормальном течении хозяйственной жизни и при достаточности продрессуров для снабжения рабочих всех работающих предприятий. Но при том катастрофическом положении промышленности, в частности металлургической, о которой в данном случае идет речь, подобная постановка вопроса является излишней и вредящей делу оттяжкой.

Далее, мера эта находится в полном соответствии с проводимой ныне тарифной политикой, проникнутой стремлением всяческого поощрения наиболее квалифицированных и производительных работников.

Затем — мера эта имеет уже прецеденты, правда, более узкого масштаба, в практике ЦК по Снабжению Рабочих, предоставившей твердое количество пайков НКПС, Комгосору и Главлескому для распределения таковых не по числу занятых рабочих, а сообразно с производительностью, исчисленной по разным основаниям.

Наконец, предварительное законодательное закрепление ее отнюдь не может явиться гарантией фактического обеспечения Компродом тех заводов, на которых будет вводиться этот опыт, ибо регулярность снабжения будет определяться в дальнейшем исключительно наличием продовольственных ресурсов в тот или иной момент, а не тем, какая форма оплаты труда — индивидуальная или коллективная, существует в данном предприятии.

По окончании прений были внесены три предложения:

1) т. Гинзбурга — передать предложения Гомза и Совета Военной Промышленности в Комиссию СТО по проведению проэтов от 7-го апреля и 13-го мая с. г. для внесения в 5-ти дневный срок, по согласованию с Комиссией по Снабжению Рабочих, проекта положения о коллективной снабжении в виде опыта в первоочередной группе предприятий;

2) т. Пятнова — об избрании специальной Комиссии, с поручением ей срочно выработать основания, на которых можно будет

ввести, в виде опыта, коллективное снабжение на заводах Гомза и Промвоенсовета и

3) т. Орлова—о передаче этого вопроса на окончательное разрешение Комиссии по Снабжению Рабочих на ближайшем заседании.

Большинством голосов принимается последнее. Управлению Делами Комиссии поручается предварительная разработка конкретных предложений.

В связи с принятым предложением, т. Гинзбург внес особое мнение:

„Считая совершенно недопустимым ограничиться постановлением о коллективном снабжении без указания порядка распределения фондов без связи с денежной оплатой, остаюсь при особом мнении и предлагаю: передать в Комиссию предложения Гомзы и Совета Военной Промышленности по проведению проектов от 7-го апреля и 13-го мая для внесения в 5-ти дневный срок, по согласовании с Комрабснабжения, в СТО проекта положения о коллективном снабжении в виде опыта в первоочередной группе предприятий“.

Принимается также предложение т. Гинзбурга подготовить к означенному заседанию Комиссии предположения о возможности введения коллективного снабжения в предприятиях текстильной промышленности и на железных дорогах.

Заседание состоялось 12 июня 1921 г. ]

## Совещание по коллективному снабжению с участием представителей заводууправлений.

31 июля—1 августа состоялось совещание по вопросу о коллективном снабжении работников предприятий, созданное отделом нормирования труда ВЦСПС. На совещание прибыли представители заводов, переведенных на коллективное снабжение, в частности, заводов Коломенского, Сормова, тульских, приокских, подольских и др.

После информационного доклада тов. Гинзбурга о современном состоянии коллективного снабжения, об изданных по этому вопросу положениях и инструкциях, участники совещания обменялись мнениями о практике проведения коллективного снабжения в жизнь.

Большинством выступавших указывалось, что основным затруднением в деле проведения коллективного снабжения является невозможность сокращения штатов: на заводах нет лишнего элемента, который мог бы подвергнуться увольнению, так как на большинстве заводов сокращение штатов было уже произведено. Представители военных заводов указывали также на неизбеж-

ность понижения производительности при сокращении штатов. Сокращение не может быть произведено также за счет подсобного персонала, так как это грозит значительным ущербом для снабжения заводов. Главное препятствие к сокращению заводского персонала заключается в отсутствии квалифицированных рабочих и необходимости заменять их работниками менее высокой квалификации, но в большем количестве. Таким образом, улучшение положения рабочих за счет сокращения штатов на предприятиях вряд ли осуществимо.

Равным образом, не приходится особенно рассчитывать на увеличение производительности труда, так как на большинстве заводов, переводимых на коллективное снабжение, производительность достигает 70% довоенного уровня и при современном состоянии оборудования и рабочей силы дальнейшее увеличение производительности весьма затруднительно.

Введение коллективного снабжения при наличных условиях может улучшить только положение отдельных квалифицированных рабочих в ущерб неквалифицированной массе, так как даже при некотором сокращении штатов, но при сохранении неизменными фондов, снабжение массы рабочих не улучшится.

Указывалось далее, на некоторые дефекты самого декрета о коллективном снабжении; так, совершенно случайным является расчет числа рабочих, принимаемого за норму, на март мес. с. г.; необходимо исходить не из этого случайного количества, а из известной производственной программы, требующей для своего выполнения определенного числа человеко-дней, и по этому числу строить расчет. Установленный же декретом способ расчета фондов поведет к неодинаковой оплате одной и той же квалификации в разных предприятиях, что является, конечно, крайне нежелательным.

Совещанием выдвинуты положения, согласно которым на каждом предприятии, подлежащем коллективному снабжению, определяется количество человеко-дней (с учетом всех факторов современного состояния производства) и на каждый средний человеко-день устанавливается определенный паек, не ниже существующего, по возможности приближающейся к прожиточному минимуму; снабжение детей рабочих должно также войти в фонд заработной платы для распределения на общих основаниях.

Совещанием выделена комиссия из представителей заводов приокского района — тов. Войтинского, тульских заводов — тов. Успенского, сормовского завода — тов. Чернова, подольского завода — тов. Альперовича и представителя отдела нормирования труда — тов. Лаврентьева, которой поручено на основании выдвинутых положений разработать соответствующие инструкции о порядке проведения в жизнь коллективного снабжения, а также коррективы к существующим законоположениям по данному вопросу.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Центральной Комиссии по рабочему снабжению, ВЦСПС, ВСНХ и Наркомфина о мерах обеспечения регулярное и своевременное получение, а также использование фонда коллективного снабжения.

1. Для общего руководства, направления и разрешения всех практических вопросов, связанных с проведением в жизнь в целом постановления СТО от 18-го июня 1921 г. о коллективном снабжении, образуется ЧЕТВЕРКА в составе: от Цekomраснаба—тов. ААЛАТОВА, от ВЦСПС—тов. ШМИДТ, от Наркомфина—тов. АЛЬСКОГО, от ВСНХ—тов. КУИБЫШЕВА.

2. В целях поддержания постоянно действующей связи между предприятиями, переведенными на коллективное снабжение с одной стороны, и центральными органами, нормирующими и регулирующими рабочее/снабжение (ОНТ ВЦСПС, ЦЕКОМРАБ-СНАБ) с другой, при ОНТ ВЦСПС образуется аппарат Связи из представителей от главнейших производственных Главков и Центров, заводы коих переведены на коллективное снабжение. При Губпрофсоветах образуются аналогичные аппараты Связи из представителей губернских производственных органов.

3. В целях наибольшей гарантии своевременности снабжения рабочих и служащих предприятий, переведенных на коллективное снабжение, таковое возлагается на распределительные базы Наркомпрода, находящиеся в Москве, Петрограде, Нижнем-Новгороде, Екатеринбурге, для чего к ним приписываются соответствующие заводы и фабрики.

4. По соглашению Цekomрабснаба и ВЦСПС, в соответствии с постановлением СТО от 18 июня 1921 г. пункт 13-й, устанавливается в дальнейшем следующий порядок перевода предприятий на коллективное снабжение: а) право возбуждения ходатайства перед ответственной ЧЕТВЕРКОЙ по коллективному снабжению о переводе на коллективное снабжение заводов и фабрик принадлежат ЦПУ ВСНХ, по соглашению с ЦК профсоюзов по принадлежности; б) в случае положительного заключения ЧЕТВЕРКИ с точки зрения материальных и финансовых ресурсов, ходатайства направляются через Центральную Комиссию по Снабжению Рабочих в СТО на окончательное утверждение и включение предприятий в списки; в) после включения предприятия в списки, техническое проведение постановления возлагается на Бюро по коллективному снабжению при ВЦСПС, Управление Делами Комиссии и Наркоматы по принадлежности (Наркомпрод и Наркомфин), которые практически осуществляют свои задания при содействии аппарата Связи представителей производственных Главков и Центров.



5. Установление нормы для исчисления фонда коллективного снабжения и исчисление самого фонда производится: в отношении продовольствия—Управлением Делами Цекомрабснаба, проз. спец одежды и предметов широкого потребления—ОНТ ВЦСПС, дензнаков—соответствующим Отделом Наркомфина, в соответствии с имеющимся на сей предмет законодательными положениями, и представляется на утверждение ЧЕТВЕРКИ.

6. В целях избежания перерывов снабжения предприятий, переведенных на коллективное снабжение, за отсутствием в Базах продуктов питания, Управление Делами Цекомрабснаба, по соглашению с Наркомфином, исчисляют денежный фонд в размере до 10 миллиардов руб. для приобретения недостающего продовольствия по рыночным ценам. Настоящий денежный фонд утверждается ЧЕТВЕРКОЙ, бронируется в наличных денежных знаках за счет сметы Наркомпрода, распределяется между Губпродкомами тех губерний, где введено коллективное снабжение, и расходуется лишь в том случае, если предприятие, по истечении месяца, не удовлетворено соответствующей базой продуктами в течение 10 дней.

7. Продукты питания и финансы обеспечиваются предприятию на месяц вперед, не позднее 5-го числа каждого месяца.

Предметы широкого потребления спец. и прозодежда, в целях объединения фонда и одновременного поступления, направляются также в соответствующие базы Наркомпрода и расходуются предприятиями по нормам, исчисленным ВЦСПС и его распоряжениями.

*Примечание.* Денежные суммы, причитающиеся предприятиям, переведенным на коллективное снабжение, бронируются НКФ за счет кредита и денежных знаков соответствующего Главного Управления ВСНХ.

8. В случае отсутствия продовольствия на базах и невозможности выдать продовольствие для снабжения предприятий, переведенных на коллективное снабжение, в течение первых пяти дней месяца, начальник соответствующей базы обязан немедленно сообщить о том Наркомпроду и Цекомрабснабу. Наркомпрод, или немедленно направляет на базу продукты, или, за невозможностью отправки, дает распоряжение местному Губпродкому о выдаче предприятиям части фонда на покрытие недоданного, о чем доводится до сведения Цекомрабснаба.

9. Все сведения от предприятий, подтверждающие получение ими денежных знаков, продовольствия, проз. и спец одежды, присылаются администрацией предприятий по установленным формам в Цекомрабснаб для ЧЕТВЕРКИ, при чем Цекомрабснаб в 24 часа уведомляет кредит НКФ.

10. На администрацию предприятия, переведенного на коллективное снабжение, возлагается обязанность не позднее 10-го числа каждого месяца представлять в Цекомрабснаб письменные

росписки и телеграфные представления, подтверждающие получение причитающегося предприятиям фонда коллективного снабжения.

11. Заводоуправления и завкомы каждого предприятия, переведенного на коллективное снабжение, обязаны 15-го числа следующего месяца представлять Цескомрабснабу отчет об израсходовании фонда коллективного снабжения в установленной форме.

*Примечание.* В представленных отчетных данных должен быть установлен расход фонда на единицу выпускаемых изделий, дающий возможность наблюдения за правильной организацией производства и повышения производительности труда.

12. Центральная ЧЕТВЕРКА все представленные данные, а также данные об отправлении коллективного фонда снабжения, обязана использовать для представления в СТО.

13. Настоящее соглашение действительно по 1 ноября с/г.

Председатель Центральной Комиссии по снабжению рабочих при Наркомпроде *Арт. Халатов.*

Член Президиума и Заведующий ОНТ ВЦСПС *Шмидт.*

Замнаркомфпи *Альский.*

ПРЕДВСНХ *Богданов.*

---

## Анкета по коллективному снабжению

№ п/п по порядку.	Губернии.	Какие предприятия переведены на кол. снабжение ЦК по сн.	Работает ли предпр.	Своевременно ли получает продов.
1	Симбирская.	Зав. № 11—1/х.	Работает.	Своевр. если даются своевр. наряды.
2	Царицынская.	ДЮМО 1/вн.	„	Бывают перебои.
3	Нижегородская.	Выкса, Кулебаки 1/вн.  Богородск.-Кож. 1/х. Васильевская ж.-д. мастерская 1/х, Сормово 1/вн.	„ „ Сведений нет. Работает.	Снабжен на 3 м-ц. „ „ 2 „ Свед. нет. Снабжен на 3 мц.
4	Балужская.	Калужские мастер. Сыз.-Вяз. ж. д.	„	Сведений нет.
5	Рыбинская.	Маст. Сев.-Зап. ж.-д. 1/х. Маст. водн. трансп. 1/х. Маст. Слива 1/х.	„	Своеврем., кроме продуктов идущих из центра.
6	Воронежская.	Юго-Вост. ж. д. 1/х.	„	Наряды центра получены 2/х и должны быть выполн.
7	Самарская.	1) Зав. № 45—1/х.  2) Маст. Сам.-Зл. ж. д. 1/х.	„ „	Наряд центра через местные Прод-органы.  Выполнен.

## делегатов конференции губраспредов.

Своевременно ли получает денеж. знаки.	Влияние кол. снабж. на производ.	Не перешло ли предпр. на хоз. способ управления.	Соображения и мнения делегата по вопросу кол. снабжения.
Сведений нет.	В наилучш. смысле.	Нет.	Кол. снабж. — главнейший стимул, повышающий интенсивность труда. Необходимо предоставить право перевода Губэкономсовет.
Несвоевременно.	Хорошо; есть случаи восстановления неработавших до сих пор цехов.	"	По опыту з-да ДЮМО кол. снабж. влияет на поднятие промышленности.
Сведений нет.	Производительн. повысилась.	"	Необходимо перевести на кол. снабж. Райруду Выксунского и Ташинского заводов и др., связанные производственно с уже переведенными на кол. снабжение.
Сведений нет.	"	"	"
Сведений нет.	Производительность повысилась.	"	"
Сведений нет.	Сведений нет.	"	Кол. снабж. допустимо при снабж. без перебоя.
"	"	"	Влияние положительное. Желательно предоставить право перевода Губэкономсоветам.
"	Еще не установлено.	"	Результаты должны быть благоприятными при условии осторожного выбора предприятий и при контроле.
Испытываются затруднения.	Повышается производительность.	"	Необходимо ввести и в учреждениях.
"	"	"	"

№ по порядку.	Губернии.	Какие предприятия переведены на кол. снабжение ЦК по Сн.	Работает ли предпр.	Своевременно ли получает продов.
8	Вотская Область.	Ижевский зав. 1/х.	Работает.	Наряд еще не поступил.
9	Саратовская.	Саратовская ж.-д. мастерская 1/х.	Сведен. нет.	Свед нет.
10	Петроградская.	1) Охт. 1/х. 2) Сиверск. Лат. 1/х. 3) Спичечн. Сфинкс. 1/х.	Работает.	Задержка бывает только с крупной и иногда с жирами.
11	Брянская.	Брянск. метал. 1/х.	"	Что причиталось от Губпродкомов получено полност. об остальн. свед. нет.
12	Ярославская.	Ярославские ж.-д. мастер. 1/х.	"	Своевременно только местн. выполн., на продукты же идущ. из центра имеются только наряды.
13	Владимирская.	Кольчугинский 1/х. Зав. № 4 1/х. Ковровский ж. д. маст. 1/х.	"	Сведений нет, т. к. получают через Наркомпрод.
14	Татреспублика.	Бондюжский 1/ушп. Зав. № 40 1/х.	"	С октября Татсоюз не реализует наряда.
15	Гомельская.	Спичечная ф-ка „Днепр“ 1/х.	"	Своевременно.
16	Тульская.	Зав. № 1 1/х. Зав. № 10 1/х.	"	За краткостью срока наряд еще не мог быть реализован. "

Своевременно ли получает денеж. знаки.	Влияние кол. снабж. на производ.	Не перешло ли предпр. на хоз. способ управления.	Соображения и мнения делегата по вопросу кол. снабжения.
Сведений нет.	Неизвестно, т. к. фактически снабжение еще не осуществлено.	Нет.	
Сведений нет.		"	
Исправно.	Положительно.	"	
Сведений нет.	Рабочие сравнит. довольны. Влияние на произв. еще не учтено.	"	Желательно раз'яснение о роли Губпродкомов в проведении кол. снабж.
"	Еще сказать нельзя в виду перевода с 1/х.	"	Благоприятно. Желательно расширить и предоставить право перевода Губэкономсовет.
"	Кольчугинский з-д исполнил в сен. 104% производ. программы.	"	Кол. снабжение должно производиться через губ. органы в интересах контроля и учета.
"	Неизвестно.	Неизвестно.	
Своевременно.	Сведений за октяб. нет.	Нет.	Кол. снабж. по принципу сдельщины — лучшее средство поднятия производительности.
Сведений нет.	Результаты еще неизвестны.	"	Необходимо, чтобы предприятия отчитывались перед местными хоз. органами.
"	"	"	



Губернии.	Наименование.	Коллич. раб.	Фонд муки в пуд.	Примечание.
14. Киевская . . . . .	Ряд предприятий . . . . .	690	—	
15. Юговосток . . . . .	Водопровод и электростанция в Ростове . . . . .	—	—	
16. Донецкая . . . . .	Водопровод и Гартман . . . . .	7346	—	
17. Калужская . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
18. Олонецкая . . . . .	Губучреждения . . . . .	1620	—	Нужен фонд в 10542 пуд.
19. Брянская . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
20. Костромская . . . . .	Губпродком, Губпотель, Сов- нархоз, Земогдел . . . . .	1290	—	
21. Воронежская . . . . .	Ряд предприятий, Сов. учре- ждений на ден. оплату . . . . .	11047	—	
22. Рыбинская . . . . .	Ряд предприятий . . . . .	997	—	
23. Витебская . . . . .	Сов. учреждения . . . . .	1946	—	
24. Смоленская . . . . .	22 сов. учреждения . . . . .	1987	—	
25. Новгородская . . . . .	Только предположено, для чего бронируется 35.000 пуд. муки . . . . .	—	—	
26. Владимирская . . . . .	Сов. учреждения на денежн. снабжение . . . . .	—	—	
27. Псковская . . . . .	Сов. учрежден . . . . .	22840	—	
28. Тульская . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
29. Иваново-Возн . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
30. Вырянская обл . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
31. Курская . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
32. Симбирская . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
33. Маробласть . . . . .	Нет . . . . .	—	—	
34. Архангельская . . . . .	Ф-ка Беломор . . . . .	—	—	Снят вслед- ствие малой производит.
35. Туркестан . . . . .	Кони Кизил-кня и Сузлюкта . . . . .	—	—	
36. Тамбов . . . . .	Соведующие . . . . .	5000	—	



Губернии.	Наименование.	Коллич. раб.	Фонд муки в пуд.	Примечание.
37. Пермь.....	Предприятия и совслужащие.	6800	—	
38. Уфимская.....	Н е т. ....	—	—	
39. Вотская обл.....	Н е т. ....	—	—	
40. Иркутская.....	Нарсвязь, пожарн., губае- отдел. ....	3993	—	
41. Царьцинская.....	Н е т. ....	—	—	
42. Гомельская.....	Н е т. ....	—	—	
43. Екатериноб.....	Армильская сукон. ф-ка и Нарсвязь. ....	—	—	
44. Пензенская.....	Н е т. ....	—	—	
45. Короммуна.....	Н е т. ....	—	—	
46. Самарская.....	Продорганы. ....	—	—	
47. Семиполатин.....	Н е т. ....	—	—	
48. Крым.....	Н е т. ....	—	—	
49. Татареспублика.....	Н е т. ....	—	—	
50. Тверь.....	Н е т. ....	—	—	
51. Тюмень.....	Н е т. ....	—	—	
52. Чувобласть.....	Н е т. ....	—	—	
53. Екатеринослав.....	Ряд предприятий. ....	628	—	

## С П И С О К

предприятий и учреждений, переведенных на коллективную сдельщину распоряжением местных органов по сведениям к 15 октября с.г.

(По телеграфным сведениям на запрос Цекомрабснаба).

Губернии.	Наименование.	Количество раб.	Фонд мукки.	Примечание.
1. Калужская ....	Ряд предприятий, но списки еще не поступили..	—	—	
2. Воронежская ..	Предприятия Губкожи и Губодежды.....	—	—	
3. Рыбинская.....	Предположен к переводу ряд мелких предприятий	1066	—	
4. Череповецкая..	Лесопильный завод .....	—	—	
5. Тульская.....	Ряд предприятий .....	около 15.000	—	
6. Зырянская обл.	З - д тары .....	500	—	Фонда нет.
7. Тамбовская... ..	Строительн. рабочие, рабочие по обжиганию извести и каменоломни..	2.700	—	
8. Уфимская .....	Печатники.....	492	—	
9. Вятская .....	Строительные работы, коммунотдел .....	100	—	
10. Челябинская ..	Губкомгосор, постройка канализации.....	1.400	—	
	Предположен ряд предприятий .....	—	—	
11. Иркутская ....	Губсовнархоз.....	5.975	—	
12. Брянская .....	Есть, но списки не представлены .....	—	—	
13. Вотская .....	Коммунотдел .....	100	—	
14. Коркоммуна... ..	Онежский завод, Леском и спичечная фабрика .	—	—	

## С П Р А В К А

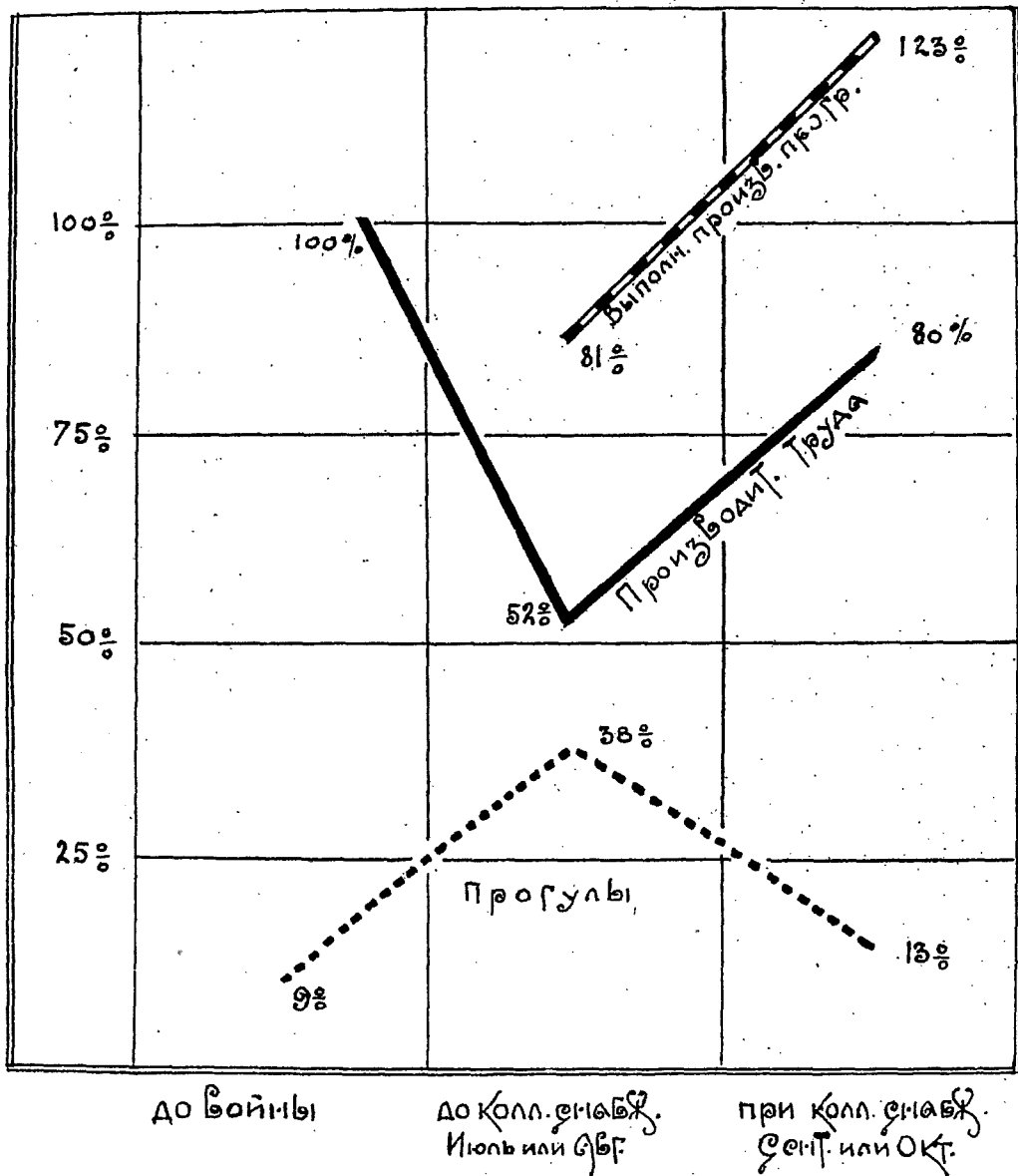
о количестве потребителей и месячном фонде муки для предприятий и учреждений, переведенных на коллективное снабжение по состоянию на 1/XI 1921 г.

Группы потребителей.	Число предприятий.	Количество рабоч. и служащих.		Фонд муки в пудах.		Примечание.
		По данной группе.	Всего.	По данной группе.	Всего.	
<b>1. Предприятия, переведенные по списку СТО № 1:</b>						
а) ВСНХ на колл. снабжение.....	24	149.798	—	285.048	—	
б) ВСНХ на сельщину.....	6	54.250	—	149.830	—	
	—	204.048	—	434.878	—	
<b>2. Предприятия, переведенные по списку № 2:</b>						
а) ВСНХ на колл. снабжение.....	20	22.638	—	37.770	—	
НКПС на колл. снабжение.....	18	104.000	—	172.000	—	
б) ВСНХ на сельщину.....	23	66.141	—	161.769	—	
	—	192.779	—	371.539	—	
	—	—	396.827	—	806.217	
<b>3. Советские учреждения.....</b>						
	27	33.536	33.535	9.222	9.222	
	118	—	410.363	—	815.439	

В том числе Юго-Восточные ж. дор. с количеств. раб. 72 670.

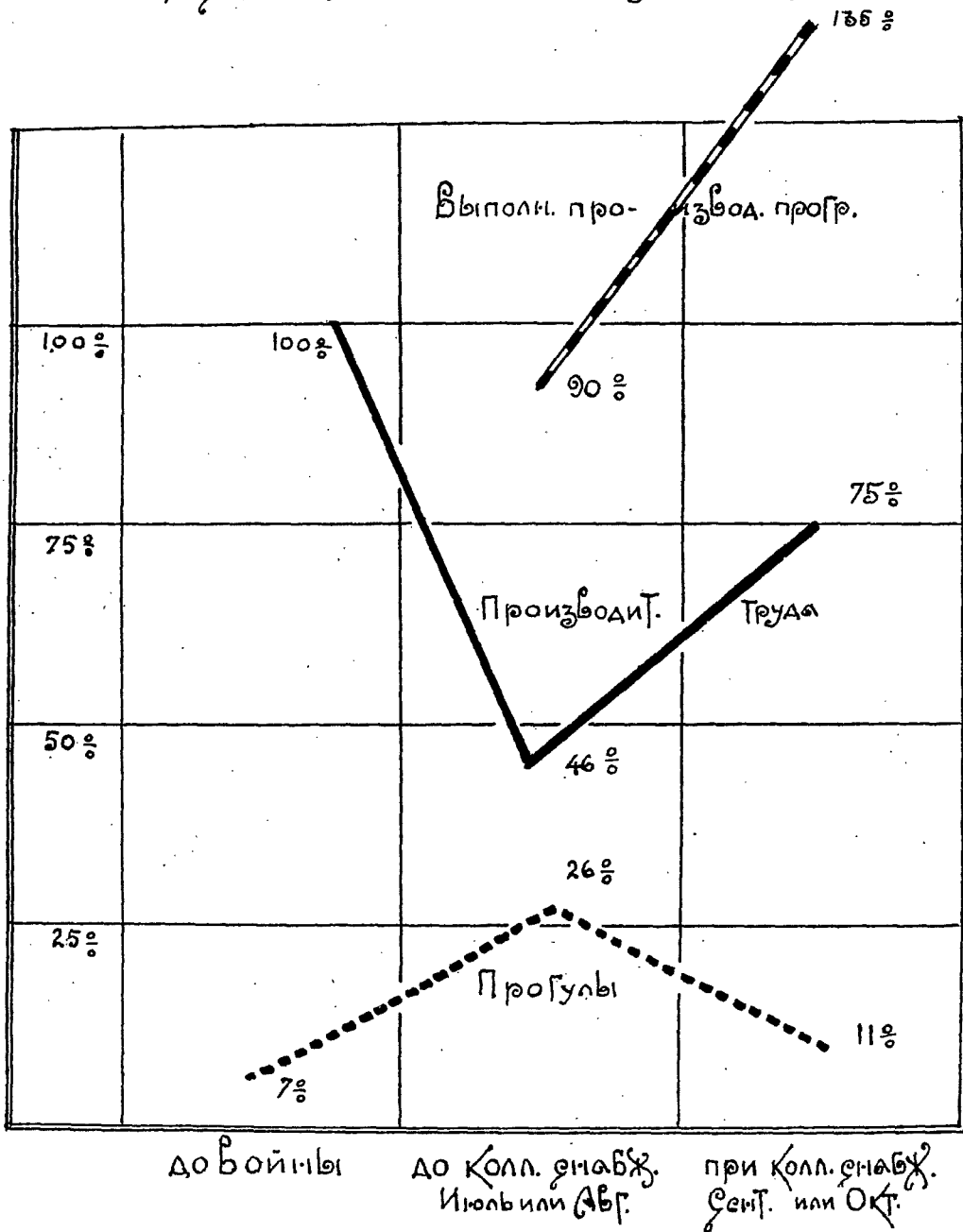
# Средние выходы

по Металло-обработ. промышленности.



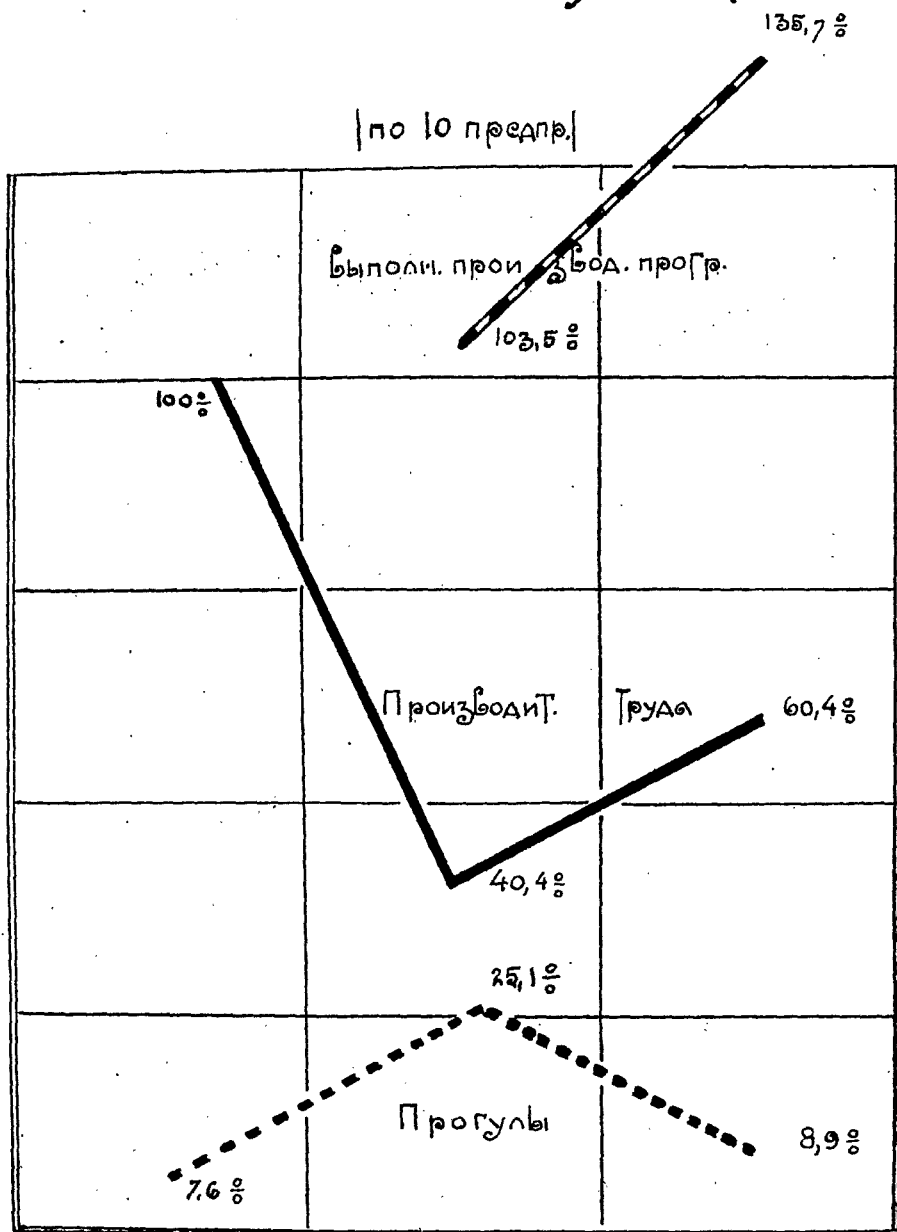
# Средние выводы

по отраслям промышленности:  
Текст., Кожеб., Электро-Тех., Стекл., Силикат.



# Средние выходы

по предприятиям г. Москвы.



До войны

До колл. снабж.  
Июль или авг.

при колл. снабж.  
Сент. или окт.

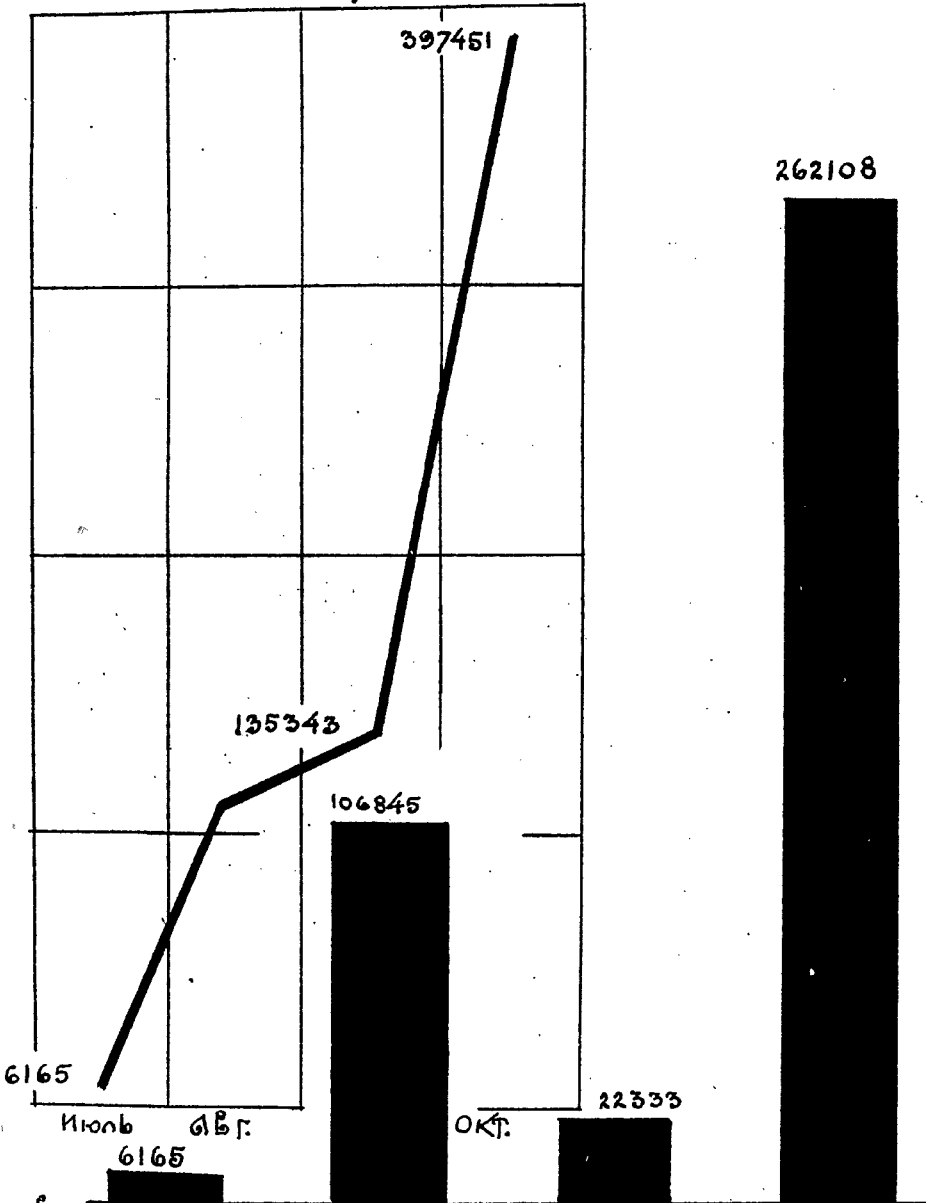
# Рост

Количества работ  
в предприятиях, перевед.

на

## КОЛЛЕКТИВНОЕ

снабжение с I/VII по I/XI 1921 г.



Переведено  
за

Июль

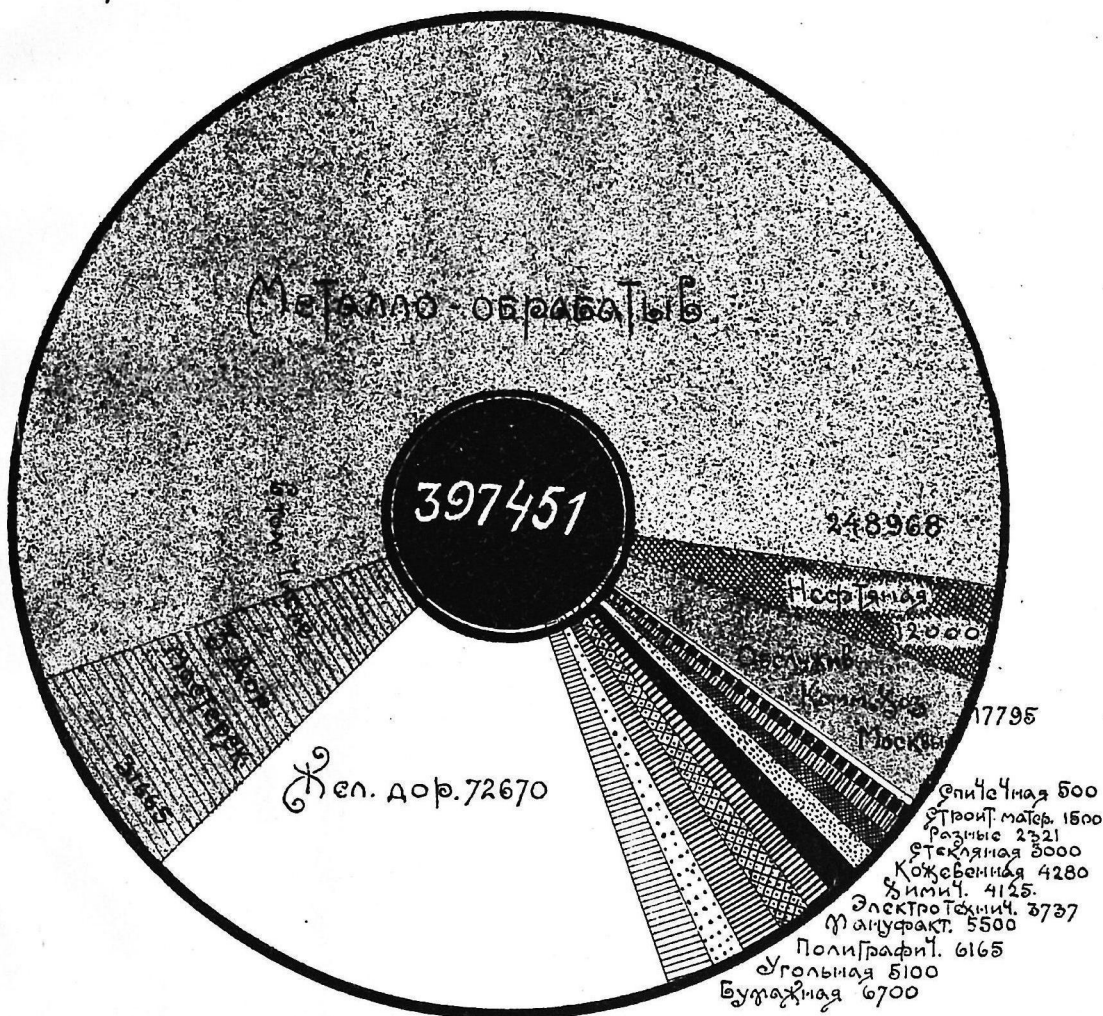
Авг.

Сент.

Окт.

# Распределение рабочих, переведенных на Коллективное снабжение, по категориям промышленности.

[на 1/xi 1921 г.]





# ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

---

	Стран.
Предисловие . . . . .	3
I. Действующее Законодательство . . . . .	5
II. Опыт и наблюдение. . . . .	41
III. Вопросы коллективного снабжения в постановлениях Цекомрабснаба и Ответственной Четверки . . . . .	115
IV. Вопросы коллективного снабжения в освещении перио- дической печати . . . . .	159
V. Материалы совещаний, сводные таблицы и диаграммы.	183

